



مجله پژوهش

فصلنامه مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی
سال هفدهم، شماره شصت و چهارم، پاییز و زمستان ۱۳۸۹

مدیر مسئول: دکتر احمد توکلی

سردبیر: دکتر بهزاد پورسید

مدیر داخلی: عبدالرضا فاضلی

اعضای هیئت تحریریه:

دکتر احمد احمدی (استادیار دانشگاه تهران)، دکتر منصور امینی (استادیار دانشگاه شهید بهشتی)، دکتر ابراهیم بیکزاده (دانشیار دانشگاه شهید بهشتی)، دکتر بهزاد پورسید (استادیار پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی)، دکتر فتح‌الله تاری (دانشیار دانشگاه علامه طباطبائی)، دکتر احمد توکلی (استادیار دانشگاه شهید بهشتی)، دکتر ناصر جمال‌زاده (دانشیار دانشگاه امام صادق (ع))، دکتر همایون حبیبی (استادیار دانشگاه علامه طباطبائی)، دکتر محمد باقر خوشمداد (دانشیار دانشگاه علامه طباطبائی) دکتر محمد خوشچهره (دانشیار دانشگاه تهران)، دکتر مسعود درخشان (دانشیار دانشگاه علامه طباطبائی)، دکتر جمال محمد ولی سامانی (استادیار دانشگاه تربیت مدرس)، دکتر علی سرافراز بیزدی (استادیار دانشگاه فردوسی مشهد)، دکتر سید محمد رضا سیدنورانی (دانشیار دانشگاه علامه طباطبائی)، دکتر حسن طابی (استادیار دانشگاه علامه طباطبائی)، دکتر سید محمد طباطبائی (استادیار دانشگاه علامه طباطبائی)، دکتر رؤیا طباطبائی بیزدی (استادیار دانشگاه علامه طباطبائی)، دکتر علیرضا طهماسبی (استادیار پژوهشکده مهندسی جهاد)، دکتر مرتضی عزتی (استادیار دانشگاه تربیت مدرس)، دکتر لطف‌الله فروزنده (استادیار دانشگاه پیام نور)، دکتر محمد قاسمی (استادیار پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی)، دکتر رحمت‌الله قلی پور (دانشیار واحد پردیس قم دانشگاه تهران)، دکتر حسین کچوئیان (استادیار دانشگاه تهران)، دکتر محمدمجود لاریجانی (استاد مرکز تحقیقات فیزیک نظری و ریاضیات)، دکتر حمید محرومی (استادیار دانشگاه علم و صنعت)، دکتر مرتضی نصیری (استادیار بازنیسته دانشگاه تهران) دکتر محمد نهادنیان (استادیار پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی)، دکتر قربانعلی نعمت‌زاده قراخانی (استادیار دانشگاه مازندران)، دکتر غلامرضا یاوری (استادیار دانشگاه پیام نور)، دکتر محمدقلی یوسفی (دانشیار دانشگاه علامه طباطبائی)

داوران این شماره: دکتر محمدمجود ایروانی، دکتر حمید بهره‌مند، دکتر جمشید پژویان، دکتر بهزاد پورسید،
دکتر فتح‌الله تاری، دکتر محمد خضری، دکتر حسن سبحانی، دکتر مراد سیف، دکتر حسن طابی، دکتر مسعود
غنى‌زاده، دکتر علی مبینی دهکردی، دکتر فیروز محمودی، دکتر فرشاد مؤمنی



- نقل مطالب مذدرج در فصلنامه با ذکر مأخذ آزاد است.
- مسویلیت صحت مطالب و مقالات به عهده نویسنده‌ان است.

قیمت: ۱۵۰۰۰ ریال

تهران، خیابان شهید قرنی، بعد از چهارراه طالقانی،

پلاک ۱۳۱

تلفن امور مشترکین:

۸۳۳۵۷۱۴۱

تلفن و دورنگار:

۸۳۳۵۷۳۲۹

نشانی پست الکترونیک:

edchief@majlis.ir

<http://jmrc.majlis.ir>

نشانی پایگاه اینترنتی:

فرست مطالب

• سخن سردبیر / ۵

• بررسی آثار روش های خصوصی سازی بر صفت یمه ایران / ۷

محمد کرمی، علی چشمی

• الزامات دولت تنفسیم کرده اقصاد ایران / ۴۱

سیداحسان خامدوزی

• اصلاح بودجه شرکت های دولتی با توجه به قانون اجرایی

سیاست های کلی اصل (۴۴) قانون اساسی / ۸۱

محسن فاتحی زاده

• بررسی تأثیر افزایش پایه پولی با تاکید بر فروش تکمیفی ارز توسط بانک مرکزی / ۱۰۱

محمد عینی نژاد، حسین حسوانی، محمد نادر علی

• بنوه دیده شناسی سایبری / ۱۲۷

احسان زرخ

• تأثیل بر مده نجسی منابع طبیعی (مطالعه موردی: ایران) / ۱۵۹

زهرا کاویانی

سخن سردبیر

استفاده بهینه از منابع موجود و ایجاد حداکثر بازدهی از منابع مورد استفاده هدف اصلی تمامی اقتصادهاست. در این میان منابع طبیعی هر کشوری اعم از توسعه یافته، در حال توسعه و کمتر توسعه یافته، نقش اساسی و پررنگی را در بسترسازی برای رشد و توسعه ایفا می‌کند. کشورهای توسعه یافته با بهره‌گیری مناسب از منابع طبیعی، اغلب این منابع را در راستای بهبود و گسترش رشد اقتصادی به کار می‌گیرند. اما کشورهای کمتر توسعه یافته عمدتاً منابع طبیعی را به صورت خام به فروش می‌رسانند و از این طریق نحسی منابع طبیعی را به وجود می‌آورند؛ به طوری که بهره‌برداری از منابع مذکور نه تنها به رشد و توسعه این کشورها کمکی نمی‌کند، بلکه زمینه را برای بروز مشکلاتی نظیر بیماری هلندی، رانت‌جویی، فساد و ... فراهم می‌آورد. برخی بر این باورند که یکی از دلایل نحسی منابع طبیعی حضور گسترده دولت‌ها در عرصه بهره‌برداری و استفاده ناکارآمد (خام‌فروشی) از منابع مذکور است. در حالی که حضور بخش خصوصی در کنار بخش دولتی می‌تواند امکان بهره‌برداری بهینه از این منابع را فراهم و از طریق ایجاد صنایع تبدیلی و تکمیلی، به رشد اقتصادی کمک کند.

از دیگر آثار حضور گسترده دولت در اقتصاد که کارایی و اثربخشی نظام مذکور را تحت تأثیر قرار می‌دهد، تکالیفی است که از طریق لوایح قانونی برای سایر نهادها تعیین می‌کند. یکی از این تکالیف، اجبار بانک مرکزی به فروش ارزهای بودجه‌ای به قیمتی مشخص و کسب ریال برای دولت است. این امر اغلب موجب انشاش ذخایر خارجی بانک مرکزی و افزایش پایه پولی کشور شده و می‌تواند زمینه‌ساز تورم ناخواسته گردد.

با توجه به نکات فوق و در راستای افزایش کارآمدی حضور دولت در عرصه اقتصاد و کاهش هزینه‌های مربوط به آن، در سال‌های پیشین سیاست خصوصی‌سازی شرکت‌های

دولتی در کشورمان آغاز شد. در بین همه ابعاد خصوصی‌سازی، اعم از بانک‌ها، بیمه‌ها، صنایع و ... بیشتر بر صنعت بیمه تأکید شده است. هرچند این فرایند دارای مشکلات عدیدهای است، اما گامی رو به جلو محسوب می‌شود؛ هم‌زمان با اجرای سیاست خصوصی‌سازی در کنار قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل (۴۴) قانون اساسی و واگذاری شرکت‌های دولتی به بخش خصوصی اصلاح و طرح ریزی جدید بودجه شرکت‌های دولتی در راستای اجرای قانون مزبور ضروری به نظر می‌رسد.

از این‌رو دولت نیز مجبور به رعایت اصول تنظیم‌گری در اقتصاد می‌شود، به‌ نحوی که نگرش دولت از دولت‌محوری در اقتصاد به بازار‌محوری تغییر می‌کند. این امر به‌طور طبیعی نیازمند به کارگیری ابزارهای نوین الکترونیکی است که هم موجب بهبود شفافیت در عملکرد دولت می‌شود و هم در زمان لازم برای بودجه‌نویسی و طی مراحل اداری فعالیت‌های دولتی و حتی غیردولتی صرفه‌جویی می‌نماید.

بررسی آثار روش‌های خصوصی‌سازی بر صنعت بیمه ایران

محمد کریمی*، علی چشمی**

تاریخ دریافت ۸۹/۱۰/۲۱ | تاریخ پذیرش ۸۹/۱۲/۱۰

کشورها برای رفع معصل ناکارایی بنگاه‌های دولتی، به خصوصی‌سازی روی آوردند. دو حالت حدی برای خصوصی‌سازی، روش چین و روش روسیه است. در روش چین که به آن «خصوصی‌سازی از پایین» نیز گفته می‌شود، بازارها برای ورود بنگاه‌های خصوصی آزاد می‌شود ولی در روش روسیه، خصوصی‌سازی با واگذاری گستردۀ مالکیت دولتی همراه است. برنامه خصوصی‌سازی صنعت بیمه ایران که از سال ۱۳۷۹ شروع شد، به صورت خصوصی‌سازی از پایین بود تا اینکه از سال ۱۳۸۸ با قانون اجرایی سیاست‌های کلی اصل (۴۴) قانون اساسی، خصوصی‌سازی با واگذاری مالکیت شرکت‌های بیمه دولتی نیز در این صنعت ادامه یافت.

در این مقاله، نشان داده می‌شود که روش خصوصی‌سازی از پایین در صنعت بیمه ایران توانسته است با گسترش رقابت، نتایج مفیدی را برای این صنعت به دنبال داشته باشد. زیرا حجم فعالیت‌های بیمه‌ای را گسترش داده، محصولات صنعت بیمه کشور را متنوع کرده، با ایجاد رقابت حتی بر بدخی شاخص‌های عملکردی شرکت‌های بیمه دولتی تأثیر مثبت داشته است. در حالی که واگذاری مالکیت بنگاه‌های بیمه دولتی (هرچند هنوز در ابتدا راه است) فقط بنگاه‌های بیمه دولتی را از طریق نهادهای شبه دولتی به صورت ظاهری به غیردولتی تبدیل کرده، مدیریت دولتی در این بنگاه‌ها ادامه یافته و این خصوصی‌سازی هنوز بر کارایی آنها تأثیر محسوسی نداشته است.

* دانشجوی دکتری اقتصاد، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد نیشابور، عضو هیئت علمی گروه مدیریت؛

E-mail: karimi.740@gmail.com

** دانشجوی دکتری اقتصاد، دانشگاه تهران، پژوهشگر گروه بودجه دفتر مطالعات برنامه و بودجه مرکز پژوهش‌های

مجلس شورای اسلامی؛

E-mail: cheshomi@ut.ac.ir

بنابراین پیشنهاد می‌شود به منظور تکمیل برنامه خصوصی‌سازی صنعت بیمه در کشور، این اقدامات متعاقب در دستور کار قرار گیرد: واگذاری مالکیت بنگاه‌های بیمه‌ای در راستای گسترش رقابت و افزایش کارایی آنها انجام شود، برای بهره‌مندی بیشتر از نتایج خصوصی‌سازی از پایین، آزادسازی و مقررات زدایی در صنعت بیمه در چارچوب اصلاح نهاد تنظیم مقررات آن ادامه یابد، در راستای برابر سازی محیط فعالیت بنگاه‌های بیمه‌ای همانند بنگاه‌های بیمه خصوصی برای شرکت‌های بیمه دولتی نیز محدودیت‌های سخت بودجه‌ای برقرار شود و بازارهای مرتبط با صنعت بیمه گسترش یابد.

**کلیدواژه‌ها: روش‌های خصوصی‌سازی؛ رقابت؛ ساختار-رفتار-عملکرد؛ صنعت بیمه؛
بنگاه بیمه دولتی**

مقدمه

اجرای برخی از برنامه‌های مربوط به سیاست‌های کلی اصل (۴۴) قانون اساسی، مانند آزادسازی و خصوصی‌سازی، از سال‌ها قبل شروع شده است. مطالعه نتایج اجرای این سیاست‌ها در صنایع منتخب مانند صنعت بیمه می‌تواند دستاوردهای مهمی برای اجرای موفقیت‌آمیز خصوصی‌سازی در سال‌های پیش رو داشته باشد. نگاهی به صنعت بیمه ایران نشان می‌دهد که با وجود پیشرفت‌های اخیر هنوز این صنعت از وضعیت مناسبی نسبت به سایر کشورها برخوردار نیست. زیرا شاخص‌های عملکرد صنعت بیمه پایین، ترکیب حق بیمه دریافتی نامناسب، ساختار مدیریت دارایی‌های این صنعت ناکارآمد و سهم آن از پس انداز ملی کم است. دلایل متعددی درباره توسعه‌نیافتنگی صنعت بیمه ایران ذکر می‌شود؛ از جمله دولتی و انحصاری بودن بازار بیمه، فضای کسب‌وکار غیررقابتی، وجود قوانین و مقررات دست‌وپاگیر دولتی و نظام تنظیم مقررات ستی.

خصوصی‌سازی با ایجاد و گسترش رقابت یکی از مهم‌ترین راهکارهای مقابله با توسعه‌نیافتنگی صنعت بیمه است. به طور کلی، خصوصی‌سازی به چهار روش می‌تواند انجام گیرد: خصوصی‌سازی برخی فعالیت‌ها (برون‌سپاری)،^۱ مشارکت بخش دولتی و خصوصی،^۲ خصوصی‌سازی از طریق واگذاری مالکیت دولتی^۳ و خصوصی‌سازی از پایین.^۴ اگر خصوصی‌سازی به معنای بزرگ‌تر و گسترده‌تر شدن فعالیت‌های بخش خصوصی نسبت به فعالیت‌های بخش دولتی تعریف شود، این کار با کوچک‌تر شدن فعالیت‌های بخش دولتی و یا با بزرگ‌تر شدن فعالیت‌های بخش خصوصی امکان‌پذیر است.

روش خصوصی‌سازی در صنعت بیمه ایران، که از سال ۱۳۷۹ شروع شد، را می‌توان خصوصی‌سازی از پایین دانست که به آزادسازی صنعت بیمه نیز مشهور است. خصوصی‌سازی از پایین معمولاً در صنایعی انجام می‌شود که صنعت ابتدا کاملاً در اختیار

1. Outsourcing

2. Public Private Partnership (PPP)

3. Privatization Through Sale of State Property

4. Privatization from Below

دولت قرار دارد و در این روش به بخش خصوصی اجازه داده می‌شود تا وارد صنعت شود. این اجازه ورود باعث می‌شود رقابت در بازار بیشتر شود. بنابراین، این روش خصوصی‌سازی در ابتدا رقابت مقداری در بازار بیمه ایجاد می‌کند و سپس به‌طور فراینده رقابت قیمتی را در بازارهای مرتبه با بنگاههای بیمه مانند بازار رشته‌های مختلف بیمه، نیروی انسانی، تأمین مالی و دارایی‌ها گسترش خواهد داد. در نتیجه، این رقابت بر عملکرد بنگاههای بیمه خصوصی و حتی دولتی و کل بازار بیمه تأثیر خواهد داشت.

روش خصوصی‌سازی با واگذاری مالکیت شرکت‌های بیمه دولتی، از سال ۱۳۸۸ بر مبنای قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل (۴۴) قانون اساسی شروع شد. بنابراین، می‌توان نتایج این دو روش خصوصی‌سازی در صنعت بیمه را در کنار یکدیگر مقایسه و ارزیابی کرد. در این مقاله، نخست با استفاده از نظریه ساختار-رفتار-عملکرد^۱، سازوکار و نتایج احتمالی حاصل از دو روش خصوصی‌سازی از پایین و خصوصی‌سازی با واگذاری مالکیت مقایسه خواهد شد. سپس سوابق خصوصی‌سازی در صنعت بیمه کشور ذکر می‌شود. در پایان با استفاده از آمار مربوط به سال‌های ۱۳۷۶ تا ۱۳۸۶ برخی آثار خصوصی‌سازی از پایین در صنعت بیمه کشور بر حجم فعالیت‌های صنعت بیمه، تنوع بخشی به محصولات صنعت بیمه و عملکرد بنگاههای دولتی صنعت بیمه تحلیل خواهد شد. به این منظور، سهم شرکت‌های بیمه خصوصی از کل حق بیمه در بازار بیمه کشور به عنوان معیاری برای نشان دادن درجه خصوصی‌سازی از پایین در صنعت بیمه انتخاب شده، ارتباط آن با شاخص‌های عملکردی مرتبط ارزیابی شده است. همچنین آثار خصوصی‌سازی با واگذاری مالکیت در سال‌های اخیر نیز بر عملکرد شرکت‌های واگذار شده تحلیل می‌شود.

۱ ارتباط خصوصی‌سازی با عملکرد بنگاهها

در این قسمت، مبانی نظری و شواهد تجربی مربوط به ارتباط خصوصی‌سازی با عملکرد بنگاهها به‌طور خلاصه معرفی می‌شود.

۱- کارایی مالکیت دولتی در مقابل مالکیت خصوصی

مباحث نظری درباره دخالت دولت در اقتصاد، مبنی بر قضیه اساسی اقتصاد رفاه است. طبق این قضیه «یک تعادل رقابتی، بهینه پارتو است، اگر تأثیرات خارجی در تولید یا مصرف نباشد، محصول یک کالای عمومی نباشد، ساختار بازار انحصاری نباشد و هزینه‌های اطلاعات پایین باشد». بنابراین، پایه نظری برای دخالت دولت در اقتصاد، برقراری کارایی پارتو است، در جایی که بازارها شکست می‌خورند یعنی یکی از این فروض فوق نقض می‌شود. لذا دولتها در قرن اخیر برای حل مشکلات ناشی از شکست بازار، انحصارات طبیعی و دیگر انحصارات را مقررات گذاری کردند یا مالک شدند، برای رفع آثار خارجی دخالت کردند (از قبیل مقررات گذاری بر آلودگی) و به تهیه کالاهای عمومی (نظیر دفاع ملی و آموزش) اقدام کردند. همچنین دخالت دولت در اقتصاد به دلیل دغدغه‌های بازتوزیعی نیز گسترش یافت. اما خصوصی‌سازی، پاسخی به ناکارایی مالکیت و مقررات دولتی بود. یعنی هنگامی که دولت در حداکثرسازی رفاه اجتماعی به دلیل ناکارایی شکست خورد، این شکست دولت به دلایل ذیل است (Megginson و Netter^۱، ۲۰۰۱: ۱۱۹-۱۲۱):

طبق نظریه کارگزاری^۲ دولتها در بنگاهها، اهداف فراوانی غیر از حداکثرسازی ثروت و سود را پیگیری می‌کنند. این اهداف می‌تواند به طور معناداری کارایی عملیاتی بنگاههای دولتی را کاهش دهد و تدبیر امور در بنگاههای دولتی را تضعیف کند. حتی اهداف دولت، به عنوان مثال درباره بھبود کارایی و حداکثرسازی رفاه اجتماعی، می‌تواند با یکدیگر ناسازگار باشد.

برخی مانند کورنای^۳ و دیگران (۲۰۰۳) معتقدند منبع اصلی ناکارآمدی در بنگاههای دولتی، حتی در حالتی که این بنگاهها درآمد محدودی دارند، ریشه در این دارد که دولت به آنها اجازه می‌دهد به تأمین مالی دولت اتکا کرده و محدودیت‌های آسان بودجه‌ای^۴

1. Megginson and Netter

2. Agency Theory

3. Kornai

4. Soft Budget Constraints

داشته باشند. همچنین دولت اجازه نمی‌دهد تا بنگاه‌های دولتی ورشکست شوند. بنابراین نظمی که بازارها بر بنگاه‌های خصوصی تحمل می‌کنند و ترس از شکست‌های مالی برای بنگاه‌های دولتی اهمیت کمتری دارد.

در مکتب انتخاب عمومی^۱ اعتقاد بر این است که ساختار انگیزه‌های موجود در بخش عمومی باعث ناکارایی می‌شود. به همین دلیل است که هزینه‌های تولید در بخش عمومی بالاست و شرکت‌های دولتی به یارانه نیاز پیدا می‌کنند. زیرا نفوذ دیوان‌سالاران و سیاست‌مداران در مدیریت شرکت‌های دولتی با تولید کارا ناسازگار نیست و انگیزه‌های آنان به دخالت ناکارا در مدیریت شرکت‌ها منجر می‌شود (کولیس و جونز، ۱۹۹۸: ۲۷۲-۲۷۱).

در نظریه حقوق مالکیت، استدلال می‌شود که اگر شرکت‌ها تحت مالکیت سهام‌داران خصوصی باشند، این سهام‌داران انگیزه کافی دارند تا با کنترل‌های خود اتخاذ تصمیمات کارا توسط مدیران را تضمین کنند. زیرا حتی اگر دولت و ملت، درباره حداکثرسازی سود به عنوان هدف بنگاه دولتی، توافق کنند، نوشتمن قراردادهای کاملی که به‌طور کافی، انگیزه‌های مدیران را به این هدف پیوند دهد، دشوار است. مالکان بنگاه‌های عمومی (کل شهروندان یک ملت) توانایی اندکی دارند تا قراردادهای کاملی با مدیرانشان بنویسند زیرا مالکیت پراکنده سبب می‌شود پیوند دادن انگیزه‌های مدیران به بازدهی حاصل از تصمیماتشان، دشوار شود. طبق این مباحث، تفاوت در عملکرد بنگاه‌های دولتی و خصوصی به این دلیل است که دامنه وسیع‌تری از ابزارهای نظارتی در مالکیت خصوصی وجود دارد (مگینسون و نتر، ۲۰۰۱: ۱۲۲).

برخی مانند ششینسکی^۲ استدلال می‌کنند که اثر خصوصی‌سازی بر کارایی به درجه شکست بازار بستگی دارد. یعنی، خصوصی‌سازی در آن دسته از بنگاه‌های دولتی اثر دارد که در بازارهای رقابتی فعالیت می‌کنند یا در بازارهایی که به سرعت می‌تواند رقابتی

1. Public Choice
2. Sheshinski

شود. در واقع، تأثیرات رقابت به قدری می‌تواند قوی باشد که ممکن است بنگاه‌های دولتی در مقابل فشارهای بازار، کارایی تولیدی را بدون تغییر مالکیت هم، افزایش دهند. انگیزه مهم در خصوصی‌سازی، کمک به توسعه بازارهای عوامل تولید و محصولات و نیز بازار اوراق بهادار است. در حالی که کارآمدی برنامه خصوصی‌سازی و کارآمدی خود بازارها به طور همزمان تعیین می‌شود. در اقتصادهای در حال گذار، کاملاً روشن است که موفقیت خصوصی‌سازی به قدرت بازارها در اقتصاد، قدرت بخش خصوصی موجود و به عوامل نهادی مانند حمایت از سرمایه‌گذاران بستگی دارد. در عوض، خصوصی‌سازی می‌تواند توسعه نهادهایی را تحریک کند که عملکرد بازار را بهبود می‌بخشن. با این حال، درباره تأثیرات خصوصی‌سازی بر کارایی دو سؤال مهم وجود دارد (کولیس و جونز، ۱۹۹۸: ۲۷۳-۲۷۲):

نخست، اگر خصوصی‌سازی سودآوری را افزایش دهد، آیا بدین معناست که تولید کاراتر شده است؟ برابر دانستن سود با کارایی، درست نیست. زیرا معمولاً صنایع دولتی دارای انحصار طبیعی یا قانونی هستند و پس از خصوصی‌سازی با افزایش قیمت انحصاری خود می‌توانند سود را افزایش دهند بدون اینکه کارایی تولیدی را افزایش دهند.

دوم، آیا خصوصی‌سازی با انتقال مالکیت شرکت‌های دولتی به بخش خصوصی لزوماً کارایی را افزایش می‌دهد؟ لزومی ندارد انگیزه‌های بخش خصوصی از طریق تغییر مالکیت، کارایی شرکت‌ها را افزایش دهد. زیرا این استدلال که سهامداران خصوصی؛ مدیران شرکت‌ها را برای عملکرد کارا تحت فشار قرار می‌دهند جای سؤال است. چرا که هر روز مجمع عمومی سهامداران را برگزار و مدیریت مرسوم را مورد سؤال قرار دهد.

مباحث فوق یانگر این هستند که صرفاً انتقال مالکیت از بخش دولتی به بخش خصوصی، افزایش کارایی را تضمین نمی‌کند. بنابراین، تا جایی که خصوصی‌سازی رقابت را ارتقا می‌دهد می‌تواند آثار مهمی بر کارایی داشته باشد. به همین دلیل برای بهبود کارایی

لازم است که بر رقابت تأکید بیشتری شود. بنابراین مسئله مهم در خصوصی‌سازی یک صنعت این است که کدام روش خصوصی‌سازی بهتر می‌تواند رقابت در بازار یک محصول را افزایش دهد؟ برای پاسخ‌گویی می‌توان از نظریه «ساختار-رفتار-عملکرد» استفاده کرد.

۱-۲ نظریه ساختار-رفتار-عملکرد

هر بازار در برگیرنده سه عنصر ساختار، رفتار و عملکرد است که بسته به ماهیت و نحوه ارتباط این عناصر با یکدیگر شکل، نوع و سازمان بازار مشخص می‌شود (Douma and Schreuder, 1998: 151-158)

۱-۲-۱ ساختار بازار

ساختار به معنای شکل و چگونگی قرار گرفتن اجزای مختلف یک کل است. ساختار آن دسته از خصوصیات سازمانی بازار است که با شناسایی آنها می‌توان ماهیت قیمت‌گذاری و رقابت در بازار را مشخص کرد. مهم‌ترین خصوصیات سازمانی بازار شامل درجه تمرکز فروشنده‌گان، درجه تمرکز خریداران، تفاوت کالا و شرایط ورود است. مفهوم بازار رقابت کامل که در دنیای واقعی به سختی دست‌یافتنی است مهم‌ترین نقش را به درجه تمرکز فروشنده‌گان می‌دهد. در حالی که طبق نظریه بازارهای رقابتمند بامول^۱ (۱۹۸۲) حتی هنگامی که در بازار تعداد کمی عرضه کننده وجود دارد، اگر ورود و خروج آزاد باشد، باز هم رقابت اثر خود را نشان می‌دهد. ازین رو این پتانسیل ورود بنگاه‌های جدید است که رقابت را به وجود می‌آورد. بنابراین طبق این نظریه، شرایط ورود به یک بازار نسبت به سایر خصوصیات از نقش تعیین‌کننده‌تری در میزان رقابت در بازار برعوردار است.

1. Baumol

۱-۲-۲ رفتار بنگاه‌ها در بازار

رفتار در بازار، درواقع الگویی است که بنگاه‌ها برای تطبیق خود با شرایط بازار به کار می‌گیرند. هر بنگاهی در ارتباط با سیاست‌های تولیدی، قیمتی و تبلیغاتی خود و نحوه همکاری و یا رقابت با بنگاه‌های رقب رفتار خاصی را در پیش می‌گیرد. برای مثال ممکن است بنگاه‌ها ائتلاف کنند، یا میزان تولید و قیمت خود را با توجه به حدسشان از رفتار سایر بنگاه‌ها تعیین کنند و یا ممکن است به صورت تقابلی، قیمت تعیین کنند.

۱-۲-۳ عملکرد بازار

مجموعه آثار و نتایجی که از فعالیت‌های اقتصادی ناشی می‌شود عملکرد نام دارد. عملکرد اقتصادی به دلیل فعالیت‌های متتنوع بنگاه‌ها دارای سه بعد مجزاست. بعد اول، هر بنگاه به عنوان خریدار منابع و نیروی انسانی در بازار نهاده‌ها و نیروی کار اقدام به خرید می‌کند. بعد دوم، عملکرد بنگاه‌ها به سازماندهی امر تولید و هماهنگی نیروی انسانی و ابزارآلات و دیگر نهاده‌ها و انتخاب فناوری و روش تولید و سامان بخشیدن به مسائل مالی مربوط می‌شود. بعد سوم، خرید و فروش در بازار کالا و خدمات است. انحراف قیمت از هزینه نهایی یکی از جنبه‌های مهم عملکرد بنگاه است. هرچه قیمت بزرگ‌تر از هزینه نهایی باشد فعالیت اقتصادی سودآورتر خواهد بود.

درباره جهت علیت عناصر سه گانه بازار بین مکاتب مختلف اقتصادی توافقی وجود ندارد. برخی با عنوان ساختار گراها¹ (یا مکتب هاروارد) ساختار را علت و در مقابل رفتار - عملکرد را معلول و ناشی از چگونگی ساختار می‌دانند. در حالی که اقتصاددانان مکتب شیکاگو - یو. سی. ال. ای جهت علیت را از عملکرد به رفتار - ساختار می‌دانند. در این خصوص دیدگاه‌ها کاملاً متتنوع و متناقض است.

در بخش عمده‌ای از شرکت‌های دولتی، ساختار بازار و رفتار بنگاه‌ها تا حدود زیادی

1. Structuralism

ناشی از تصمیمات دولت است. به گونه‌ای که می‌توان گفت ساختار و رفتار، از پیش تعیین شده است. بنابراین می‌توان جهت علیت را در شرکت‌های دولتی از ساختار به‌سمت رفتار و عملکرد دانست. ساختار بازارهای مرتبط با این شرکت‌ها به این صورت است که رقابت آنها در بازار کالا، در بازارهای سرمایه در بازارهای نیروی کار محدود است و این شرکت‌ها از فشارهای رقابتی و از ورشکستگی نگرانی ندارند (فاتحی‌زاده، ۱۳۸۷: ۴۱-۴۴).

جدول ۱ عناصر بازار: ساختار - رفتار - عملکرد

عملکرد بازار	رفتار در بازار	ساختار بازار
● سودآوری	● ائتلاف بین بنگاه‌ها	● درجه تمرکز فروشنده‌گان
● رشد تولید	● راهبرد قیمت‌گذاری	● درجه تمرکز خریداران
● اشتغال	● راهبرد تولیدی	● تفاوت کالا
● تصمیم‌های بنگاه برای بهبود کیفیت و پیشرفت فناوری	● شرایط ورود یا تغییر طرح محصول	● شرایط ورود
	● سیاست‌های ارتقای فروش ماتنده تبلیغات	

۱-۳ رابطه روش‌های خصوصی‌سازی با عملکرد بنگاه‌ها

خصوصی‌سازی در معنای عام، افزایش سهم فعالیت‌های بخش خصوصی در کل اقتصاد است. این کار می‌تواند با کوچک‌تر شدن فعالیت‌های بخش عمومی انجام شود و یا بدون کوچک کردن اندازه بخش عمومی با افزایش فعالیت‌های بخش خصوصی تحقق یابد. بنابراین، خصوصی‌سازی عبارت از فرایندی است که طی آن وظایف و یا دارایی‌های دولتی به بخش خصوصی انتقال داده می‌شود. در برخی از روش‌های خصوصی‌سازی، انتقال مالکیت وجود دارد و در برخی دیگر هیچ گونه انتقالی انجام نمی‌گیرد بلکه نقش بخش خصوصی در اقتصاد بیشتر می‌شود.

روش‌های متفاوتی برای خصوصی‌سازی وجود دارد که در هر روش میزان مشخصی

از ریسک تجاری بین دولت و سرمایه‌گذاران خصوصی توزیع می‌شود. هر روشی نیازمند زمان متفاوتی برای دوره خصوصی‌سازی است. انتخاب روش خصوصی‌سازی به نوع و ویژگی‌های شرکت یا بخشی که می‌خواهد خصوصی شود، محیط نهادی و قانونی، انتخاب‌های سیاستی و اهدافی که دنبال می‌شود بستگی دارد. علاوه‌بر این انتخاب روش خصوصی‌سازی تحت تأثیر عوامل سیاسی نیز هست. با این شرایط، روش‌های خصوصی‌سازی را می‌توان در چهار دسته کلی خلاصه کرد که هر کدام روش‌های اجرایی متفاوتی دارند (مکینسون و نتر، ۲۰۰۱: ۱۳۹-۱۳۷):

۱-۳-۱ خصوصی‌سازی برخی فعالیت‌ها (برون‌سپاری)

فعالیت‌های یک سازمان به دو طریق می‌تواند سازماندهی شود: بخرد یا بسازد.^۱ خصوصی‌سازی در این روش بدین معنی است که به جای اینکه کالا و خدمات مورد نیاز سازمان دولتی توسط خود سازمان ساخته شود روی خرید این کالاهای خدمات از بازار تأکید شود. این روش خصوصی‌سازی بیشتر در مواردی به کار می‌رود که دولت قصد ندارد فعالیت اصلی سازمان را به بخش خصوصی واگذار کند.

۱-۳-۲ مشارکت بخش دولتی و خصوصی

مشارکت بخش دولتی و خصوصی با روش‌های متنوعی قابل اجراست که هر کدام شرایط و الزامات ویژه‌ای برای طرف خصوصی و طرف دولتی دارد. در این روش خصوصی‌سازی، معمولاً سرمایه‌گذاری از سوی بخش خصوصی انجام می‌شود و در مقابل دولت اختیار مدیریت را به سرمایه‌گذار تفویض می‌کند، غالباً با این چشم‌انداز که پس از گذشت مدت زمانی مشخص از بهره‌برداری، مالکیت آن به دولت منتقل شود. این شیوه خصوصی‌سازی بیشتر در بخش‌های زیربنایی مانند حمل و نقل به کار می‌رود.

1. Make or Buy

۳-۳-۱ واگذاری مالکیت دارایی‌های دولتی به بخش خصوصی
این نوع از خصوصی‌سازی، یعنی انتقال دارایی‌های دولت به بخش خصوصی، ساده‌ترین و
شایع‌ترین روش است. اخیراً روند رو به رشدی از فروش تمام یا بخشی از شرکت‌های
دولتی به بخش خصوصی وجود داشته است.

۴-۳-۱ خصوصی‌سازی از پایین (آزادسازی و مقررات‌здایی)
منظور از آزادسازی فراهم کردن مشارکت بخش خصوصی در فعالیت‌های خاصی است
که تا پیش از این دولتی بوده‌اند. این رویه به رقابت میان فعالان بخش‌های خصوصی و
دولتی منتهی می‌شود و از این‌رو می‌تواند مقدم بر خصوصی‌سازی باشد. بخش دولتی پس
از آزادسازی مجبور است برای بقا در صدد دستیابی به سطوحی از کارایی بخش خصوصی
باشد. آزادسازی به‌دلیل اینکه می‌تواند با هزینه‌های کمتری باعث ایجاد رقابت شود جانشین
بسیار مؤثری برای خصوصی‌سازی با روش واگذاری مالکیت شرکت‌ها محسوب می‌شود.
این آزادسازی می‌تواند در اجازه ورود به بازار و تأسیس بنگاه جدید در صنعت، اجازه
مبادله در بازار محصول، آزادی صادرات و واردات محصول، مقررات‌здایی از تأسیس و
فعالیت بنگاه‌ها در بازار و تسهیل نظام تأمین مالی، تأمین نیروی انسانی و سایر بازارهای
مرتبط با فعالیت بنگاه باشد.

اکنون می‌توان تأثیرات دو روش خصوصی‌سازی (خصوصی‌سازی از پایین و
خصوصی‌سازی با انتقال مالکیت) را بر میزان رقابت در بازار نشان داد. با توجه به چارچوب
نظریه ساختار - رفتار - عملکرد (جدول ۱) تأثیرگذاری خصوصی‌سازی بر بازار بیشتر از
طریق عنصر ساختار خواهد بود. اگر خصوصی‌سازی فقط با انتقال مالکیت از دولت به
بخش خصوصی انجام شود نتیجه به این صورت خواهد بود:

۱. تغییر مالکیت به‌طور مستقیم بر هیچ‌یک از اجزای عناصر سه‌گانه بازار اثری نخواهد داشت.
۲. ماهیت سهامداران تغییر خواهد کرد و این سهامداران در کوتاه‌مدت فقط می‌توانند
مدیران شرکت را تغییر دهند. البته در موارد بسیاری با توجه به تجربه خصوصی‌سازی در

شرکت‌های دولتی ایران این امر تحقق پیدا نکرده است. زیرا سهامداران بخش خصوصی، سهامدار اقلیت در شرکت خصوصی شده بوده‌اند.

۳. سهامداران خصوصی اگر بتوانند مدیران شرکت را تغییر دهند برای تغییر دیگر روابط درونی و بازاری شرکت با محدودیت‌های قانونی و ساختاری متعددی روبه‌رو خواهند بود. به عنوان مثال، در کوتاه‌مدت سهامداران در ایران قادر نیستند کارکنان شرکت را که طبق قوانین استخدامی در شرکت مشغول به کار هستند تغییر دهند، یا روابط با مشتریان، سرمایه‌پذیران، تأمین‌کنندگان خدمات و تجهیزات را متحول کنند. همچنین سهامداران خصوصی نمی‌توانند در کوتاه‌مدت روابط بازاری با کسب و کارهای پشتیبان شرکت را که در دوره دولتی به صورت انحصاری شکل گرفته است تغییر دهند.

در نتیجه، خصوصی‌سازی با انتقال مالکیت، محدودیت‌های زیادی برای گسترش رقابت در بازار دارد. در حالی که خصوصی‌سازی از پایین نتایج متفاوتی به دنبال خواهد داشت. در این روش از خصوصی‌سازی، دولت به بخش خصوصی اجازه می‌دهد که در بازار وارد شود (مانند قانون اجازه ورود بخش خصوصی به صنعت یime ایران در سال ۱۳۷۹). با توجه به جدول ۱ نتایج این روش خصوصی‌سازی به صورت زیر خواهد بود:

۱. اجازه ورود بخش خصوصی به بازار بر عناصر سه‌گانه بازار به‌طور مستقیم اثر خواهد داشت: در عنصر ساختار می‌تواند تعداد فروشنده‌گان در بازار را افزایش دهد و موانع ورود را کاهش دهد. در عنصر رفتار می‌تواند ائتلاف‌های انحصاری موجود بین بنگاه‌ها را بشکند، راهبرد قیمت‌گذاری و تولیدی و سیاست‌های تحقیقی و تبلیغاتی بنگاه‌ها را تغییر دهد و در عنصر عملکرد می‌تواند سود یا سهم شرکت‌های موجود را کاهش دهد.

۲. ذی‌نفعان اصلی شرکت، بهویژه سهامداران و مدیران که باید شرکت را تأسیس کنند، با موانعی روبه‌رو هستند؛ از جمله ممکن است سرمایه قانونی اولیه تأسیس شرکت زیاد باشد، ریسک‌های متعددی وجود داشته باشد و مقررات بازار با فعالیت خصوصی در تعارض باشد (مانند قیمت‌گذاری دولتی در بازار یime).

۳. باید روابطی با ذی نفعان ثانویه و حاشیه‌ای بنگاه شکل بگیرد که این امر نیز فرایندی بلندمدت خواهد بود.
۴. مدیران در شرکت خصوصی با محدودیت‌های سخت بودجه‌ای رو به رو هستند، یعنی تأمین مالی شرکت از منابع داخلی و خارجی شرکت به سختی انجام می‌شود و مانند شرکت دولتی از پشتوانه منابع عمومی برخوردار نیستند. در نتیجه، برای تهیه خدمات پشتیبان، امکانات، نیروی انسانی و دیگر نیازها به بازارهای رقابتی رجوع می‌کنند.
۵. به موازات کارکردهای شرکت خصوصی در گسترش رقابت در کسب و کارهای مرتبط، یک پدیده مکمل نیز وجود دارد. معمولاً شرکت‌های دولتی، کالاها و خدمات مورد نیاز خود را مبتنی بر روابط پیچیده اداری از بازار تهیه می‌کنند. معمولاً برای کسب و کارهای ارائه کننده این محصولات، رقابت بازاری در اولویت نیست بلکه توانایی پیوند با شرکت‌های دولتی از اهمیت بیشتری برخوردار است. بر عکس با توجه به تهیه رقابتی این محصولات توسط شرکت‌های خصوصی این شرکت‌ها با یکدیگر رقابت کرده و باعث گسترش حجم و بهبود کیفیت فعالیت‌های خود می‌شوند.
۶. گسترش رقابت در بازار خصوصی شده نه تنها بر رفتار و عملکرد بنگاه‌های تازه‌وارد تأثیر خواهد داشت بلکه رفتار و عملکرد بنگاه‌های دولتی موجود در بازار را نیز با شرایط رقابتی جدید تطبیق خواهد داد.

- ۱-۴ نتایج مطالعات مربوط به ارتباط خصوصی‌سازی با عملکرد مگینسون و نتر بیان می‌کنند که خلاصه مطالعات انجام شده درباره خصوصی‌سازی در بیشتر کشورها نشان‌دهنده نتایج زیر است (مگینسون و نتر، ۲۰۰۱: ۱۸۹-۱۹۰):
- بنگاه‌های خصوصی بهتر از بنگاه‌های دولتی عمل می‌کنند و معمولاً از لحاظ آماری، عملکرد معنادارتری داشته‌اند.
 - شواهد تجربی اندکی وجود دارد که خصوصی‌سازی به عملکرد بنگاه‌ها آسیب زده باشد حتی در روسیه و سایر کشورهای مستقل مشترک المنافع.

- پیامدهای بهتر خصوصی‌سازی هنگامی حاصل شده است که مالکان جدید متمن‌کرتر بوده‌اند نه خردتر؛

- خصوصی‌سازی در کشورهای شرق و مرکز اروپا و نیز در کشورهای منطقه بالตیک نسبت به کشورهای مستقل مشترک‌المنافع شوروی سابق، اثر مثبت بزرگ‌تری داشته است.

- طول دوره‌ای که یک کشور به صورت کمونیستی اداره شده است اگر به عنوان یک عامل انتخاب شود که تأثیر نهادها بر خصوصی‌سازی را نشان دهد، نتایج مطالعات بیانگر آن است که هرچه زمان کمونیستی بودن یک کشور کمتر باشد، عملکرد خصوصی‌سازی بهتر بوده است.

- رابطه بین خصوصی‌سازی، اصلاحات نهادی و عملکرد کل اقتصاد نشان می‌دهد که تغییر در مالکیت برای بهبود عملکرد کلان کافی نیست. منافع خصوصی‌سازی وقتی حاصل می‌شود که تغییر مالکیت با سایر اصلاحات ترکیب شود. اصلاحاتی مانند ایجاد نهادهایی برای موضوعات انگلیزشی و قراردادی، سخت کردن محدودیت‌های بودجه‌ای، حذف موانع ورود به بازارها و ایجاد یک چارچوب قانونی و مقرراتی مؤثر.

- شواهد تجربی اقتصادهای در حال گذار نشان می‌دهد خصوصی‌سازی، عملکرد بنگاه‌ها را بهبود می‌بخشد، اما عوامل گوناگونی در این موقوفیت مؤثرند. مهم‌ترین عامل این است که اگر به مدیران دولتی سابق اجازه داده شود تا کنترل بنگاه‌های خصوصی شده را به دست گیرند، نتایج نامیدکننده‌ای به بار می‌آورند.

۲ سابقه بخش خصوصی در صنعت بیمه ایران

صنعت بیمه کشور در دوران بعد از انقلاب دوره‌های مالکیتی متفاوتی را سپری کرده است. ساختار مالکیت و فضای کسب‌وکار متناسب با آن در این دوره‌ها بر عملکرد این صنعت بسیار تأثیرگذار بوده است. با اینکه در دوران قبل از انقلاب علاوه‌بر دو شرکت خارجی، ۱۰ شرکت ایرانی وابسته به بخش خصوصی نیز فعالیت می‌کردند ولی بعد از انقلاب اسلامی همگی ملی شدند و اداره آنها به دولت واگذار شد.

شورای عالی انقلاب در تیر ماه ۱۳۵۸ همه شرکت‌های بیمه ایرانی را ملی اعلام کرد و بر پایه اصل (۴۴) قانون اساسی جمهوری اسلامی، تمامی فعالیت‌های بیمه‌ای دولتی اعلام شد. در سال‌های ۱۳۶۰ و ۱۳۶۱، فقط سه شرکت بیمه ایران، آسیا و البرز مجوز صادر کردن بیمه‌نامه را دریافت کردند. در سال ۱۳۶۲ نیز تأسیس صندوق بیمه محصولات کشاورزی تصویب شد و از سال ۱۳۶۴ در زیرمجموعه بانک کشاورزی شروع به کار کرد. سپس در سال ۱۳۶۷ از ادغام ۱۰ شرکت بیمه‌ای دیگر، شرکت بیمه دانا تأسیس شد. از سال ۱۳۷۳ نیز، شرکت بیمه توسعه صادرات کار خود را آغاز کرد و شمار شرکت‌های بیمه دولتی به ۶ شرکت رسید.

هیئت وزیران در شهریور ماه ۱۳۷۹ مقررات تأسیس و فعالیت مؤسسات بیمه در مناطق آزاد تجاری - صنعتی را تصویب کرد. همچنین مجلس شورای اسلامی در شهریور ماه ۱۳۸۰ با تصویب ماده واحده‌ای اجازه تأسیس مؤسسه‌های بیمه غیردولتی را به اشخاص داخلی داد تا زمینه فعالیت بیمه‌های خصوصی در کشور فراهم شود. با این مجوز ورود شرکت‌های بیمه خصوصی به بازار بیمه آزاد شد.

براساس این ماده واحده، به منظور تعیین و گسترش صنعت بیمه در کشور و افزایش رقابت و کارایی در بازار بیمه و رفاه عمومی، گسترش امنیت اجتماعی و اقتصادی، توسعه سهم بیمه در رشد اقتصادی کشور و جلوگیری از ضرر و زیان جامعه مجوز تأسیس بیمه غیردولتی به اشخاص داده شد. طبق این ماده واحده سیاستگذاری در صنعت بیمه، نظارت بر فعالیت‌های بیمه‌ای و صدور مجوز فعالیت بیمه‌ای کماکان برای اعمال حاکمیت در اختیار دولت باقی ماند. با تصویب این قانون پانزده شرکت بیمه غیردولتی تا سال ۱۳۸۸ تأسیس شده است.

طبق ماده (۳۴) قانون برنامه سوم توسعه مصوب ۱۳۷۹ نوعی آزادسازی در بازار بیمه اتفاق افتاد زیرا انجام بیمه‌های دستگاه‌های دولتی که طبق ماده (۳۰) «قانون تأسیس بیمه مرکزی ایران و بیمه‌گری» مصوب ۱۳۵۰ به صورت انحصاری با شرکت بیمه ایران بود،

متوقف شد و به دستگاه‌های دولتی اجازه داده شد نسبت به عقد قرارداد بیمه با شرکت‌های بیمه داخلی اقدام کنند. این ماده در ماده (۴۲) قانون برنامه چهارم توسعه برای دوره (۱۳۸۸-۱۳۸۴) نیز تنفيذ شد. درواقع، طبق این ماده قانونی از سال ۱۳۷۹ دستگاه‌های دولتی، که بخش مهمی از تقاضای خدمات بازار بیمه را به خود اختصاص می‌دهند، اجازه یافتند از دیگر شرکت‌های بیمه داخلی نیز این خدمات را تهیه کنند.

با ابلاغ سیاست‌های کلی اصل (۴۴) قانون اساسی در سال‌های ۱۳۸۴ و ۱۳۸۵ و تصویب قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل (۴۴) قانون اساسی در سال ۱۳۸۷، قرار شد ۸۰ درصد سهام سه شرکت بیمه دولتی شامل بیمه البرز، بیمه دانا و بیمه آسیا، که جزو گروه دوم این قانون محسوب می‌شوند، به بخش خصوصی، تعاقنی (از جمله سهام عدالت) و عمومی غیردولتی واگذار شوند. درحالی که بیمه مرکزی و شرکت بیمه ایران، که جزو گروه سه قرار گرفته‌اند، باید صد درصد سهام آنها در اختیار دولت باقی بماند. تاکنون ۸۰ درصد از مالکیت سهام دو شرکت بیمه البرز و آسیا در بورس اوراق بهادار به بخش غیردولتی واگذار شده است.

۳ نقش خصوصی‌سازی در عملکرد صنعت بیمه

روش خصوصی‌سازی در صنعت بیمه کشور که از سال ۱۳۷۹ شروع شد خصوصی‌سازی از پایین بود. از سال ۱۳۸۸ نیز خصوصی‌سازی به روشنگاری مالکیت در شرکت‌های بیمه دولتی طبق سیاست‌های کلی اصل (۴۴) قانون اساسی شروع شد. در این مقاله می‌توان درباره آثار این دو روش خصوصی‌سازی بر عملکرد صنعت بیمه مطالعه کرد.

معیار مناسب برای نشان دادن خصوصی‌سازی از پایین در صنعت بیمه، سهم شرکت‌های بیمه خصوصی از کل حق بیمه در بازار بیمه کشور است. پس از آنکه قوانین مربوط به اجازه فعالیت شرکت‌های بیمه خصوصی در سال‌های ۱۳۷۹ و ۱۳۸۰ تصویب شد، این شرکت‌ها از سال ۱۳۸۱ شروع به فعالیت کردند. در این سال، شرکت‌های خصوصی بیمه

۹۳ میلیارد ریال حق بیمه دریافت کردند که ۱ درصد از کل حق بیمه بازار بود. ولی این سهم در سال‌های بعد افزایش یافت تا اینکه به ۲۲ درصد سهم بازار بیمه در سال ۱۳۸۶ رسید (جدول ۲).

جدول ۲ سهم فعالیت‌های بیمه‌ای در بخش دولتی و خصوصی براساس حق بیمه

درصد	درصد	سهم دولتی	خصوصی	دولتی	کل حق بیمه	سال
					میلیارد ریال	
۰/۰	۱۰۰/۰	۰	۰	۲۰۱۹	۲۰۱۹	۱۳۷۷
۰/۰	۱۰۰/۰	۰	۰	۳۰۰۳	۳۰۰۳	۱۳۷۸
۰/۰	۱۰۰/۰	۰	۰	۴۰۶۳	۴۰۶۳	۱۳۷۹
۰/۰	۱۰۰/۰	۰	۰	۵۷۴۰	۵۷۴۰	۱۳۸۰
۱/۰	۹۹/۰	۹۳	۹۰۸۶	۹۱۷۹	۹۱۷۹	۱۳۸۱
۳/۰	۹۷/۰	۳۷۸	۱۲۳۶	۱۲۷۴۳	۱۲۷۴۳	۱۳۸۲
۱۱/۲	۸۸/۸	۱۹۳۴	۱۵۳۸۴	۱۷۳۱۸	۱۷۳۱۸	۱۳۸۳
۱۳/۸	۸۶/۲	۲۹۶۳	۱۸۵۶۷	۲۱۵۳۰	۲۱۵۳۰	۱۳۸۴
۱۶/۳	۸۳/۷	۴۳۳۴	۲۲۲۲۷	۲۶۵۶۱	۲۶۵۶۱	۱۳۸۵
۲۲/۲	۷۷/۸	۷۴۹۹	۲۶۳۳۰	۳۳۸۲۹	۳۳۸۲۹	۱۳۸۶

مأخذ: سالنامه آماری صنعت بیمه، سال‌های مختلف.

۳-۱ تأثیر خصوصی‌سازی بر حجم فعالیت‌های بیمه‌ای

حجم فعالیت‌های بیمه‌ای را می‌توان با شاخص‌های مختلفی نشان داد. همه شاخص‌ها نشان‌دهنده رشد قابل ملاحظه حجم فعالیت‌های صنعت بیمه کشور پس از برنامه خصوصی‌سازی سال ۱۳۷۹ است. سهم فعالیت‌های بیمه‌ای از تولید ناخالص داخلی به قیمت ثابت با اینکه در سال ۱۳۸۱ ۰/۲۵ فقط درصد بود در سال ۱۳۸۶ به ۰/۴۶ درصد

افزایش یافت. همچنین، نسبت حق بیمه تولیدی به تولید ناخالص داخلی اسمی در سال ۱۳۸۱ حدود ۱ درصد بود، در حالی که در سال ۱۳۸۶ به $1/17$ درصد رسید. علاوه بر این، حق بیمه سرانه در کشور در سال ۱۳۸۱ فقط $17/3$ دلار بود که در سال ۱۳۸۶ به $50/2$ دلار افزایش یافت (جدول ۳).

جدول ۳ سهم فعالیت‌های صنعت بیمه از تولید ناخالص داخلی در ایران

سال	تولید ناخالص داخلی به قیمت ثابت (میلیارد ریال)	فعالیت‌های صنعت بیمه به قیمت ثابت (میلیارد ریال)	سهم فعالیت‌های بیمه‌ای از تولید ناخالص داخلی به قیمت ثابت (میلیارد ریال)	نسبت حق بیمه به تولید ناخالص داخلی اسمی (درصد)	حق بیمه سرانه (دلار)
۱۳۷۷	۳۰۰/۱۴۰	۴۹۰	۰/۱۷	۰/۶۱	۱۸/۶
۱۳۷۸	۳۰۴/۹۴۱	۵۰۱	۰/۱۸	۰/۶۹	۸/۸
۱۳۷۹	۳۲۰/۰۶۹	۶۵۱	۰/۲۰	۰/۷۰	۷/۹
۱۳۸۰	۳۳۰/۰۵۶۵	۸۲۶	۰/۲۵	۰/۸۶	۱۱/۲
۱۳۸۱	۳۵۷/۶۷۱	۱۰۲۸	۰/۲۹	۱/۰۰	۱۷/۳
۱۳۸۲	۳۸۵/۶۳۰	۱۶۰۲	۰/۴۳	۱/۱۳	۲۲/۸
۱۳۸۳	۴۱۰/۴۲۹	۱۸۷۰	۰/۴۶	۱/۱۹	۲۹/۴
۱۳۸۴	۴۳۸/۹۰۰	۲۰۱۷	۰/۴۶	۱/۱۶	۳۴/۹
۱۳۸۵	۴۶۷/۹۳۰	۲۱۴۲	۰/۴۶	۱/۱۷	۴۰/۸
۱۳۸۶	۴۹۹/۰۷۱	۲۲۷۹	۰/۴۶	۱/۱۷	۵۰/۲

مأخذ: حساب‌های ملی، سالنامه آماری صنعت بیمه، سال‌های مختلف.

روند تغییرات صنعت بیمه در سال‌های ۱۳۸۱ تا ۱۳۸۶ نشان از گسترش این صنعت دارد (جدول ۴). تعداد شرکت‌های بیمه در این سال‌ها از پنج شرکت به نوزده شرکت

رسیده است. همچنین، تعداد نمایندگی‌ها، تعداد کارگزاران، تعداد شعب شرکت‌ها و تعداد کارکنان شرکت‌های بیمه سالانه به طور متوسط بیش از ۸ درصد رشد داشته است.

جدول ۴ صنعت بیمه ایران طی سال‌های ۱۳۸۱ تا ۱۳۸۶

عنوان	۱۳۸۱	۱۳۸۲	۱۳۸۳	۱۳۸۴	۱۳۸۵	۱۳۸۶	رشد متوسط از ۱۳۸۱ تا ۱۳۸۶ (درصد)
شرکت‌های بیمه	۵	۱۲	۱۷	۱۸	۱۹	۱۹	۴۷
نمایندگی شرکت‌های بیمه	۵۸۴۸	۶۵۱۴	۶۶۰۰	۷۱۳۴	۷۸۵۲	۸۵۳۲	۸
کارگزاران بیمه	۱۷۳	۲۰۳	۲۳۳	۲۵۷	۲۶۳	۲۶۶	۹
شعب شرکت‌های بیمه	۳۷۳	۴۰۰	۴۱۰	۴۲۴	۵۳۵	۵۷۵	۹
کارکنان شرکت‌های بیمه (نفر)	۶۲۶۳	۶۵۰۰	۶۸۲۸	۷۲۱۸	۹۰۱۹	۱۰۷۱۸	۱۲

مأخذ: سالنامه آماری صنعت بیمه، سال‌های مختلف.

۳-۲ تأثیر خصوصی‌سازی بر تنوع محصولات صنعت بیمه

با بررسی اینکه در صنعت بیمه کشور چه رشته‌های جدیدی معرفی شده‌اند یا چه فعالیت‌هایی جدیداً از خدمات بیمه‌ای استفاده می‌کنند، می‌توان نشان داد که ورود شرکت‌های بیمه خصوصی چه اثری بر تنوع بخشی محصولات بیمه‌ای داشته است. در سال‌های گذشته، شرکت‌های بیمه دولتی ایران به صورت متوجه و سنتی بیشتر در رشته‌های آتش‌سوزی، بدنه و شخص ثالث اتومبیل فعالیت می‌کردند در حالی که امروزه بیمه اعتبار و بیمه نفت و انرژی که در سال‌های قبل از ۱۳۸۰ در بازار بیمه نبوده‌اند یا اینکه نقش چندانی نداشته‌اند در صنعت بیمه اهمیت بیشتری یافته‌اند. شایان ذکر است در سال‌های اخیر هفده نوع بیمه مسئولیت جدید، چهار نوع بیمه عمر جدید و ۶ نوع بیمه

درمان جدید، بیمه اجاره‌بها، بیمه بدنه قطار و ... به پوشش‌های بیمه‌ای اضافه شده است (بیمه مرکزی جمهوری اسلامی ایران، ۱۳۸۸: ۷۸-۸۸).

از طریق شاخص تمرکز فعالیت‌های بیمه‌ای می‌توان متنوع شدن فعالیت‌های بیمه‌ای را تحلیل کرد. برای این منظور سهم چهار رشته اصلی در صنعت بیمه، بدون لحاظ بیمه شخص ثالث، از حق بیمه بازار به وسیله شاخص تمرکز هیرشمن - هرفیندال^۱ محاسبه شده است (جدول ۵). نتایج نشان می‌دهد مقدار این شاخص در سال ۱۳۸۱ حدود ۷/۲ درصد و در سال ۱۳۸۶ حدود ۸/۲ درصد است. بنابراین براساس این داده‌ها می‌توان گفت خصوصی‌سازی در سال‌های اخیر اثر محدودی بر تنوع بخشی محصولات بیمه داشته است.

جدول ۵ شاخص تمرکز حق بیمه بر حسب نوع بیمه

(درصد)

سال	۱۳۸۶	۱۳۸۵	۱۳۸۴	۱۳۸۳	۱۳۸۲	۱۳۸۱	۱۳۸۰	۱۳۷۹	۱۳۷۸	۱۳۷۷	۱۳۷۶
شاخص تمرکز ساده کل بازار بیمه	۷۳/۴	۷۳/۰	۷۶/۲	۷۴/۱	۶۸/۶	۶۸/۸	۷۲/۲	۷۲/۴	۷۱/۸	۷۰/۹	۷۶/۷
شاخص تمرکز ساده بدون بیمه شخص ثالث	۵۲/۱	۵۰/۴	۵۸/۰	۵۶/۶	۵۱/۱	۵۳/۱	۵۶/۹	۶۲/۲	۵۹/۸	۶۰/۷	۶۸/۹
شاخص تمرکز هیرشمن - هرفیندال بدون بیمه شخص ثالث	۸/۲	۹/۰	۱۰/۳	۹/۸	۶/۹	۷/۲	۸/۲	۱۰/۰	۹/۲	۱۱/۴	۱۲/۴

مأخذ: محاسبات مؤلفان.

۱. Hirshman and Herfindhal Index: که براساس مجموع سهم هر رشته به توان دو محاسبه شده است. برای

مطالعه بیشتر به یوسفی (۱۳۸۲) مراجعه شود.

۳-۳ تأثیر روش خصوصی‌سازی از پایین بر عملکرد بنگاه‌های بیمه دولتی
 خصوصی‌سازی از پایین نه تنها بر حجم کل بازار بیمه تأثیر دارد بلکه با گسترش رقابت بر عملکرد بنگاه‌های بیمه دولتی نیز اثرگذار است. در این قسمت، با استفاده از آمارهای موجود و معیارهای ارزیابی عملکرد، اثر خصوصی‌سازی از پایین بر عملکرد شرکت‌های بیمه ارزیابی می‌شود (جدول ۶).

شاخص نسبت پوشش شرکت‌های بیمه دولتی بر مبنای دارایی‌های جاری و سرمایه‌گذاری محاسبه شده است. این شاخص در سال ۱۳۸۶ نسبت به سال ۱۳۸۱ در دو شرکت بیمه ایران و بیمه دانا افزایش و در دو شرکت بیمه آسیا و بیمه البرز کاهش یافته است. نسبت پوشش در کل شرکت‌های بیمه دولتی، در دوره مورد بررسی از ۸۵ درصد به ۹۸ درصد افزایش یافته است که نشان می‌دهد روند افزایشی این شاخص با خصوصی‌سازی صنعت بیمه همراه بوده است.

جدول ۶ معیارهای ارزیابی عملکرد شرکت‌های بیمه دولتی در دوره خصوصی‌سازی از پایین

شاخص سال	نسبت پوشش	نسبت درآمد کل به هزینه کل (درصد)	نسبت سود کل به درآمد کل (درصد)	نسبت سود به دارایی‌های شرکت (درصد)	نرخ بازده سرمایه‌گذاری
۱۳۷۸	۱۰۳	۱۰۴/۷	۴/۰	۵/۴۰	
۱۳۷۹	۹۲	۱۰۳/۶	۳/۰	۴/۴۵	
۱۳۸۰	۸۸	۱۰۳/۱	۳/۰	۴/۱۶	
۱۳۸۱	۸۵	۱۰۲/۷	۲/۶	۲/۱۴	
۱۳۸۲	۹۳	۱۰۲/۹	۲/۸	۳/۱۱	

جدول ۶ معیارهای ارزیابی عملکرد شرکت‌های بیمه دولتی در دوره خصوصی‌سازی از پایین

۵/۷۴	۵/۰	۱۰۵/۳	۹۶	۱۳۸۳
۴/۸۱	۴/۰	۱۰۴/۲	۱۰۱	۱۳۸۴
۱/۷۰	۱/۰	۱۰۱/۵	۹۶	۱۳۸۵
۲/۶۴	۲/۳	۱۰۲/۳	۹۸	۱۳۸۶
ضریب خسارت بیمه‌های اجباری	ضریب خسارت بیمه‌های اختیاری	ضریب خسارت کل	نسبت درآمد کل به تعداد کارکنان	شاخص
نسبت خسارت پرداختشده در بیمه‌های اختیاری به حق بیمه دریافتی از بیمه‌های اختیاری (درصد)	نسبت خسارت پرداختشده در بیمه‌های اجباری به حق بیمه دریافتی از بیمه‌های اجباری (درصد)	مجموع خسارت پرداختی شرکت به مجموع حق بیمه دریافتی (درصد)	میلیون ریال	سال
۱۱۹	۵۵	۷۴	۵۶۸	۱۳۷۸
۱۱۹	۵۳	۷۱	۷۰۱	۱۳۷۹
۱۲۹	۵۵	۸۱	۱۰۵۰	۱۳۸۰
۱۲۸	۵۶	۸۰	۱۹۳۵	۱۳۸۱
۱۰۹	۵۲	۷۴	۲۶۶۲	۱۳۸۲
۱۰۶	۶۰	۷۹	۳۴۳۸	۱۳۸۳
۱۰۱	۶۸	۸۲	۴۱۸۸	۱۳۸۴
۱۰۷	۵۶	۷۸	۴۱۶۴	۱۳۸۵
۱۰۹	۴۸	۷۵	۴۳۷۳	۱۳۸۶

مأخذ: محاسبات مؤلفان براساس سالنامه آماری صنعت بیمه، سال‌های مختلف.

شاخص نسبت درآمد کل به هزینه کل شرکت‌های بیمه دولتی نشان می‌دهد که این شرکت‌ها به‌ازای پرداختی‌ها یا هزینه‌های خود، چه مقدار دریافتی یا درآمد داشته‌اند. این شاخص به نوعی می‌تواند معرف سودآوری شرکت‌های بیمه باشد. محاسبات نشان می‌دهد که این نسبت در سال ۱۳۸۶ نسبت به ۱۳۸۰ فقط در شرکت بیمه ایران افزایش یافته و در سه شرکت دیگر و در کل شرکت‌ها کاهش یافته است. این امر حاکمی از کاهش سودآوری شرکت‌های بیمه دولتی طی سال‌های پس از ورود شرکت‌های بیمه خصوصی به بازار است.

شاخص نسبت سود کل به درآمد کل سودآوری همه فعالیت‌های شرکت بیمه را دربرمی‌گیرد و میزان بازدهی فعالیت شرکت را در طول زمان بهخوبی ارائه می‌کند. وضعیت این شاخص در دوره پس از خصوصی‌سازی از پایین همانند شاخص نسبت درآمد کل به هزینه کل، بدتر شده است.

شاخص نرخ بازده سرمایه‌گذاری نشان‌دهنده میزان استفاده از دارایی‌ها در ایجاد و افزایش سودآوری شرکت است. هرچه این نسبت بیشتر باشد شرکت از دارایی‌های در اختیار خود بهمنظور کسب سود، بهتر استفاده کرده است. وضعیت این شاخص نیز در دوره پس از خصوصی‌سازی از پایین همانند شاخص نسبت درآمد کل به هزینه کل، بدتر شده است. شاخص‌های سودآوری به این دلیل در شرکت‌های بیمه دولتی پس از خصوصی‌سازی کاهش یافته است که ورود رقبای جدید باعث شده است که شرکت‌های دولتی مقداری از سهم خود از درآمد بازار را از دست بدھند.

شاخص نسبت درآمد کل به تعداد کارکنان نشان می‌دهد که به‌طور متوسط هر نفر شاغل در شرکت بیمه، چه میزان درآمد برای شرکت، کسب کرده است. افزایش این نسبت می‌تواند ناشی از افزایش میزان دریافتی‌های شرکت یا کاهش کارکنان شاغل در شرکت بیمه باشد که به نوعی بیانگر میزان بهره‌وری کارکنان شرکت‌های بیمه است. رقم این شاخص برای شرکت‌های بیمه دولتی نشان می‌دهد که در سال ۱۳۸۶ نسبت به ۱۳۸۰ در

تمامی شرکت‌ها و در کل افزایش یافته است. هرچند میزان درآمد به صورت اسمی است ولی با توجه به چند برابر شدن رقم این شاخص، مقدار آن به صورت واقعی هم افزایش داشته است.

شاخص ضریب خسارت کل، سهم خسارت‌های پرداختی توسط شرکت بیمه از کل حق بیمه‌های دریافتی را نشان می‌دهد. با افزایش این نسبت، شرکت بیمه سود کمتری خواهد داشت. ضریب خسارت کل در سال ۱۳۸۶ نسبت به سال ۱۳۸۰ فقط برای شرکت بیمه ایران روند کاهشی داشته است. با توجه به نقش مسلط این شرکت در بازار بیمه، ضریب خسارت کل شرکت‌های بیمه دولتی نیز کاهش یافته است. همچنین ضریب خسارت بیمه‌های اجباری در سال ۱۳۸۶ نسبت به سال ۱۳۸۰ برای سه شرکت بیمه ایران، آسیا و البرز کاهش یافته که بهنوبه خود به کاهش ضریب خسارت کل شرکت‌های بیمه دولتی از ۱۲۹ به ۱۰۹ درصد منجر شده است. این تغییرات بسیار تحت تأثیر تصمیمات دولت درباره بیمه شخص ثالث نیز بوده است.

ضریب خسارت بیمه‌های اختیاری در سال ۱۳۸۶ نسبت به سال ۱۳۸۰ برای دو شرکت بیمه ایران و دانا کاهش ولی برای دو شرکت بیمه آسیا و البرز افزایش یافته است. در کل، ضریب خسارت برای شرکت‌های بیمه دولتی از ۵۵ درصد به ۴۸ درصد کاهش یافته است. این تغییرات بیانگر عملکرد بهتر شرکت‌های بیمه دولتی طی سال‌های مورد بررسی است. برای بررسی دقیق‌تر ارتباط بین معیارهای عملکرد شرکت‌های بیمه دولتی با خصوصی‌سازی از پایین یک معادله رگرسیونی با استفاده از داده‌های ترکیبی (سری زمانی و مقطعي) چهار شرکت بیمه دولتی طی دوره ۱۳۸۰ تا ۱۳۸۶ نیز برآورد شد. در این معادله، متغیر وابسته یکی از معیارهای عملکرد شرکت‌های بیمه و متغیر توضیحی درجه خصوصی‌سازی از پایین است. نتایج این برآورد که در جدول ۷ آمده است، تقریباً نتایج تحلیل آماری را تأیید می‌کند.

جدول ۷ ارتباط بین معیارهای عملکرد شرکت‌های بیمه دولتی با خصوصی‌سازی از پایین

نام شاخص	نسبت پوشش	نسبت درآمد کل به هزینه کل	نسبت سود کل به درآمد کل	نرخ بازده سرمایه‌گذاری
مقدار ارتباط	-۰/۱۲	-۰/۱۶	-۰/۱۴	-۰/۱۴
معنادار آماری	معنادار نیست	معنادار در سطح درصد	معنادار در سطح درصد	معنادار در سطح درصد
تعداد مشاهده	۲۸	۲۸	۲۸	۲۸
نام شاخص	نسبت درآمد کل به تعداد کارکنان	ضریب خسارت کل	ضریب خسارت بیمه‌های اختیاری	ضریب خسارت بیمه‌های اجباری
مقدار ارتباط	۱۳/۶۸	۰/۱۰	۰/۱۶	-۰/۸۵
سطح معناداری	معنادار در سطح درصد	معنادار نیست	معنادار نیست	معنادار در سطح درصد
تعداد مشاهده همان	۲۸	۲۸	۲۸	۲۸

مأخذ: همان.

در مجموع نتایج برآوردهای رگرسیونی نشان می‌دهد که عملکرد شرکت‌های بیمه دولتی در سال‌های خصوصی‌سازی با توجه به شاخص نسبت پوشش (دارایی به حق بیمه) بهبود یافته است. اما شاخص‌های نسبت درآمد کل به هزینه کل، نسبت سود کل به درآمد کل و نرخ بازده سرمایه‌گذاری (نسبت سود به دارایی شرکت‌ها) بدتر شده است، با توجه به شاخص نسبت درآمد کل به تعداد کارکنان (برحسب ارزش اسمی درآمد) بهبود یافته و با توجه به شاخص‌های ضریب خسارت کل، ضریب خسارت بیمه‌های اختیاری و ضریب خسارت بیمه‌های اجباری بهبود یافته است.

بنابراین پس از خصوصی‌سازی، ازلحاظ سودآوری عملکرد بنگاه‌های بیمه دولتی بدتر شده است که این امر به دلیل شکسته شدن انحصار این شرکت‌ها در ارائه خدمات بیمه‌ای به بخش دولتی و خصوصی بوده است. درواقع، بدتر شدن شاخص‌های سودآوری این شرکت‌ها در راستای افزایش رفاه اجتماعی بوده است. اما عملکرد این بنگاه‌ها درباره سایر شاخص‌های عملکردی بهتر شده است. این امر نشان می‌دهد گسترش رقابت از طریق خصوصی حتی توانسته عملکرد بنگاه‌های دولتی را نیز بهبود بخشد.

۴- تأثیر خصوصی‌سازی از طریق واگذاری مالکیت بر عملکرد شرکت‌های دولتی واگذارشده

با توجه به شروع واگذاری شرکت‌های بیمه دولتی از مهرماه ۱۳۸۸ هنوز اطلاعات کافی برای بررسی تأثیر خصوصی‌سازی از طریق واگذاری مالکیت بر عملکرد شرکت‌های دولتی واگذارشده وجود ندارد. با این حال می‌توان از طریق ترکیب سهامداران و مدیران این شرکت‌ها تا حدودی تغییرات عملکردی این شرکت‌ها را بررسی کرد. همان‌طور که در جدول ۸ نشان داده شده پس از واگذاری بیمه البرز هنوز ۴۵ درصد از سهام این شرکت در اختیار سهامداران دولتی است که مجموعه وزارت امور اقتصادی و دارایی هستند. همچنین، ۴۱ سهام این شرکت نیز در اختیار مؤسسات عمومی با کنترل دولتی (یا شبه‌دولتی) قرار گرفته است. درواقع هنوز دولت به عنوان سهامدار عمدۀ، مدیریت این شرکت را در اختیار دارد و شرایط نسبت به قبل تغییر چندانی نکرده است. البته شفافیت عملکردی شرکت از زمان پذیرش در بورس اوراق بهادر به دلیل انتشار گزارش‌های مالی و تغییرات قیمت سهام شرکت بهبود یافته است.

جدول ۸ وضعیت سهامداران شرکت بیمه البرز در تاریخ ۱۳۸۹/۳/۲۶

(شروع و اگذاری در تاریخ ۱۳۸۸/۷/۱۵)

درصد سهام	ماهیت سهامداران	درصد سهام	سهامدار
۴۵/۰	دولت و شرکت‌های دولتی	۲۰/۰	دولت جمهوری اسلامی ایران
		۵/۰	سازمان خصوصی‌سازی - وکالتی
		۲۰/۰	بانک ملت
۴۱/۳	مؤسسات عمومی شبهدولتی	۱۱/۶	سازمان تأمین اجتماعی
		۱۱/۰	شرکت سرمایه‌گذاری توسعه صنعتی ایران
		۴/۹	مؤسسه صندوق بیمه اجتماعی روستاییان و عشایر
		۴/۵	شرکت سرمایه‌گذاری آتیه صبا
		۴/۰	سازمان تأمین اجتماعی نیروهای مسلح
		۲/۹	شرکت سرمایه‌گذاری صبا تأمین
		۱/۶	شرکت مدیریت سرمایه‌گذاری بانک مسکن
		۱/۰	شرکت خدمات مدیریت و تحقیقات سرمایه‌گذاران صندوق
۱۳/۷	سایر (عمومی و خصوصی)	۱۳/۷	سایر
۱۰۰/۰			کل سهام

مأخذ: پایگاه اطلاع‌رسانی سازمان بورس اوراق بهادار.

جدول ۹ وضعیت سهامداران شرکت بیمه آسیا در تاریخ ۱۳۸۹/۳/۲۶

(شروع واگذاری در تاریخ ۱۳۸۸/۱۰/۲)

سهامدار	درصد سهام	ماهیت سهامداران	درصد سهام	درصد سهام	درصد سهام
دولت جمهوری اسلامی ایران	۱۸/۲	دولت و شرکت‌های دولتی	۲۲/۲	۵/۰	۵/۰
					سازمان خصوصی‌سازی - وکالتی
سازمان تأمین اجتماعی	۱۱/۶	مؤسسات عمومی شبهدولتی	۱۹/۳	۴/۰	۴/۰
					سازمان تأمین اجتماعی نیروهای مسلح
	۲/۸				شرکت سرمایه‌گذاری آتیه صبا
شرکت پرشیا یکوئیتی فاند	۹/۹	ساختمان سایر اشخاص عمومی و خصوصی)	۵۷/۴	۱۲/۶	۱۲/۶
					شرکت مهندسی سیستم یاس ارغوانی
	۲۱/۸				اشخاص حقیقی
	۴/۳				شرکت مهندسی نرم‌افزار شفایق
	۸/۹				سایر سهامداران
کل سهام	۱۰۰/۰				

مأخذ: همان.

اما وضعیت سهامداران شرکت بیمه آسیا پس از واگذاری با بیمه البرز متفاوت است (جدول ۹). از مجموع سهامداران این شرکت ۲۳ درصد دولتی، ۱۹ درصد شبهدولتی و ۵۸ درصد خصوصی (بدون در نظر گرفتن ماهیت برخی سهامداران) است. در این شرکت نیز هنوز دولت به عنوان سهامدار عمدۀ نقش دارد. به همین دلیل است که اعضای هیئت مدیره این شرکت با گذشت بیش از شش ماه از واگذاری آن در تاریخ ۱۳۸۸/۱۰/۲ هنوز هیچ تغییری نکرده است.

۴ جمع‌بندی و پیشنهادها

برنامه خصوصی‌سازی صنعت ییمه ایران که از سال ۱۳۷۹ شروع شده به صورت خصوصی‌سازی از پایین بوده است. هرچند از سال ۱۳۸۸ خصوصی‌سازی در صنعت ییمه با واگذاری مالکیت شرکت‌های ییمه تکمیل‌تر شده است. خصوصی‌سازی از پایین در صنعت ییمه توانسته است با گسترش رقابت این نتایج را به دنبال داشته باشد: حجم فعالیت‌های ییمه‌ای را در کشور گسترش دهد، تنوع بخشی محصولات صنعت ییمه را بهبود بخشد و با ایجاد رقابت بر عملکرد شرکت‌های ییمه دولتی تأثیر مثبت داشته است. بنابراین، واگذاری بنگاه‌های ییمه دولتی نیز باید به نحوی انجام شود که بتواند در این صنعت رقابت را افزایش دهد. این در حالی است که واگذاری بنگاه‌های ییمه دولتی البرز و آسیا به مؤسسات شبه دولتی و نیز سهامدار عمدۀ ماندن دولت در شرکت‌های واگذار شده باعث شده که مدیریت دولتی در بنگاه‌های ییمه دولتی ادامه یابد. با این حال، چون هنگام نگارش این مقاله، کمتر از یک سال از این واگذاری گذشته است درباره اثر خصوصی‌سازی بر کارایی این شرکت‌ها هنوز نمی‌توان اظهارنظر کرد.

به منظور تکمیل برنامه خصوصی‌سازی صنعت ییمه در کشور باید آزادسازی و مقررات زدایی در صنعت ییمه در چارچوب اصلاح نهاد تنظیم مقررات ادامه یابد. بدین منظور باید مقررات گذاری تعریف‌های در صنعت ییمه (به‌ویژه نرخ گذاری دولتی) به‌سمت مقررات گذاری مالی حرکت کند. همچنین لازم است که نهاد تنظیم مقررات صنعت ییمه کشور (به‌ویژه ییمه مرکزی ایران) به عنوان نهاد بی‌طرف در بازار ییمه فعال باشد تا به رقابت در این بازار آسیب وارد نشود. بنابراین، شرکت‌های ییمه‌ای که دولتی باقی خواهند ماند لازم است که مسئولیت سهامداری آنها از ییمه مرکزی منفک و به سایر اجزای دولت مانند معاونت ییمه‌ای وزارت امور اقتصاد و دارایی انتقال یابد.

برای رقابت عادلانه در بازار ییمه، لازم است طبق قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل (۴۴) قانون اساسی، هر امتیازی که برای بنگاه‌های دولتی مقرر شده، عیناً و با اولویت برای

بنگاه یا فعالیت اقتصادی مشابه در بخش خصوصی، تعاونی و عمومی غیردولتی نیز در نظر گرفته شود. همچنین لازم است که همانند بنگاه‌های بیمه خصوصی برای شرکت‌های بیمه دولتی نیز محدودیت‌های سخت بودجه‌ای برقرار شود. از این‌رو لازم است که ماده (۳۰) قانون بیمه مرکزی ایران و بیمه‌گری همانند قانون برنامه سوم و چهارم به‌طور دائم لغو شود. همچنین برای گسترش رقابت در بازار بیمه باید بازارهای مرتبط با این صنعت به‌ویژه، توسعه کسب و کارهای مرتبط با صنعت بیمه مانند تجارت الکترونیک، بازاریابی و فروش، آموزش و تحقیقات و مؤسسات رتبه‌بندی در دستور کار قرار گیرد.

منابع و مأخذ

بیمه آسیا (۱۳۸۹). گزارش هیئت مدیره شرکت بیمه آسیا به مجمع عمومی صاحبان سهام برای سال مالی ۱۳۸۹، پایگاه اطلاع رسانی سازمان بورس اوراق بهادار.

بیمه البرز (۱۳۸۹). گزارش هیئت مدیره شرکت بیمه آسیا به مجمع عمومی عادی سالیانه برای سال مالی منتهی به ۲۹ اسفند ۱۳۸۹، پایگاه اطلاع رسانی سازمان بورس اوراق بهادار.

بیمه مرکزی جمهوری اسلامی ایران (۱۳۸۵). راهکارهای توسعه رقابت در بازار بیمه کشور، مجموعه مقالات یازدهمین سمینار بیمه و توسعه در آذر ۱۳۸۳.

بیمه مرکزی جمهوری اسلامی ایران (۱۳۸۸). صنعت بیمه در ایران: چالش‌ها و راهکارها.

بیمه مرکزی جمهوری اسلامی ایران، سالنامه آماری صنعت بیمه، سال‌های مختلف.

فاتحی‌زاده، محسن (۱۳۸۷). «مقایسه چگونگی شرکت‌داری دولت، سازمان تأمین اجتماعی و بنیاد مستضعفان (مورد صنعت خودرو و ساخت قطعات بورس اوراق بهادار)»، پایان‌نامه کارشناسی ارشد دانشگاه تهران.

کولیس، جان و فیلیپ جونز (۱۹۹۸). مالیه عمومی و انتخاب عمومی، ترجمه الیاس نادران، آرش اسلامی و علی چشمی، انتشارات سمت. ۱۳۸۸.

گلستانی، مژده (۱۳۸۶). «بررسی روند کارایی شرکت‌های بیمه دولتی در سال‌های ۱۳۸۰-۱۳۸۴ با استفاده از مدل DEA»، پایان‌نامه کارشناسی ارشد مدیریت بازرگانی، دانشکده حسابداری و مدیریت، دانشگاه علامه طباطبائی.

معاونت برنامه‌ریزی و بررسی‌های اقتصادی (۱۳۸۲). ارزیابی عملکرد شرکت‌های بیمه و بررسی مقایسه‌ای عملکرد آنها با شرکت‌های بیمه خارجی، وزارت بازرگانی.

مگینسون، ویلیام و جفری نتر (۲۰۰۱). «از دولت تا بازار: بررسی مطالعات تجربی درباره خصوصی‌سازی» در کتاب *الرامات و نتایج خصوصی‌سازی*، ترجمه علی چشمی، مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی، ۱۳۸۹.

یوسفی، محمدقلی (۱۳۸۲). اقتصاد صنعتی، انتشارات دانشگاه علامه طباطبائی، جلد اول.

Kornai, Janos & Eric Maskin & Gerard Roland (2003). "Understanding the Soft

- Budget Constraint," Journal of Economic Literature, Vol. 41 (4).
- Baumol, William J. (1982). "Contestable Markets: An Uprising in the Theory of Industry Structure," American Economic Review, American Economic Association, Vol. 72 (1).
- Douma, Sytse and Hein Schreuder (1998). Economic Approaches to Organization, Prentice Hall.
- Megginson; William L. and Jeffry M. Netter (2001). From State to Market: A Survey of Empirical Studies on Privatization, Journal of Economic Literature, Vol. 39, No. 2.
- Sheshinski, Eytan and Luis Felipe Lpez-Calva (1999). "Privatization and its Benefits: Theory and Evidence," HIID Discussion Paper 698, Harvard University.

الزامات دولت تنظیمگر در اقتصاد ایران

*سیداحسان خاندوزی

تاریخ دریافت ۸۹/۱۲/۱ | تاریخ پذیرش ۹۰/۲/۵

ابلاغ سیاست‌های کلی اصل (۴۴) قانون اساسی نقطه عطفی در رویکرد رسمی نظام جمهوری اسلامی ایران به مسئله دولت - بازار به شمار می‌آید. تغییر نگرش از دولت محوری در رشد اقتصادی به بازار محوری و شفاف شدن مرزهای ورود و عمل بازار، دستاورده اصلی این سیاست‌هاست. اما این نه تنها پایان مفصل دولت - بازار نیست، بلکه نقطه تولد برجسته مسائل جدید در اقتصاد ایران محسوب می‌شود که تاکنون کمتر به دقت علمی نیاز داشت. از جمله این مسائل نوپاید، شیوه اعمال نظر دولت درباره اهداف مدنظر و کنترل بازار (تنظیم‌گری) است. قطعاً در فضای بازار محوری باید شیوه و ابزار مداخله دولت در اقتصاد از روش‌های سنتی (مانند تصدیگری مستقیم یا سیاست‌های پولی - مالی - تجاری) متفاوت باشد. با چنین نگرشی، چند دهه است که مقررات گذاری یا تنظیم‌گری^۱ به عنوان یک نگرش راهگشای مورد توجه اقتصاددانان جهان قرار گرفته است. در این مقاله تلاش می‌شود پس از مروری بر تئوری‌هایی که درباره هدف تنظیم‌گری، نهاد تنظیم‌گر و حقوق تنظیم‌گری ارائه شده، فهرستی از راهبردهای موقع، با لحاظ شرایط کنونی اقتصاد ایران نیز ارائه شود.

کلیدواژه‌ها: تنظیم‌گری؛ بخش عمومی؛ اقتصاد ایران؛ بخش خصوصی؛ سیاست‌های کلی اصل (۴۴)

* دانشجوی دکتری علوم اقتصادی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد علوم تحقیقات تهران، معاون دفتر مطالعات اقتصادی مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی؛

E-mail: smkhandoosi@gmail.com

1. Regulation

مقدمه

گفته می شود که کنترل و دستورات مقررات گذاری نخستین شیوه رویارویی رسمی اکثر دولت ها در برخورد با ناکارآمدی در اداره منابع عمومی است و اگر این تنظیم گری نتواند مسئله را حل کند، آنگاه کار به مداخله مستقیم مدیریتی و گاه مالکیتی دولت می کشد. حال اگر این تنظیم گری دولت نیز پس از مدتی ناکارایی های خود را آشکار کند نوبت به ترتیبات بازار محور جایگزین یا تنظیم زدایی^۱ می رسد و اگر این تسامح دولت و سلطه بیمهار روابط خصوصی موجب بحران شود، زمان بازنظمی گری^۲ فراخواهد رسید.(Libecap, 2009: 27)

هرچند تنظیم گری دامنه وسیعی از دیدگاهها، از کنترل دقیق دولتی تا ناظارت غیرمستقیم و بازارسازی را شامل می شود، اما ماهیتی کاملاً متفاوت از نظام برنامه ریزی متمرکز دارد. به بیان دیگر به تصریح برخی صاحب نظران، در میان دو گونه سازو کارهای تخصیص منابع، یعنی بازاری و غیر بازاری، تنظیم گری دولت در قالب سازو کارهای بازاری مقید و مشروط جای می گیرد. آنها معتقدند اگر بالا بودن هزینه های مبادله را عامل اصلی انواع شکست بازار یا عدم ایجاد بازار بدانیم، تنظیم گری و مقررات گذاری رویکردی است که به دولت امکان کاهش هزینه های مبادله را بدهد و در نتیجه کارآمدی بازار را بهبود بخشد نه اینکه جایگزین سازو کار بازار شود (Arrow, 1969: 1). به نظر آنها پدیده هایی مانند ادغام های عمودی و ایجاد انحصار واکنشی به بالا بودن هزینه مبادله بیرون از یک سازمان است و مقررات گذاری باید بر محور اصلاح هزینه های مبادله کار کند.

برخی صاحب نظران اقتصادی، وظیفه تنظیم گری و مقررات گذاری را یکی از سه وظیفه یا ابزار اصلی دولت می شمارند و برای آن جایگاه فوق العاده ای قائل اند. اینان با تقسیم انواع نقش های دولت در اقتصاد به سه دسته: تصدی، مالیاتی (یا یارانه ای) و

1. Deregulation
2. Reregulation

تنظیم‌گری؛ اولاً، شأن مستقلی برای تنظیم‌گری دولت در اقتصاد قائل‌اند که مرز مشخصی با تصدی مستقیم و مالکیت و مدیریت تولید کالاها و خدمات دارد و در عرض کنترل‌های مالیات و یارانه با هدف تغییر تخصیص یا توزیع است، ثانیاً، در هریک از سه نقش دولت می‌تواند با دو نوع شکست: شکست کارایی و شکست عدالت مواجه باشد که البته میزان آن را نه تئوری‌ها بلکه مطالعات تجربی و موردی مشخص می‌کند (Grand, 1991: 423). در این میان برخی نیز نگاه معتدل‌تری به موضوع تنظیم‌گری دارند و آن را تنها یکی از شش نقش مهم دولت در اقتصاد مدرن و در کنار نقش‌هایی مانند: مالک، تولید‌کننده، کارفرما، توزیع‌کننده و سیاستگذار می‌دانند (Pierson, 1996: 97).

در نظریات تنظیم‌گری اقتصادی، می‌توان میان تئوری‌های اثباتی (توصیفی) و هنجاری (دستوری) تمایز قائل شد. نظریات اثباتی بیشتر به تبیین اقتصادی تنظیم‌گری و پیامدهای آن می‌پردازند و نظریات هنجاری عمدتاً بر یافتن کاراترین نوع تنظیم‌گری تمرکز دارند. تئوری‌های اثباتی تنظیم‌گری اقتصادی در قالب دو دسته‌بندی جای می‌گیرند: منفعت عمومی یا منفعت خصوصی. ازسوی دیگر نظریات هنجاری بیشتر یک تحلیل هزینه - فایده میان ابزارهای مختلف تنظیم‌گری ارائه می‌دهند. عمدۀ هزینه‌هایی که در نظریات هنجاری مورد بحث قرار می‌گیرند عبارت‌اند از:

- هزینه‌های فرمول‌بندی و اجرای مقررات،
- هزینه‌های حفظ و عدم نقض مقررات،
- هزینه‌های پذیرفته شدن مقررات ازسوی قواعد صنعت،
- هزینه‌های ناشی از رفاه ازدست‌رفته اختلال‌های حاصل از سه هزینه بالا (Hertog, 1999: 225).

منفعت مهم تنظیم‌گری عبارت است از بهبود کارایی ایستا یا پویا در تخصیص منابع. منظور از کارایی ایستا مجموع کارایی‌های تخصیصی و تولیدی است. منظور از کارایی تخصیصی صرف شدن منابع برای تولید بهترین طیف از کالاها و مقصود از کارایی تولیدی

تولید آن کالاها با کمترین هزینه است. از سوی دیگر کارایی پویا به بهبود آینده تخصیص منابع اقتصادی اشاره دارد که خود به دو صورت ظهور می‌کند: اولاً، از طریق ارتقای سازمانی یا بهبود فناوری که موجب استفاده کمتر از منابع برای تولید کالاها و خدمات می‌شود (سطح خرد) و ثانیاً، از طریق افزایش سرعت تسویه بازارها و بازگشت به ثبات اقتصادی (سطح کلان). همچنین در اهمیت موضوع تنظیم مقررات همین بس که در نماگرهای حکمرانی جهانی^۱ که بانک جهانی هر سال منتشر می‌سازد و در آن رتبه کشورهای مختلف را محاسبه می‌کند، یکی از شش جزء نماگر حکمرانی را کیفیت تنظیم‌گری در اقتصاد تشکیل می‌دهد. کافمن به عنوان یکی از بنیان‌گذاران این شاخص، کیفیت تنظیم‌گری را توانمندی دولت برای تدوین و اجرای مقررات بهنحوی که اجازه و امکان توسعه بخش خصوصی فراهم شود، می‌داند (Kaufmann, 2009).

البته تنظیم‌گری دولت از همان ابتدای طرح مباحث آن مخالفان خود را نیز داشته است، به طوری که دمستر در مقاله خود در سال ۱۹۶۸ می‌نویسد: «آخرًا موجي از انتقادها عليه مقررات گذاري آغاز شده و آن را عاملی ناکارآمد معرفی کرده که موجب ضربه زدن به انگیزه تولید می‌شود. اساتیدی چون میلتون فریدمن که حتی انحصار خصوصی را بهتر از مالکیت دولتی می‌دانند، در این انتقادها پیشگام‌اند» (Demsetz, 1968: 55). وی در همان مقاله هشدار می‌دهد که معتقدان به تنظیم مقررات اقتصادی، نافی برخی ناکارایی‌ها و حتی سوءاستفاده‌ها و نفوذها نیستند، اما به جای کنار گذاشتن نقش تنظیم‌گری دولت (که واقعیت نشان داده در عمل نمی‌توان آن را کنار گذاشت) باید رات‌های قابل پیش‌بینی را به حداقل رسانید.

هدف این مقاله آن است که با توجه به گستردگی ابعاد و اهمیت نقش تنظیم‌گری دولت، تصویر روشنی از مهم‌ترین دستاوردهای ادبیات موضوع ترسیم و از آن برای وضعیت کنونی اقتصاد ایران، که در دوران گذار از نقش سنتی دولت به سر می‌برد، توصیه‌هایی را استخراج و ارائه کند.

1. Worldwide Governance Indicators (WGI)

۱ هدف تنظیم‌گری: نفع عمومی یا نفع شخصی؟

یک چالش اصلی هر نظریه اجتماعی، توضیح روند مداخله دولت در سازوکار بازار یا همان مفهوم تنظیم‌گری اقتصادی است. این عبارت گاه انواع مالیات و یارانه و کنترل‌های قانونی درباره نرخ‌ها و ورود به صنعت و عناصری از این قبیل را شامل می‌شود. از میان تعاریف متعددی که برای تنظیم‌گری وجود دارد، مناسب‌تر آن است که تنظیم‌گری را به کار بستن ابزارهای حقوقی - قانونی برای تحقق اهداف اقتصادی یا اجتماعی بدانیم (Hertog, 1999: 223). غالباً تنظیم‌گری را به دو دسته اقتصادی و اجتماعی تقسیم می‌کنند. تنظیم‌گری اقتصادی بیشتر در مورد صنایعی با ساختار شبه‌انحصاری یا بازارهایی با رقابت اندک یا تکثر بیش از حد به کار می‌رود و خود به دو گونه است:

- **تنظیم‌گری ساختاری:** بیشتر برای تنظیم ساختار بازارها به کار می‌رود مانند محدودیت برای خروج یا قواعد خروج از بازار یا منع عرضه خدمات تخصصی بدون کسب صلاحیت‌های حرفه‌ای و

- **تنظیم‌گری هدایت‌کننده:** برای تنظیم رفتار عاملان در بازارها به کار می‌رود مانند کنترل قیمت، قواعد محدود کننده تبلیغات یا استانداردهای حداقلی.

از سوی دیگر تنظیم‌گری اجتماعی شامل تنظیم استانداردهای زیست‌محیطی، شرایط محیط کار، حمایت از مصرف کننده و مواردی از این قبیل است (Ibid.: 224). اما هدف محوری تنظیم‌گری اقتصادی چیست؟ دو پاسخ مهم به این پرسش وجود دارد که به آنها می‌پردازیم.

۱-۱ رویکرد منفعت عمومی^۱

تا پیش از دهه ۱۹۶۰ دو پیش‌فرض درباره سیاست‌های اقتصادی بسیار شنیده می‌شد: اولاً، بازارهای اقتصادی بسیار شکننده و ضعیف‌اند و اگر به حال خود رها شوند به‌سمت

ناکارایی متمایل‌اند. ثانیاً، تنظیم‌گری دولت بدون هزینه است. بر این پایه مداخلات اصلی دولت در اقتصاد (حمایت از اتحادیه‌های تجاری، مقررات گذاری خدمات عمومی، برنامه احیای اراضی، یارانه کشاورزی، مجوزهای شغلی و صنعتی، حداقل دستمزد و تعرفه گذاری) پاسخ دولت به تقاضای عمومی برای اصلاح ناکارایی و بی‌عدالتی بازار آزاد بود (Posner, 1974: 2). برای هریک از انواع مداخلات فوق توجیهاتی برای عرضه تنظیم‌گری مؤثر و بی‌هزینه دولت وجود داشت. این نظریه گاهی مبنای اقتصاد رفاه قدیم (از پیکو تا ارو) تلقی می‌شد.

اگر دو فرض اصلی اقتصاد رفاه پیروان کنت ارو، یعنی فرض بهینگی تخصیص منابع توسط سازوکار بازار و همچنین فقدان بسیاری از شروط عملکرد بازار رقابتی در جهان خارج را بپذیریم، بهناچار عملکرد بازار با نابهینگی‌هایی توأم خواهد شد که تنظیم‌گری توسط دولت یکی از راهکارهای افزایش بهینگی نتایج سازوکار بازار بهشمار می‌رود. مهم‌ترین مشکلات خودتنظیمی بازار که ضرورت حضور تنظیم‌گر بیرونی را موجب می‌شود عبارت‌اند از:

۱. رقابت ناقص و انحصارهای طبیعی،

۲. عدم تعادل‌ها،

۳. معضل اطلاعات،

۴. پیامدهای خارجی،

۵. کالاهای عمومی یا مخاطرات اخلاقی،

۶. الزامات عدالت اجتماعی.

نقدهای بسیاری به نظریات منفعت عمومی وارد شده است که مهم‌ترین آنها عبارت‌اند

از (Hertog, 1999: 231):

الف) نخست، نقد نظریه شکست بازار که مبنای اصلی این گونه تئوری‌هاست. به بیان

دیگر بسیاری از کاستی‌هایی که در نظریات اولیه جزء شکست‌های بازار قلمداد شده، از

کالاهای عمومی گرفته تا شکست اطلاعاتی، به مرور زمان راهکاری بازاری برای حل آن ارائه شده است. دوم، این نظریات بر این اساس اند که نظم‌بخشی دولت برای رفع شکست‌های بازار کاملاً مؤثر و بدون هزینه است. جدا از مباحث نظری، تحقیقات تجربی نیز اثربخشی و کارایی تنظیم‌گری دولت را در بسیاری مثال‌ها مورد نقد قرار داده‌اند. شاید مقاله استیگلر و فریدلاند در سال ۱۹۶۲ که به اثر مقررات قیمتی بر تولیدکنندگان برق می‌پرداخت، نخستین نمونه باشد، اما پس از آن پژوهش‌های بسیاری در حوزه‌های مختلف انجام شد که گاه نشان از تشدید ناکارایی و انحصارها پس از تنظیم‌گری داشت. ادبیات مقررات‌زدایی اساساً از آنجا پدید آمد که برخی از این تحقیقات تجربی مؤید منافع بیشتر مصرف کنندگان و گاه تولیدکنندگان در اثر کاهش مقررات بود.

ب) نقد دیگری که در تنظیم‌گری مبتنی بر بهبود کارایی وجود داشت، موقعیت‌هایی بود که کارایی در تعارض با برابری و عدالت قرار می‌گرفت و به بیان دیگر تنظیم‌گری اقتصادی و اجتماعی باهم مغایر بود. می‌توان گفت مشکل مهم این رویکرد، ارزیابی (نظریه هنجاری رفاه اقتصادی) مبتنی بر نظریه اثباتی تنظیم‌گری آن بود. از سوی دیگر اگر معیار پارتو یا کلدور هیکس در مورد کارایی وجود دارد، درباره ارزیابی عدالت، چنین اجماع و شاخص مقبولی به چشم نمی‌خورد.

ج) یک مشکل جدی برای ویرایش‌های مختلف نظریه منفعت عمومی نبود سازکاری برای تبدیل یک برداشت از نفع عمومی به عمل قانونگذار است. مثلاً نظریه بازار به خوبی توضیح می‌دهد چگونه رفتار حداکثرسازی نفع شخصی از طریق مبادلات آزاد به تخصیص مناسب منابع منجر می‌شود. چنین تبیین مشابهی درخصوص اینکه چگونه یک برداشت از نفع عمومی برای ایجاد سازوکار حداکثرسازی رفاه عامه به عمل نهاد مقررات‌گذار تبدیل می‌شود، وجود ندارد. کافی نیست بگوییم رأی‌دهندگان به چنین سیاست‌مدار یا قانونگذاری رأی می‌دهند، زیرا ممکن است گزینه‌های دیگر (خلاف منفعت عموم) رأی بیشتری بیاورد.

د) آخرین نقد عبارت است از عدم تبیین چگونگی تبدیل یک برداشت از منفعت عمومی به رویه غالب قانونگذاری که به دنبال حداکثر رفاه است. پائزر در مقاله خود نشان می‌دهد با فرض صحت این نظریه ما باید جدی‌ترین نظم‌بخشی‌ها را در صنایع بسیار انحصاری یا صنایع با هزینه‌های خارجی بالا مشاهده می‌کردیم. پژوهش‌های اقتصادی برای یک دوره پنجاه‌ساله این ادعا را تأیید نمی‌کرد. دانشجویان اندکی در صنایعی مانند هوایپیمایی شکست‌های جدی بازار و لزوم قیمت‌های دستوری و کنترل شدید ورود را باور داشتند. حتی خطر شکست بازار در حوزه‌های نسبتاً غیرقابل بحثی مانند درمان و آموزش نیز اکنون به نحو فزاینده‌ای مورد تردید قرار می‌گیرد.

این ایده که تنظیم‌گری تلاشی صادقانه، اما گاه ناموفق برای گسترش منفعت عمومی است با توجه به دو نکته ذیل تا حدی معقول به نظر می‌رسید (Posner, 1974: 7-8).

- **پیچیدگی و ظایف نهاد نظم‌بخش:** به عنوان مثال قیمت‌گذاری خدمات عمومی و حمل و نقل عمومی که با تشخیص هزینه‌های بنگاه‌های نظم‌بخش شده ارتباطی مستقیم دارد دارای ماهیت بسیار پیچیده و دشواری است. این پیچیدگی‌ها تا حدی ناکامی‌های نهاد متولی تنظیم‌گری را توجیه می‌کند.
- **هزینه نظارت قانونی اثربخش نهاد نظم‌بخش:** شاید بتوان گفت دستگاه قانونگذاری بنگاهی است که هزینه تولید در آن بسیار بالاست، زیرا تولید قانون یک فرایند چانهزنی وسیع است. همان‌طور که هزینه مبادله بین دو یا چند طرف بالاست، در میان گروه‌های متعدد و سطح ملی بالاتر است. با افزایش مشغولیت‌های قانونگذار و واگذاری وظایف تخصصی به نهادهای نظم‌بخش، اعمال نظارت و کنترل روی این نهادها کاهش یافته یا دشوارتر خواهد شد.

حتی می‌توان یک نظریه چرخه زندگی برای مدیریت تنظیم‌گری تصور کرد: نهاد نظم‌بخش زمانی ازسوی قانونگذار ایجاد می‌شود که قانونگذار علاقه و تمرکز جدی بر آن معضل یافته است، اما با گذشت زمان و ظهور مسائل جدیدتر و مهم، هزینه اختصاص وقت

به منظور نظارت نهادهای پیشین برای قانونگذار بالا خواهد رفت. همچنین در طول زمان و با رشد و پیچیدگی اقتصاد نقش شکستهای مدیریتی در تنظیم‌گری افزایش می‌یابد.

۱-۲ رویکرد منفعت خصوصی^۱

پاسخ دوم به سؤال هدف تنظیم‌گری، نفع شخصی است نه منفعت عموم. هرچند پازنر در مقاله خود دومین رویکرد در ادبیات تنظیم‌گری را نظریه تسخیر یا سلطه^۲ می‌داند، اما در اواخر دهه ۱۹۹۰، بیشتر نام رویکرد منفعت خصوصی رواج یافت و نظریه تسخیر به عنوان یکی از مصاديق آن شمرده شد. نخستین بیان دقیق از نظریه اقتصادی تنظیم‌گری را جرج استیگلر در مقاله معروف ۱۹۷۱ ارائه داد. وی فرض اهداف اولیه قانونگذار را رها کرد و امکان تسخیر توسط گروههای متعدد را به تأیید رساند و توансست به جای برداشت نظامی از تسخیر، قرائتی نسبتاً بی‌طرف مبتنی بر عرضه و تقاضا ارائه دهد. برداشت استیگلر با نتایج مورد نظر دانشمندان علوم سیاسی نیز سازگاری داشت، البته با یک تمایز بزرگ و آن دقت بیشتر نظریه اقتصادی و امکان آزمون و پیش‌بینی بود. این برداشت با مبانی عمومی اقتصاد یعنی جست‌وجوی منافع شخصی و رفتار عقلایی نیز همخوانی داشت. نظریه وی میان سود از دست‌رفته و هزینه بنگاه نیز تفاوت قائل نمی‌شد (Stigler, 1971: 1).

برخی نیز نظریه استیگلر را نظریه شیکاگویی حکمرانی نام نهاده‌اند (Hertog, 1999: 236). در این نظریه تولید کنندگان بیش از مصرف کنندگان دست به ساختن نهادها و نفوذ در تنظیم‌گری می‌زنند زیرا هزینه معاملاتی سازماندهی برای تعداد اندک آنها، کمتر و منافع آن بیشتر است. از سوی دیگر هدف سیاست‌مداران انتخاب مجدد است و این سازماندهی‌های عرضه کنندگان می‌توانند ابزار خوبی برای کمک به کسب مجدد آرا برای سیاست‌مداران باشند. در نتیجه سیاست‌مداران نیز برای جبران خدمت این سازمان‌ها، از

1. Private Interest
2. Capture Theory

قدرت تنظیم‌گری حکومت برای منافع تولیدکنندگان بهره می‌برند. روشن است که ثمره چنین فرایندی اصلاح شکست بازار و منفعت عمومی نخواهد بود.

۱-۲-۱ نظریه شیکاگو

نظریه استیگلر بر دو نکته ساده اما مهم بنا شده است (Stigler, 1971: 4):

- قدرت الزام دولت می‌تواند به منظور کسب منافع ارزشمند برای گروههای خاص به کار رود، پس تنظیم‌گری اقتصادی محصول یا خدمتی است که براساس عرضه و تقاضا تخصیص می‌یابد.
- نظریه رفتار انحصارگران (کارتل‌ها) می‌تواند در تعیین منحنی‌های عرضه و تقاضا کمک کند.

براساس قاعده عرضه و تقاضا انتظار داریم یک محصول به کسی عرضه شود که برای او بیش از دیگران ارزش دارد. توجه به هزینه‌ها و عوامل کسب مقررات و تنظیم‌گری نیز روی دیگر این سکه است که نظریه انحصارگر هر دو طرف منفعت و هزینه آن را روشن می‌کند. ارزش تشکیل یک کارتل زمانی بیشتر است که تقاضای محصولات آن صنعت کم‌کشش‌تر و هزینه‌های ورود به صنعت بالاتر باشد. غیر از هزینه منع قانونی تشکیل کارتل، دو نوع هزینه مهم وجود دارد:

- نخست هزینه ایجاد توافق برای قیمت و سهم مقداری هریک از فروشنده‌گان (تعیین سود هر عضو کارتل)؛

• دوم هزینه اعمال توافق کارتل در مقابل بنگاه‌های غیرعضو یا رقبا.

البته امکان دارد مشکل سواری مجانی ظهور کند به این معنا که پس از توافق هر بنگاه مایل است با اندکی کاهش قیمت، میزان فروش خود را بهشت افزایش دهد. یعنی با افزایش امکان پنهان کردن قیمت واقعی فروش، آسیب‌پذیری کارتل بیشتر می‌شود. از آنجاکه اثر روش‌های رایج تنظیم‌گری (کنترل ورود، نرخ‌های حداقل یا استثنا از

قانون رقابت) مشابه تأثیر تشکیل کارتل است (یعنی توان قیمت‌های بالاتر از رقابت را می‌دهد) بخش منفعت نظریه کارتل‌ها کاملاً با منافع تنظیم‌گری ارتباط دارد. بهر حال اعضای آن صنعت باید درباره نوع مقررات‌گذاری و تنظیم‌گری باهم توافق کنند. در صورتی که سود یک فروشنده منفرد خارج از کارتل نیز حداکثر شود، این تمایل وجود دارد که این گونه بنگاه‌ها در تلاش گروهی برای بهره بردن از تنظیم‌گری مشارکت نکنند، زیرا با توجه به عام بودن مقررات، آنها از منافع تنظیم‌گری بهره خواهند برد بدون اینکه دو هزینه مذکور را پردازنند.

براساس نظریه کارتل‌ها بی‌رغبتی به حفظ قیمت انحصار گرانه زمانی کاهش می‌یابد (مشارکت برای نظم‌بخشی افزایش می‌یابد) که تعداد بنگاه‌های عرضه‌کننده اندک و منافع آنها مشابه باشند که در نتیجه هزینه حصول توافق و حفظ آن کوچک خواهد شد. به همین ترتیب در حوزه تنظیم‌گری یک صنعت یا بخش اقتصادی، هرچه تعداد طرف‌های ذی‌نفع کمتر و منافع هر بنگاه با دیگران مشابه‌تر باشد، اثربخشی مقررات بالاتر است. به بیان دیگر موقیت‌آمیزترین تنظیم‌گری زمانی است که بنگاه‌های آن صنعت محدودتر و منافع آنها همکن تر باشد.

با وجود تمام این تشابهات نظریه تنظیم‌گری به‌طور کامل با بحث کارتل‌ها منطبق نیست، چرا که در آن صورت باید موفق‌ترین تنظیم‌گری را در صنایع انحصاری مشاهده می‌کردیم، اما درخصوص بسیاری موارد مانند کشاورزی، حمل و نقل یا نساجی این شرط صادق نبوده است. بلکه صنایع بیشتر انحصاری کمتر نظم‌بخشی‌های حمایتی و جانب‌دارانه دریافت کرده‌اند. از سوی دیگر ورود به بعد سیاسی تنظیم‌گری نیازمند دو اصلاح در نظریه کارتل‌هاست:

- اولاً، پدیده سواری مجانی به صورت قبل ایجاد نمی‌شود، بلکه به‌دلیل عدم تقارن جایگاه اعضا در صنعت و اشکال مختلف تنظیم‌گری هر بنگاه به دنبال افزایش وزن اثرگذاری خود برای انتخاب شکل ترجیحی تنظیم‌گری خواهد بود. در این حالت حتی

برای صنایعی با تعداد بنگاه زیاد، کسب منفعت تنظیم‌گری دولتی بیش از تشکیل کارتل خصوصی اهمیت دارد؛

- ثانیاً، عوامل مؤثر بر اثربخشی سیاسی در طرف عرضه بازار تنظیم‌گری مداخله می‌کنند.

در اینجاست که ویژگی نظام‌های سیاسی مختلف نیز در نتیجه عرضه و تقاضای تنظیم‌گری اهمیت می‌یابد. البته پازنر در مقاله خود به شواهد معارض با ایده استیگلر مانند تنظیم‌گری در صنایع اتومبیل که در آن تعداد بنگاه و هزینه توافق و کارتل‌سازی اندک است، اشاره می‌کند. همچنین پراکندگی بی‌شمار در کشاورزی (و رواج سواری مجانی) در کنار تمرکز شدید در خدمات برق یا مخابرات (و تقاضای اندک برای مقررات گذاری) هر دو از مثال‌های تنظیم‌گری به شمار می‌روند که تئوری اقتصادی نتوانسته به طور کامل هر دو را تبیین کند. هزینه و منفعت بهینه در مقررات گذاری عمده‌تاً شامل صنایعی است که ساختار میانه‌ای دارند (نه رقابت کامل و نه انحصار کامل). ازین‌رو در نظریه اقتصادی حتی برای صنایعی با عرضه کنندگان انگشت‌شمار تنظیم‌گری مطلوبیت دارد زیرا:

- اولاً، حتی انحصار‌گر طبیعی نیز از برخی مقررات مانند منع ورود یا دامن زدن به تقاضای خود سود می‌برد.
- ثانیاً، در صورتی که انحصار‌گر سود نبرد، گروه‌های دیگری می‌توانند از تنظیم‌گری منتفع شوند مانند مشتریان.
- ثالثاً، در بسیاری مواقع انحصار یا تمرکز خود نتیجه تنظیم‌گری است و اگر تنظیم‌گری نباشد، ساختار متصرکر یک صنعت تغییر خواهد کرد.

۱-۲-۲ نقد نظریه شیکاگو

پازنر شواهد متعددی ارائه کرد که طی آن تنظیم‌گری به نفع مصرف کنندگان و به زیان تولیدکنندگان صورت گرفته است از جمله مثال‌هایی از خدمات آب و برق، خدمات

راه آهن و ارتباطات تلفنی. این نکته سبب شد تا پلترمن برداشت وسیع‌تری از رویکرد منفعت شخصی ارائه دهد که قرائت تعديل شده شیکاگو نام گرفت. بر این اساس سیاست‌مداران تنظیم‌گری را به گونه‌ای انجام می‌دهند که حمایت سیاسی خود را حداکثر کنند، حال گاه این بهینه‌یابی مستلزم بهبود رفاه مصرف‌کنندگان است و گاه به منفعت شرکت‌های تولیدی، زیرا همیشه سازمان‌دهی برای مصرف‌کنندگان هزینه‌برتر نیست. در این نگرش، تنظیم‌گری بهینه زمانی رخ می‌داد که رأی‌های افزوده شده به جناح سیاسی بر اثر انتقال درآمد به شرکت‌ها برابر رأی‌های کاسته شده ناشی از افزایش قیمت برای مصرف‌کننده بود. این رویکرد امکان پیش‌بینی جهت‌گیری مقررات آینده را نیز فراهم می‌کرد. حتی این امکان ایجاد می‌شد که بدانیم کدام صنایع مشمول مقررات گذاری خواهند شد: بخش‌های بسیار رقابتی و وسیع به دلیل تقاضای خود آن بخش‌ها (یعنی تعداد رأی بالای ذی‌نفعان) و بخش‌های بسیار انحصاری به دلیل تقاضای مصرف‌کنندگان (باز به دلیل تعداد رأی بالای ذی‌نفعان) (Peltzman, 1976).

این رویکرد همچنین نحوه منفعت‌گیری بخش‌ها از نهاد نظم‌بخش را نیز پیش‌بینی می‌کرد. انتقال منافع یا به صورت یارانه مستقیم بود یا مقررات حمایتی غیرمستقیم. استیگلر معتقد بود به دلیل شمول یارانه برای تازه‌واردهای صنعت، بنگاه‌ها مایل‌اند از طریق تنظیم‌گری حمایت شوند. به اعتقاد می‌گویی هرچه عرضه عوامل تولید یک بخش اقتصادی کم‌کشش‌تر باشد، تمایل عرضه‌کنندگان برای دریافت یارانه بیشتر خواهد بود، زیرا مالیات مورد نیاز برای یارانه را عده زیادی می‌پردازند و سهم هریک اندک است، اما عده کمی از منافع یارانه برخوردار می‌شوند و سهم هر کدام زیاد است. از این‌رو می‌توان فهمید چرا یارانه مستقیم در بهداشت و آموزش بیشتر و سهمیه‌بندی و قیمت‌گذاری در کشاورزی و خطوط هوایی و حمل و نقل رواج بیشتری دارد. بر همین اساس روشن می‌شود چرا شرکت‌های آلاینده محدودیت سهامیه تولید را بر پرداخت مالیات ترجیح می‌دهند.

گام دیگری در راستای این ادبیات از سوی گری بیکر برداشته شد. وی بر پیامدهای

رقابت میان گروههای ذینفع یا گروههای فشار تمرکز کرد. به اعتقاد وی هر گروهی که توان فشار سیاسی بیشتری داشته باشد، نفوذ بیشتر و در نهایت منافع مادی بیشتری نصیب خود خواهد کرد، یعنی اقتصاد مقیاس در تولید فشار مثلاً از طریق دسترسی به رسانه‌ها. گروههایی که کارایی بیشتری در تولید فشار سیاسی دارند، به مرور منافع گروههای ناکاراتر را صاحب می‌شوند. البته در این انتقال یک محدودیت وجود دارد و آن رفاه از دست رفته است. البته هرچه کمیت گروه بیشتر باشد، منفعت سرانه کمتر و فشار کم رمق تر خواهد بود و بالعکس. بنابراین تبیین می‌شود که چرا کشورهایی با بخش کشاورزی کوچک‌تر بیشترین یارانه را می‌دهند درحالی که دیگران مالیات می‌پردازند (Becker, 1985). البته رویکرد شیکاگو بیشتر با تنظیم‌گری اقتصادی تناسب دارد نه نظام‌بخشی‌های اجتماعی مانند آلدگی، محیط کار و سلامت و

در مجموع می‌توان کاستی‌های تجربی رویکرد شیکاگو را به این شرح برشمرد:

۱. بیشتر شواهد واقعی تنها نافی رویکرد منفعت عمومی‌اند، اما با هیچ‌یک از برداشت‌های نظریه تسخیر هماهنگی کامل ندارند. به عبارت دیگر هریک از صنایع یا بخش‌ها با گوشه‌ای از نظریات سازگارترند. بیشترین مطالعات موردی اولیه که توسط پروفسور استیگلر و چارلز مک‌فرسون انجام شده، همسو نبوده است.
۲. پژوهش‌های تجربی به صورت نظاممند نیست یعنی براساس نمونه‌های تصادفی صورت نگرفته بلکه انتخاب عمدانه برخی صنایع خاص است که نمی‌تواند نتایج کلان در برداشته باشد.
۳. برخی تحقیقات تجربی نتایج رویکرد شیکاگو را تأیید نمی‌کند مثلاً مواردی که تعیین سقف قیمت را بر قیمت خدمات عمومی کاملاً بدون تأثیر ارزیابی کرده یا آن دسته مقرراتی که بیشتر برای صنعت هزینه به دنبال داشته تا منفعت.
۴. به دلیل پیچیدگی تأثیرات نظام‌بخشی، نمی‌توان برنده نهایی و گروه مؤثر را به راحتی شناسایی کرد، مثلاً ممکن است مالیات بر گازوئیل بیشترین کمک را به راهآهن کند یا

تشکیل کارتل هواپیمایی به نفع حمل و نقل جاده‌ای تمام شود و مواردی از این دست.

۵. برخی شواهد تجربی نشان‌گر رد پای نظریه منفعت عمومی است و نمی‌توان آن را مردود دانست مثلاً وضع سهمیه وارداتی نفت در مقابل بحران ۱۹۷۳ تا حد زیادی با هدف کاهش وابستگی اقتصاد آمریکا از نفت کشورهای عرب تعیین شد، که در هر حال یک نفع بلندمدت عمومی برای مردم آمریکا به دنبال دارد.

۶. رویکرد منفعت شخصی فاقد توان لازم برای پیش‌بینی روندهای اول یا اوج گروه‌های سیاسی و در نهایت نتیجه تنظیم‌گری است. حتی می‌توان گفت به دلیل تمرکز بر گروه‌های فشار، رفتارشناسی عاملان سیاسی مختلف از رأی‌دهندگان گرفته تا نمایندگان کنگره و دولت و شیوه دادوستد میان آنها مغفول می‌ماند.

۷. از جدی‌ترین نقدهای مکتب شیکاگو، نقد مکتب انتخاب عمومی دانشگاه ویرجینیا به سرکردگی تالوک، بوکانان و کروگر است (که در ادامه به تفصیل بیان خواهد شد). مکتب ویرجینیا بیشتر یک نظریه اقتصاد هنجاری است که رفتارها و نهادها را در مقایسه با وضعیت کارایی اقتصادی مورد ارزیابی قرار دهد. این جریان با محور قرار دادن مفهوم رانت جویی، مکتب شیکاگو را متهم به ندیدن ناکارایی‌های تنظیم‌گری می‌کنند. تنظیم‌گری در بسیاری مواقع تنها یک بازتوزیع بین گروه‌های جدید است و مکتب شیکاگو تفاوتی میان ابزارهای این بازتوزیع یعنی مالیات، یارانه و مقررات قائل نمی‌شود حال آنکه مقررات بیش از دو ابزار دیگر مجال را برای نفع طلبی سیاستگذاران و مدیران بازمی‌گذارد (Hertog, 1999: 241-243).

پیامدهای روندی که به حجم گسترده تنظیم‌گری دولت منجر می‌شد، در کنار رواج ادبیات انتقادی موجب گردید از اوایل دهه ۱۹۸۰ موج تمايل به کاستن از تنظیم‌گری دولت در حوزه اجتماعی و حتی اقتصادی به راه افتاد. از نگاه نظریات منفعت عمومی دو دلیل عمدۀ برای روند مقررات‌زدایی وجود داشت: اولاً، برخی مصادیق شکست بازار از زمرة شکست‌ها خارج شدند یعنی عوامل تکنولوژیکی یا طرف تقاضا موجب شد که

مثال‌هایی مانند انحصار طبیعی کمتر دچار شکست بازار باشند. ثانیاً، گزینه‌های کاراتری نسبت به تنظیم گری برای حل مشکل شکست بازار ارائه شد که به‌طور خاص عبارت بودند از خودتنظیم گری یا تنظیم گری توسط نهادهای مدنی یا عمومی.

اینها توجیهات روند تنظیم‌زدایی از منظر منفعت عمومی بود، اما نظریات منفعت شخصی نیز دلایلی برای پیوستن به موج مقررات‌زدایی ارائه کردند که به‌طور خلاصه عبارت بود از:

- کاهش نسبی قدرت سیاسی گروه‌های فشار موجب کند شدن تنظیم گری گردید، مثلاً به‌علت مبارزه با پدیده سواری مجانی یا استفاده کاراتر از رسانه‌ها و ...؛
- برخی گروه‌ها دریافتند منافع آنها بیشتر در عدم وجود تنظیم گری و کاهش مقررات است؛
- کاهش سودها و منافع اقتصادی موجب شد عواید سیاسی ناشی از تنظیم گری نیز کاهش یافته و تمایل به وضع مقررات کمتر شود (Ibid.: 245).

۲ ماهیت دولت تنظیم‌گر

غیر از مسئله هدف تنظیم‌گری، مهم‌ترین نکه در ادبیات موضوع توجه به ماهیت نهاد تنظیم‌کننده یعنی دولت است. اهمیت ادبیات تنظیم‌گری در آنجا بود که پیش‌فرض نوکلاسیک یعنی دولت عاقل، مقتدر و خیرخواه را کنار گذاشت (Dixit, 1996: 8) و نگاهی واقعی به عامل تنظیم‌گر را جایگزین ساخت. این اتفاق به بهترین نحو در ظهور رویکرد انتخاب عمومی^۱ رخ داد. اما خاستگاه این رویکرد چه بود؟ جیمز بوکانان، برنده جایزه نوبل اقتصاد ۱۹۸۶، اهمیت نظریه انتخاب عمومی را بدان سبب می‌داند که مالیه عمومی پس از مارشال محدود به تحلیل‌های اثباتی در اطراف نظریه بار مالیاتی شده بود و تنها تحلیل هنگاری، اصول مالیات‌ستانی با تکیه بر سنت مطلوبیت‌گرایی بود که ازسوی پیگو دنبال

1. Public Choice

می‌شد. بوکانان دو شکاف عمدۀ در مالیه عمومی هنجاری پس از مارشال و پیگو را به‌شرح زیر بیان کرد:

- نادیده گرفتن جنبه مخارج در بودجه عمومی،
- نادیده گرفتن به ساختار تصمیم‌گیری جمعی یا نحوه سیاستگذاری دولت (بوکانان، ۱۳۸۴: ۱۸۶).

این دو نکته مسئله‌ای بود که اقتصاددانان اروپایی (بهویژه ویکسل و لیندال) زودتر از آمریکایی‌ها به آن توجه کرده بودند. در دهه‌های ۱۹۵۰ و ۱۹۶۰ تحولات سرعت چشمگیری یافت به‌نحوی که می‌توان چهار خط فکری متمایز را برای اصلاح کاستی‌های بخش عمومی سنتی معرفی کرد:

۱. نظریه تقاضا برای کالاهای عمومی: تدوین اصولی برای کارایی بخش عمومی بدون نیاز به توضیح فرایند تصمیم‌گیری سیاسی، کاری بود که ساموئلsson در ۱۹۵۴ از طریق تابع رفاه اجتماعی به کار بست.

۲. نظریه رأی‌گیری: تحلیل بخش عمومی از طریق سازوکار تصمیم‌گیری براساس آرا و مبادله (بدون توجه به قید توزیع بار مالیاتی) نگاه روش‌شناسی جدیدی بود که تحلیل بخش عمومی را هم‌پایه تحلیل‌های بخش خصوصی قرار می‌داد. بدیهی است در فرایندهای پیچیده و مبادلات انبوهی که در بخش عمومی و تصمیم‌گیری‌های سیاسی یا جمعی صورت می‌گیرد، نمی‌توان هزینه مبادله را نادیده گرفت. بعون، بلک و ارو پیشگامان این سنت ویکسلی بودند. قضیه «رأی‌دهنده میانه» که در دهه ۱۹۶۰ به ابزار تحلیلی مشهوری در بخش عمومی بدل گشت، حاصل این نگرش بود.

۳. نظریه قانون اساسی (قواعد رأی‌گیری): تجزیه و تحلیل فرایند انتخاب از میان نهادهای کمتر ایدئال برای رسیدن به یک توافق اجتماعی، پرسشی بود که پس از نظریه رأی‌گیری ظاهر شد. در این فضای کتاب محاسبه توافقی گروهی یا محاسبه رخصایت جمعی بوکانان و تالوک در ۱۹۶۲ به چاپ رسید. نظریات انتخاب عمومی غالباً شامل دو عنصر مهم‌اند: اول،

گسترش الگوی اقتصادی رفتار حداکثرسازی مطلوبیت به حوزه سیاسی و دوم، مفهوم‌سازی سیاست‌ها در قالب مبادله از سوی دیگر این کتاب با استفاده از مفهوم شکست بازار در ترتیبات نهادی غیراقتصادی مانند حوزه سیاست، امکان بهره‌گیری از یک رویکرد منسجم، متعادل و همگن را در حوزه‌های متفاوت به ما می‌داد.

۴. نظریه عرضه کالاهای عمومی: هر سه نظریه فوق بر این فرض استوار بود که تقاضا برای کالاهای عمومی خود به خود و با حداکثر کارایی تأمین می‌شود، اما پرسنل شاغل در بخش دولتی اشخاصی در زیرمجموعه همین عاملان اقتصادی‌اند و هر گونه تحلیل درباره مبادلات مالی در بخش دولتی باید بین رفتار افراد در نقش عرضه‌کننده یا در نقش مصرف‌کننده کالای عمومی تفاوت قائل باشد. به بیان دیگر منافع عرضه‌کنندگان کالاهای عمومی و مصرف‌کنندگان لزوماً هم راستا نیست. نظریات آتنونی داونز در کتاب نظریه اقتصادی دمکراتی در این خط فکری ارائه شد. البته الگوی داونز توسط برخی مانند ویلیام ریکر بهدلیل قدرت ضعیف پیش‌بینی‌اش مورد انتقاد قرار گرفت و الگوی دیگری مبتنی بر نظریه بازی‌ها ارائه شد و پس از وی تالوک نظریه بوروکرات حداکثر کننده را ارائه کرد (دیدگاه تالوک و بوکانان به نام مکتب دانشگاه ویرجینیا مشهور است) (همان: ۱۹۰).

مشکل اصلی در ماهیت دولت آن بود که به رغم اهمیت تصمیمات دولت در مراحل مختلف نظام اقتصادی، نظریه‌پردازان علم اقتصاد نتوانسته‌اند به نحو موفقیت‌آمیزی رفتار دولت را به همراه تصمیم‌گیرندگان خصوصی در قالب نظریه یکپارچه‌ای از تعادل عمومی توضیح دهند. بالعکس، اقدامات دولت را به صورت متغیری بروزنزا در نظر می‌گیرند. این دیدگاه یک اقتباس از نظریه کلاسیک بوده که بخش خصوصی یک سازوکار خودکار است و هر گونه اقدام دولت در ورای حفظ قانون و نظم، دخالت در آن محسوب می‌شود نه اینکه دولت نیز جزء لاینفک این سازوکار باشد. با وجود این دست کم در دو حوزه از نظریه اقتصادی، محور بودن اقدامات دولت اقتصاددانان را مجبور به تنظیم کردن قواعدی برای چگونگی تصمیم‌گیری دولت کرده است: اول، در قلمرو مالیه عمومی (مالیات‌ستانی

و مخارج بودجه‌ای) و دوم، قلمرو اقتصاد رفاه (بیشینه کردن تابع رفاه اجتماعی و انتخاب کاراترین پروژه‌های عمومی). اینها حوزه‌هایی است که آثار تصمیمات دولت بر ابعاد تخصیصی و توزیعی اقتصاد بیشتر نمایان است (Downs, 1957: 140).

بنظر داونز تا دهه ۱۹۵۰ میلادی متخصصان اقتصاد رفاه و صاحب‌نظران مالیه عمومی به‌طور ضمنی فرض می‌کردند که کار کرد مناسب دولت عبارت است از حداکثرسازی رفاه جامعه. استفاده از این قاعده هنجاری دو مشکل عمدی به بار آورده است: اولاً، مشخص نیست منظور آنها از رفاه اجتماعی چیست و توافقی برای نحوه به حداکثر رساندن آنها وجود ندارد. مجادلات بلندمدت میان اقتصاددانان به‌ویژه پس از ارائه قضیه عدم امکان ارو ناظر به همین مسئله بوده و البته موجب غفلت اقتصاددانان از مشکل دوم شده است، یعنی چرا دولت باید حداکثر کننده رفاه اجتماعی باشد؟ به عبارت دیگر چنانچه این الزام وجود دارد که کارگزاران دولتی باید این گونه باشند، آیا چنین انگیزه‌ای در عمل نیز وجود دارد؟ این نکته مهمی است که پیش از این جوزف شومپیر به آن اشاره کرد؛ هر کارگزار دولتی در قلمرو تقسیم کار، انگیزه خصوصی‌ای دارد که با کار کرد اجتماعی آن به عنوان انجام وظایف دولتی متفاوت است و آن انگیزه چیزی نیست جز تعقیب منفعت شخصی.

بر این اساس هر گونه تلاش برای تدوین نظریه‌ای درباره اقدامات دولت بدون بحث درباره انگیزه‌های کسانی که اداره دولت را بر عهده دارند، قاعدتاً با بخش عمدی تحلیل‌های اقتصادی ناسازگار خواهد بود. این گونه نظریات هنجاری، فراموش می‌کنند که دولت‌ها نهادهای مشخصی‌اند که انسان‌ها آنها را اداره و هدایت می‌کنند. در نتیجه این نظریات کلاسیک هرگز به یکپارچگی دولت و سایر تصمیم‌گیرندگان در چارچوب تعادل عمومی نخواهند رسید. داونز برای ارائه مدل خود چند اصل موضوعه درباره دولت، دمکراسی، احزاب و رفتار عقلایی معرفی می‌کند. وی سپس فرضیه اصلی‌اش را مطرح می‌سازد و آن اینکه احزاب سیاسی در نظام دمکراتیک، سیاست‌هایشان را به عنوان ابزاری برای کسب آراء و پیروزی در انتخابات تنظیم می‌کنند و برای تصدی امور دولتی، به تنظیم سیاست‌ها و تأمین

منافع گروه‌های اجتماعی ذی‌نفع اقدام می‌نمایند. بنابراین کارکرد اجتماعی آنها، پیامد فرعی انگیزه خصوصی آنهاست. به بیان دیگر دولت نقش تولیدکننده‌ای را ایفا می‌کند که به جای تولید محصول در ازای دریافت پول، سیاست‌های خود را در قبال کسب آرای بیشتر به فروش می‌گذارد. در این مسیر دولت باید با سایر احزاب در رقابت باشد مانند چند انحصار گر که برای کسب سهم بازار بیشتر رقابت می‌کنند. پس اینکه دولت رفاه اجتماعی را به حداقل‌تر می‌رساند یا خیر، بستگی دارد به آنکه رقابت برای کسب قدرت، چه تأثیری بر رفتار دولت دارد مانند آنکه نمی‌توان فرض کرد هر بنگاهی بتواند تولید اجتماعی بهینه‌ای داشته باشد (Ibid.: 145). داونر سپس در دو شرایط اطلاعات کامل و بدون هزینه و همچنین اطلاعات ناقص و پرهزینه، نحوه رأی دادن شهروندان به حزبی که احتمالاً بیشترین درآمد را برای آنان به دنبال دارد و نحوه انتخاب استراتژی احزاب رفیق برای کسب رأی را بررسی می‌کند.

نکته واضح دیگری که در این نگرش سیاسی وجود دارد، تبیین جایگاه گروه‌های ذی‌نفع و گروه‌های فشار است. با تکیه بر قاعده انتخاب عقلایی (هزینه - منفعت) می‌توان نشان داد با نزدیک شدن استراتژی‌های احزاب به یکدیگر، هزینه برای کسب اطلاعات برای رأی‌دهندگان بیش از منفعت شده و با توجه به نقش اندک هر رأی، تمایل عقلایی برای شرکت در انتخابات کاهش می‌یابد. از سوی دیگر راههای اعمال نفوذ بر شکل‌گیری سیاست‌های دولت (چگونگی لابی‌گری) نیز به زمان و هزینه بیشتر برای کسب اطلاعات نیاز دارد، اما به دلیل تعداد کمتر گروه‌های صاحب منفعت، اثر گذاری هر گروه و بنابراین منافع احتمالی فشار و لابی‌گری بسیار بالاتر از انتخابات است. در نتیجه افرادی که بیشترین توانایی را برای تشکیل لابی در هر قلمرو سیاستی دارند کسانی هستند که در آمدشان از این محل تأمین می‌شود. به دلیل تأمین درآمد از یک یا دو منبع و صرف هزینه‌ها در مخارج متنوع، افراد بیشتر در مقام تولیدکننده مایل به اعمال نفوذ مستقیم در شکل‌گیری سیاست دولت خواهند بود تا در مقام مصرف کننده. در نتیجه هر دولت دمکراتیکی به تأمین منافع تولیدکنندگان گرایش خواهد داشت نه مصرف کنندگان. به دلیل کثرت مصرف کنندگان و

اثرگذاری اندک هریک، تقاضا از سوی مصرف کنندگان نیز کمتر است. در نتیجه استثمار نظام مندی که به واسطه سیاست‌های دولت از سوی تولید کنندگان بر مصرف کنندگان اعمال می‌شود، پیامد رفتار عقلایی هر دو گروه است: هزینه نهایی تشکیل لابی برای مصرف کنندگان بیشتر است و اثرگذاری کمتری دارد در حالی که منافع نهایی تشکیل لابی برای تولید کنندگان بیشتر است و اثرگذاری بالاتری دارد (Ibid.).

این دیدگاه تأثیر بسیار جدی بر نقش تنظیم‌گری دولت دارد به‌ نحوی که در نگارش قانون و تأسیس نهادهای مرتبط با تنظیم‌گری باید مسئله نفوذ گروه‌های ذی‌نفع و گروه‌های فشار و همچنین شبه‌رانت‌هایی که در بخش عمومی وجود دارد به عنوان یک رکن مورد توجه قرار گیرد، به‌ویژه آنکه ما در ایران با بستر تاریخی نفت و دولت‌های رانتر مواجه‌ایم. این شبه‌رانت‌ها به‌ویژه برای بخش دولتی حائز اهمیت است زیرا برخلاف بخش خصوصی، انگیزه‌های فرصت‌طلبانه دولت می‌تواند با تغییر قواعد بازی اقتصاد، منافع بادآوردهای را نصیب گروهی خاص کند یا تعیین کننده مرجعی برای مجوزها باشد یا نوعی از مبادله و قرارداد را منوع کند و مواردی از این دست (Spiller, 2009: 48). بر این اساس به‌نظر می‌رسد بخش اعظم قیدها برای تنظیم‌گری فرصت‌طلبانه دولت، محدودیت‌های نهادی باشد، به عنوان مثال هرچه نظام قانونگذاری کمتر تحت تأثیر، نفوذ یا وابستگی به دستگاه‌های اجرایی باشد، احتمال قوانین رانت‌جویانه کاهش می‌یابد. همین اثر را استقلال قوه قضائیه در برابر دولت دارد. آزادی گروه‌های اقتصادی ذی‌نفع نیز موجب می‌شود آنان به‌طور خودکار به عنوان یک ناظر بیرونی که منافعش در گروه تنظیم‌گری درست دولت است، وظیفه اطلاع‌رسانی و افشای رانت یا فساد اقتصادی را انجام دهند (Ibid.: 51). به عبارت دیگر رقابتی بودن بازار سیاست نقشی اساسی در سلامت تنظیم‌گری اقتصادی دارد.

برخی معتقدند نظریه انتخاب عمومی از نگاه گروه‌های ذی‌نفع دلیل اصلی تمایل به مقررات‌زدایی است، زیرا پیامدهای منفی تصمیمات رانت‌جویانه را در حد منافع ناشی از تصمیمات دولتی قرار می‌دهد.

۳ بستر حقوقی - نهادی تنظیم‌گری

در بخش‌های پیشین، با دو مسئله اهداف و عامل تنظیم‌گری آشنا شدیم، اما براساس یک برداشت، تنظیم‌گری کاملاً از جنس سیاست‌های سنتی اقتصاد (پولی - مالی) نیست بلکه استفاده از ابزارهای حقوقی برای تحقق اهداف اقتصادی است. بر این مبنای، تعامل اقتصاد با حقوق حائز اهمیت ویژه‌ای است و از همین جا پای قانون و نهاد قانونگذار باز می‌شود. صاحب‌نظران رشته حقوق و اقتصاد^۱ سرآغاز و بنیان‌گذاری این رشته را در سال ۱۹۶۰ با مقاله معروف رونالد کوز با نام «معضل هزینه اجتماعی» می‌دانند (Newman, 2005). در تاریخچه چهار دهه ادبیات حقوق و اقتصاد در سطح مبانی تئوریک و فلسفی سه مدعای اصلی بیان شده است (Stanford Encyclopedia of Philosophy, 2006):

- مدعای هنجاری یا ارزش‌گذارانه: قواعد حقوقی باید کارا باشند؛
- مدعای اثباتی: حقوق عرفی از ویژگی کارایی برخوردارند؛
- مدعای رفتاری: انسان‌ها غالباً در مقابل قواعد حقوقی، از موضع اقتصادی واکنش نشان می‌دهند.

البته می‌توان این سه مدعای محور رویکرد شیکاگویی یا متعارف به حقوق و اقتصاد دانست که پس از کتاب ریچارد پازنر با نام تحلیل اقتصادی حقوق در ۱۹۷۳ رواج یافت. رویکرد دانشگاه شیکاگو و پازنر تا یک دهه رویکرد غالب در آمریکا تلقی می‌شد. حقوق‌دانان اروپایی در اواسط دهه ۱۹۸۰ به مباحثی دامن زدند که نشان می‌داد تعامل حقوق و اقتصاد کاملاً بر قضاوت‌های حقوقی توان تأثیر دارد. راولی تحلیل اقتصادی حقوق (یا اقتصاد حقوق) را کاربرد نظریه اقتصادی و روش‌های اقتصادسنجی برای بررسی شکل‌گیری ساختار، فرایندها و تأثیرات حقوق و نهادهای قانونی دانسته است. این رشته نه تنها به موضوعاتی مانند قوانین رقابت، کار و مالیات‌ها که ارتباط مستقیم با پدیده‌های اقتصادی دارند توجه می‌کند بلکه می‌کوشد رویکرد اقتصادی را به همه جنبه‌های حقوقی تسری دهد.

1. Law and Economics

آنچه تحت عنوان کاهش نفوذ مکتب شیکاگو در دهه ۱۹۸۰ مطرح است، تنها در حوزه حقوق خصوصی بود که اقتصاددانان سهم بیشتری در مدل‌ها و روش‌های آن داشتند. در حقوق عمومی، صاحب‌نظران حقوق استفاده زیادی از اقتصاددانان کردند بهویژه در موافقت یا مخالفت با رویکرد انتخاب عمومی. این تعامل موجب شکل‌گیری نحله‌ای از حقوق‌دانان و اقتصاددانان شد که به مکتب پساشیکاگو معروف شدند و تصلب‌های رایج در فروض پیشین را مورد تجدیدنظر قرار دادند (Newman, 2055). ظهور دو مکتب نهادگرای جدید و مکتب اتریشی در حوزه حقوق و اقتصاد از مهم‌ترین تحولات اخیر این رشته به شمار می‌رود.

در دهه ۱۹۳۰ مطالعاتی آغاز شده بود (از جمله مقاله معروف کوز) که نشانگر احیای پیوند حقوق با اقتصاد از خاستگاهی متفاوت بود که برخی از نتایج آن مطالعات بخشی از حقوق و اقتصاد مدرن را تشکیل می‌دهد. کوشش‌های آیرون دایرکتور در دهه‌های ۱۹۴۰ و ۱۹۵۰ پایه‌گذار مطالعات متعددی در باب مسائل حقوقی مرتبط با اقتصاد شد که از آن جمله می‌توان به بررسی اقتصادی قانون شرکت‌های سهامی، ورشکستگی، مقررات اوراق بهادر، قانون کار، مالیات بر درآمد و ... اشاره کرد. پائزر از این دوره با نام حقوق و اقتصاد قدیم یاد می‌کند.

حقوق و اقتصاد قدیم در برابر حقوق و اقتصاد جدید قرار می‌گیرد که از دهه ۱۹۶۰ ظهور کرد و دغدغه پژوهشی آن به کارگیری تحلیل‌های علم اقتصاد در موضوعات محوری حقوق مانند قراردادها، مالکیت و قانون کیفری بود. اگرچه تمیز حقوق و اقتصاد قدیم و جدید چندان دقیق و موشکافانه نیست، اما نمی‌توان آن را خالی از حقیقت دانست. آثار پژوهشی گری بکر در به کارگیری روش‌شناسی علم اقتصاد در تحلیل مسائل اجتماعی (مانند: جرم، خانواده، سرمایه اجتماعی و ...) نقش مهمی در احیای توجه به منطق اقتصادی داشت و راه را برای مطالعات جدید در حقوق و اقتصاد گشود (Ibid.).

کوز در مقاله «معضل هزینه اجتماعی» نشان داد که برخلاف باور پذیرفته شده در

اقتصاد رفاه پیگویی، وجود پیامدهای خارجی دلیل کافی برای دخالت دولت در اقتصاد نیست. در حالت وجود پیامدهای خارجی اگر مذکوره بدون هزینه بین طرفهای ذی نفع ممکن باشد شرط کافی برای رسیدن به نتیجه بهینه و کارا، تصریح حقوق مالکیت است. جالب آنکه نحوه تخصیص حقوق مالکیت بین طرفهای ذی نفع تأثیری بر نتیجهنهایی نخواهد داشت. نکته بالهیمت دیگر این مقاله، توجه مخاطب به مفهوم هزینه مبادله است. این نکته از آن جهت مهم تلقی می‌شود که همچنان مفهوم هزینه مبادله محل مناقشه اقتصاددانان است. در مثالی که کوز بیان می‌کند مفهوم هزینه مبادله نسبتاً ساده است. هزینه مبادله شامل هزینه شناسایی طرفهای قرارداد بالقوه، رسیدن به توافق با آنان و نظارت بر راه حل است (Coase, 1960: 7).

دومین گام مهم در این دوره انتشار مقاله آلمپیان (با نگاه نهادگر) درباره منطق حقوق مالکیت است که در سال ۱۹۶۵ منتشر شد. وی آثار متفاوت مالکیت عمومی و خصوصی را مورد کنکاش قرار می‌دهد و نوع مالکیت را به عنوان یک متغیر اقتصادی قبل دستکاری معرفی می‌کند. وی همچنین مقاله مشترکی با هارولد دمستر در موضوع «پارادایم حقوق مالکیت» در ۱۹۷۳ منتشر کرد. این دو نشان دادند ساختار حقوق مالکیت در یک اقتصاد، تأثیر جدی بر تخصیص بهینه منابع دارد. این مقاله پس از آن بود که دمستر مقاله معروف «به سوی یک نظریه حقوق مالکیت» را در ۱۹۶۷ به چاپ رسانده بود. وی مقاله‌اش را با این جمله مهم آغاز کرد: «هر مبادله‌ای در بازار، درواقع تبادل دو بسته حقوق مالکیت است که در یک طرف به ضمیمه کالا یا خدمت ارائه می‌شود» (Demsetz, 1967).

نخستین ادبیات گسترده تولیدی در این دوره با نام رویکرد حقوق مالکیت شناخته شد، هرچند با گستره‌ای وسیع تر از حقوق مالکیت ارتباط داشت. اگرچه با گذشت زمان در سال‌های بعد این اصطلاح جای خود را به عنوان جامع‌تر تحلیل اقتصادی حقوق داد. نوشته‌های این دوره عمدها در چارچوب سنت اقتصاد فرآکلاسیک مکتب شیکاگو نوشته می‌شد. حاکمیت مکتب معاصر در این دوره به گونه‌ای بود که بر آثار نوشته شده از سایر

دیدگاه‌های اقتصادی سایه می‌افکند؛ به گونه‌ای که انتشار کتاب سه‌جلدی حقوق، قانون‌گذاری و آزادی هایک اقبال چندانی نیافت. در همان دوره کتاب پازنر با عنوان حقوق و اقتصاد با استقبال حقوق‌دانان مواجه شد، کتابی که ادعا می‌کرد تمام قواعد حقوق کامن‌لا با منطق کارایی اقتصادی سازگار است (Newman, 2005).

رویکرد شیکاگویی به حقوق و اقتصاد از اواخر دهه ۱۹۷۰ مورد انتقاد بسیاری از صاحب‌نظران و بهویژه طرف‌داران نهاد‌گرایی و مکتب اتریشی بود. در این مجادلات نقاط ضعف تز کارایی به روایت پازنری آن روشن شد (Ibid.):

• اولاً، روشن شد که کارایی نمی‌تواند مبنای توزیع حقوق مالکیت باشد. زیرا به‌ازای هر توزیع حقوق مالکیت یک تخصیص کارای منابع وجود دارد. بنابراین تز کارایی مستلزم دور خواهد بود؛

• دومین انتقاد نشان می‌داد که تز کارایی ابطال‌نپذیر است. زیرا هر جا ترتیبات ناکارا مشاهده شود می‌توان آن را به عوامل (هزینه‌های) ناشناخته مربوط دانست. برای ابطال‌نپذیر شدن این نظریه باید عوامل (هزینه‌های) مرتبط با نظریه (که باید در نظر گرفته شود) روشن باشد؛

• انتقاد سوم به ماهیت غیرتاریخی و ایستای تز کارایی مربوط می‌شود چون ادعا می‌کند که به‌ازای هر مسئله تنها یک راه حل کارا وجود دارد و هنگامی که چنین راه حلی کشف شد، دلیلی برای عدول از آن وجود ندارد. این در حالی است که قانون در طول زمان تحول پیدا می‌کند. زیرا راه حل‌هایی که تا دیروز مطلوب بوده ممکن است برای امروز مطلوب و راهگشا نباشد. اگر طبق تز کارایی تنها یک راه حل برای هر مسئله وجود دارد پس چرا نظام‌های حقوقی در طول زمان هم گرانمی‌شوند.

• انتقاد چهارم را - که به ذهنی بودن ارزش‌ها مربوط است - اقتصاددانان اتریشی مطرح کردند. برای تعیین راه حل کارا باید دستاوردها و زیان‌های ناشی از تغییر یک قاعده اندازه‌گیری شود، اما دستاوردها و زیان‌هایی که به افراد مختلف وارد می‌شود بر چه اساس و با چه مقیاسی اندازه‌گیری و مقایسه می‌شود؟

● انتقاد پنجم به منشأ منطق کارایی بر می‌گردد. اگر فرض کنیم نظام کامن لا براساس منطق کارایی عمل می‌کند باید نشان دهیم این منطق ازلحاظ مبانی رفواری عاملان حقوقی چگونه اثرگذار بوده است.

● نکته آخر مربوط به سؤالات توزیعی است. اگر پذیریم قواعد اساسی حقوق کامن لا بیانگر منطق کارایی است، از این رو بخش زیادی از قوانین کنونی اهداف توزیعی دارد و مردم از طریق نمایندگان منتخب خود به دنبال باز توزیع اند. بنابراین مسئله قواعد توزیعی و ارتباط با کارایی باید مورد توجه و پژوهش متخصصان حقوق و اقتصاد قرار گیرد.

در این میان برخی از صاحب نظران موج جدید حقوق و اقتصاد، به برخی از نقدهای مکتب شیکاگو پاسخ داده‌اند: مثلاً پاسخ آنها در مقابل این انتقاد که رویکرد غالب، کارایی محور است و جایی برای ملاحظات توزیعی در نظر نمی‌گیرد، این است که ساختن قواعد حقوقی با هدف باز توزیع به نفع فقیران اساساً مطلوب نیست، زیرا اولاً، سازوکارهای مالیاتی این وظیفه را انجام می‌دهند، ثانیاً، انجام این هدف در نظام قضایی هزینه‌های بسیار دارد، ثالثاً، مبنای تصمیم کار - فراغت عاملان اقتصادی را ویران می‌کند و رابعاً، بسیاری از فقرا سروکاری با نظام قضایی ندارند. همچنین در موضوع قراردادها، قاعده حقوقی چندان بر نتیجه توزیعی مؤثر نیست زیرا قرارداد و قیمت بالاخره تابع قدرت چانه‌زنی طرفین است (Shavel, 2003).

در میان معتقدان تنظیم‌گری به روش شیکاگویی، رواج نهادگرایی از اهمیت بسیاری برخوردار است. به عنوان نمونه هدف‌گیری اصلاح نهادها (قواعد رسمی و غیررسمی بازی اقتصاد) و نه صرفاً سازوکار قیمت‌ها، توجه به فرایند وابستگی به روندهای گذشته در تنظیم مقررات، پذیرش تضاد منافع طرف‌های درگیر در بخش‌های اقتصادی (برخلاف رویکرد همسویی منفعت فرد و جمع)، دعوت به روش مطالعه زمانی و مکانی یا استقراری برای مقررات‌گذاری در هر جامعه و نفی مقررات جهان‌شمول از جمله بارزترین تمایزات تنظیم‌گری نهادگرایی است. در کنار این رویکرد، برخی رویکردهای فرعی نیز مطرح شده‌اند

مانند حقوق و اقتصاد رفتار‌گرا که تغییر نگرش نسبت به انسان اقتصادی براساس: عقلانیت محدود، قدرت محدود و نفع طلبی محدود از دستاوردهای مهم اقتصاد رفتار‌گرا به شمار می‌رود (Jolls, Sunstein and Thaler, 1998).

از اثرگذارترین مقالات با این نگاه، مقاله معروف لوی و اسپلر بود که نشان می‌داد اثربخشی و اعتماد به تنظیم‌گر بسته به نهادهای اجتماعی و سیاسی هر کشور متفاوت است. این مسئله به دلیل تأثیر هزینه‌های مبادله است که موجب می‌شود مثلاً خصوصی‌سازی در یک کشور با دیگران متفاوت باشد. همچنین عملکرد رضایت‌بخش تنظیم‌گر به رویه‌های تنظیم‌گری و مقررات‌گذاری در کشور و سه عامل زیر مرتبط است: اول، قیود ذاتی بر صلاح‌دیدهای نهاد تنظیم‌گر؛ دوم، محدودیت‌های رسمی و غیررسمی برای تغییر سیستم تنظیم‌گر و سوم، نهادهایی که قیود رسمی را ضمانت می‌کنند (Levy and Spiller, 1994: 202). براساس یافته‌های این مقاله، نهادهای سیاسی و اجتماعی نه تنها بر توانمندی مدیریتی - اجرایی مقررات‌گذار اثر می‌گذارند، بلکه به طور مستقل بر نوع تنظیم‌گری قبل اعمال در جامعه و همچنین تعادل میان الزام - انعطاف تأثیر می‌گذارند. مثلاً قواعد کارای تنظیم‌گری مانند رقابت، قیمت‌گذاری و ... مستلزم اعطای صلاحیت محوری به نهاد تنظیم‌گر است، اگر این استقلال جایگاه و عملکرد وجود نداشته باشد، ورود بخش خصوصی احتمالاً به افزایش رفاه و سرمایه‌گذاری منجر نمی‌شود. همین نتیجه در برخی کشورهایی که نهاد تنظیم‌گر انعطاف‌اندکی دارد رخ نمی‌دهد، زیرا متناسب با دارایی نهادی آن کشور است. آنها با الهام گرفتن از داگلاس نورث، دارایی نهادی کشور را که بر مقررات‌گذاری و خصوصی‌سازی تأثیر جدی دارد شامل پنج جزء می‌دانند:

- وضعیت نهادهای قانونگذار و دولت (که درمجموع وضع قواعد رسمی شامل قوانین یا مقررات و اجرای آن را بر عهده دارند)؛
- وضعیت نهاد قضایی (که ضمانت حقوق و قواعد و حل اختلاف درون بخش خصوصی و این بخش با دولت را عهده‌دار است. در تحلیل مقاله مذکور این بخش آنقدر

اهمیت دارد که ناکارآمدی آن، خصوصی‌سازی و تنظیم‌گری را قطعاً به شکست می‌کشاند؛

- هنچارهای غیررسمی متدالو در جامعه که رفتار عاملان اقتصادی را متأثر می‌کند؛

- چارچوب ایدئولوژیک شامل: الزامات دینی یا منافع ملی که تأثیر جدی بر رفتار نهادهای حکومتی دارد؛

- توانمندی نظام کارشناسی و مدیریت اجرایی (که بدون این توانمندی، تنظیم‌گری دقیق و پیچیده از توان کارشناسی آن کشور خارج است) (Ibid.: 208).

به بیان دیگر نهادهای تنظیم‌گر در چارچوب پنج قید مذکور فعالیت می‌کنند و این فضاست که انگیزه نهاد تنظیم‌گر را تعیین می‌کند. براساس مجموع شرایط پنج گانه فوق است که می‌توان توصیه کرد یک کشور قواعد ساده برای تنظیم وضع کند یا قواعد پیچیده. در نتیجه می‌توان پیش‌بینی کرد آیا کشوری با سطح دارایی نهادی الف، توان تنظیم‌گری با سطح بالا را دارد یا نه، همچنین نشان داد علل ناکامی‌های تنظیم‌گری در کدام نهاد است و چگونه می‌توان قدرت تنظیم‌گری در کشور را ارتقا بخشد.

برخی معتقدند ضعف جدی توصیه‌های نهاد‌گرایانه در تنظیم‌گری، تمایل آنها به دولت‌محوری است. شاید اتهام دولت‌گرایی به اقتصاد هزینه مبادله ناشی از این نکته باشد که نویسنده‌گان آن گاه ساختار بازار رقابتی و گاه ساختار سلسله‌مراتبی را برای کاهش هزینه‌های مبادله پیشنهاد می‌دهند، این نکته ناشی از آن است که آنها از اساس اقتصاد را از ورای عینک قرارداد می‌بینند و نه انتخاب و اداره روابط قراردادها را در پیش می‌گیرند، تا بهترین نتایج اقتصادی در سایه کاراترین محیط قرارداد و مبادله بهدست آید (Williamson, 2009: 21). درست در اینجاست که اختلاف روشی نهاد‌گرایان با اقتصاد متعارف خودنمایی می‌کند.

اینان معتقدند منفعت متقابل از مبادله داوطلبانه مهم‌ترین رکن در ک علم اقتصاد است و این درک با استفاده از عینک قرارداد بهتر حاصل می‌شود تا با عینک انتخاب (Buchanan, 2001: 29). با این بیان آنها به دنبال نقد پارادایم نئوکلاسیک‌اند که اقتصاد را

با مفهوم کمیابی پیوند زده و آن را دانش تخصیص منابع می‌بیند، حال آنکه اگر اقتصاد را علم قرارداد و مبادله بدانیم نه علم انتخاب، همه‌چیز تغییر خواهد کرد. علم قرارداد به سرعت با حقوق، نظام عمومی و سیاست پیوند برقرار می‌کند و بهناچار بر قواعد بازی جمعی (نهادها) متمرکز خواهد شد (Williamson, 2009: 11).

اگر نظریه رایج اقتصادی حرف زیادی برای تنظیم‌گری بنگاه‌های تولیدی غیر از مسئله انحصار و رقابت و ادغام ندارد ناشی از همین ضعف مبنایی است تا حدی که برخی معتقدند یکسان پنداشتن بنگاه در نظریه نوکلاسیک با معادل خارجی آن یک اشتباه بزرگ است. تمام غایت اقتصاد نوکلاسیک توضیح این است که سازوکار قیمت‌ها چگونه استفاده از منابع کمیاب را به سامان می‌رساند نه اینکه بنگاه‌ها واقعاً چگونه کار می‌کنند. همین نکته درخصوص بازار نیز صادق است، یعنی سازوکار بازار صرفاً از جهت اثرگذاری قیمت‌ها محل بحث است نه دیگر ابعاد بازار در اقتصاد واقعی. در نتیجه تمایز بنیادین میان اقتصاد متعارف و اقتصاد هزینه مبادله آن است که در کتاب‌های درسی، بنگاه عاملی در ردیف مصرف‌کننده است، اما در اقتصاد هزینه مبادله، از جنس بازار است یعنی محیطی برای مبادله افراد (Kreps, 1990: 96).

اگر چنین نگاهی به اقتصاد، بازار و بنگاه داشته باشیم، آنگاه تنظیم‌گری یکی از وظایف ضدکارایی، اما گریزناپذیر دولت نخواهد بود که فقط در حالت شکست بازار پدید می‌آید. با پذیرش نگرش ویلیامسونی، ارتباط اقتصاد و حقوق نیز صورت دیگری به خود می‌گیرد، اگر اقتصاد به عنوان دانش انتخاب بهینه چندان وجه مشترکی با حقوق ندارد، اقتصاد به عنوان دانش قرارداد و مبادله، پیوندهای تنگاتنگی با حقوق خواهد یافت و از حقوق مالکیت و مقررات‌گذاری گرفته تا اصول قراردادهای مالی و قراردادهای کار، تجارت بین‌الملل، بهره‌برداری از منابع طبیعی، رقابت و ... همگی یک پایه اقتصادی و یک پایه حقوقی خواهند یافت. اگر بنگاه به عنوان یک ساخت تکنولوژیک (تابع تولید) چندان معنایی برای حقوق دانان ندارد، بنگاه به عنوان یک ساخت سازمانی (شیوه حکمرانی) برای

ایشان بسیار آشنا و ملموس است این در حالی است که متأسفانه بیشتر بزرگان حقوق و اقتصاد مانند پازنر، اقتصاد را دانش انتخاب می‌دانند نه قرارداد (Williamson, 2005: 369).

۴ توصیه‌هایی برای اقتصاد ایران

در آخرین بخش مقاله به نتیجه‌گیری از نکاتی می‌پردازیم که درباره اهداف، نهاد و روش‌های تنظیم‌گری بیان شد. پیشرفت‌هایی که طی دهه‌های اخیر در ادبیات دولت تنظیم‌گر صورت گرفته است نتایج مفید و شایان توجهی برای اقتصاد ایران دارد بهویژه آنکه پس از ابلاغ سیاست‌های کلی اصل (۴۴) قانون اساسی، زمینه برای تغییر نقش دولت بیش از پیش فراهم شده است. در این نگاه مسئله محوری آن است که اینک دولت چه ابزارها و چه شیوه‌های اثرباری بر عاملان اقتصادی دارد که در عین حفظ روابط بازاری و رقابتی، اهداف اقتصادی کشور و دولت نیز به بهترین وجه محقق شود؟ معطوف ساختن نگاه‌ها به میزان مالکیت بنگاه‌های دولتی و فروکاستن مسئله به خصوصی‌سازی، آغاز انحراف است. به بیان دیگر پیام محوری سیاست‌های کلی اصل (۴۴) تغییر نحوه تعامل دولت با اقتصاد ایران از شأن رانندگی لوکوموتیو به جایگاه ریل‌گذاری و سوزن‌بازی است. روشن است که شأن کلی هدایت استراتژیک گاه مستلزم مداخلات توسعه‌ای هدفمند و مشخص نیز خواهد شد که غفلت از آن، نشان از نشناختن ملاحظات کشورهای در حال توسعه دارد. اما درمجموع لازم است نحوه نگاه به مسائل اقتصادی و شیوه اصلاح سازوکارهای ناکارا یا فاسد از روش ساده و مبتنی بر تصدیگری و عرضه مستقیم کالا و خدمات دولتی به روشی پیچیده‌تر و روابط مبتنی بر تنظیم‌گری تحول یابد، که همین مسئله نیز نیازمند دولت‌هایی توانمند است.

از سوی دیگر هدف‌گذاری کلانی که تنظیم‌گری در ذیل آن تعریف می‌شود نیز حائز اهمیت است. براساس اسناد بالادستی کشور، ما به دنبال تأمین همزمان رشد و عدالت‌ایم. به عبارت دیگر تنظیم‌گری‌های اقتصادی نمی‌تواند تنها با هدف کارایی و افزایش تولید و

رشد صورت گیرد. تعییه سازوکارهایی که سلامت فرایند تنظیم مقررات، عدم تضییع حقوق افراد و گروه‌ها، منع رانت‌جویی و ایجاد فرصت‌های برابر از دیگر ارزش‌هایی است که تنظیم‌گری در ایران باید آن رالاحظ کند.

مهم‌ترین نتایجی که مرور سه دسته نظریات اقتصادی، حقوقی و سیاسی تنظیم‌گری برای اقتصاد ایران دارد را می‌توان در قالب موارد زیر ارائه داد:

۴-۱ تصریح اهداف و قلمرو تنظیم‌گری

گرچه به یک، معنا تمام حوزه اقتصاد، می‌تواند قلمرو تنظیم‌گری دولت باشد، اما براساس یک دسته‌بندی می‌توان حوزه‌های تنظیم‌گری اقتصادی را به این شرح در نظر گرفت:

- تنظیم بازار مالی شامل بانک‌ها، مؤسسات مالی، بیمه‌ها و بازار سرمایه،
- تنظیم بازار کار و تأمین اجتماعی کار،
- تنظیم بازار زمین، منابع طبیعی و معادن،
- تنظیم بازار محصولات که خود به دو دسته عمدۀ تقسیم می‌شود: اول، تنظیم خدمات عمومی شامل برق، مخابرات، حمل و نقل، پست و ... و دوم، سایر محصولات صنعتی، کشاورزی و خدماتی.

گرچه رقابت و نهادهای ضدانحصر از اهمیت متمایزی در ادبیات تنظیم برخوردارند، اما به‌هرحال نمی‌توان حیطه عمل آنها را خارج از چهار حوزه فوق تعریف کرد.

تنظیم‌گری در هر حوزه می‌تواند جهت‌گیری ویژه‌ای داشته باشد. از میان اهداف تأمین بودجه، افزایش کارایی و بهره‌وری، بهبود توزیع درآمد و رفاه اجتماعی، رقابت‌پذیری خارجی، حمایت از مصرف کنندگان و اهداف زیست‌محیطی هر کدام برای بخش و حوزه‌ای از مقررات دولتی تناسب دارد. واقعیت آن است که هریک از حوزه‌های تنظیم‌گری شرایط خاصی دارند که مستلزم مراعات اهداف ویژه برای هر حوزه است. در کنار مشخص شدن اهداف تنظیم‌گری در هر حوزه باید حدود و مرزهای تنظیم‌گری نیز

مشخص شود. متأسفانه در اقتصاد ایران هیچ قاعده رسمی برای اینکه عاملان اقتصادی بتوانند مداخلات دولت را پیش‌بینی کنند وجود ندارد و ممکن است هر جزء و هر متغیر اقتصادی مورد هدف مقررات گذاری بی‌مهرار قرار گیرد. به عنوان مثال در تنظیم گری بازار مالی دولت می‌تواند غیر از مقررات حرفه‌ای، نرخ کارمزد، نرخ سود سپرده‌ها، نرخ سود تسهیلات، درصد تسهیلات اختصاص یافته به بخش‌های اقتصادی یا هر متغیر دیگری را به بانک‌های خصوصی و دولتی ابلاغ کند. بنابراین لازم است رویکرد دولت و قلمرو تنظیم گری آن در هر حوزه بهروشی تبیین شود.

۴-۲ ابزارهای تنظیم‌گری

بنابر آنچه از ادبیات تنظیم گری برمی‌آید لازم است ابزارهای تنظیم‌گری در اقتصاد به نحو یک قاعده رسمی و قانونی احصا شوند تا دولت و عاملان اقتصادی بر آن اساس برنامه‌ریزی کنند. به طور کلی ابزارهای اصلی دولت تنظیم گر عبارت‌اند از (Vernon, Viscusi and :Harrington, 2005)

• ابزارهای کنترل قیمت (در بسیاری از بازارها مانند مخابرات، آب و برق) که ممکن است در برخی حوزه‌ها به قیمت‌گذاری مستقیم نیز تبدیل شود. قیمت‌گذاری غیر از به تعادل رساندن عرضه و تقاضا باید مسئله پوشش هزینه‌ها، انتقال اطلاعات و زمینه‌سازی رقابت را نیز دنبال کند. حال ممکن است از شیوه قیمت‌گذاری تقاضا محور، هزینه محور یا بازار محور استفاده شود که هر کدام در بازارهای خاص کاربرد دارند (هادی‌فر، ۱۳۸۹: ۷۴). پرداختن به ادبیات وسیع قیمت‌گذاری خود نیازمند مجالی مستقل است.

• ابزارهای شبه‌قیمتی (در تمام بازارها) که گرچه به طور خاص ضوابطی برای قیمت‌گذاری یک صنعت یا یک کالا وضع نمی‌کند، اما تأثیر خود را روی تصمیمات عاملان اقتصادی از کanal اثر قیمتی می‌گذارد، مانند ابزار مالیاتی یا تعرفه‌های واردات یا نرخ سود بانکی. منظور ما در این بخش آن دسته سیاست‌های مالیاتی و تعرفه‌ای است که نه با هدف تأمین

بودجه دولت و باز توزیع بلکه صرفاً با هدف اصلاح تخصیص منابع، سیاست‌های زیست‌محیطی و ساماندهی بازار داخلی صورت می‌پذیرد. در این دو قسمت ادبیات اقتصادی بیش از دیگر بخش‌ها غنی است و تجربه‌های تنظیم‌گری براساس مالیات یا تعرفه سابقه‌ای دیرینه‌تر دارد، اما روشن بودن و ثبات داشتن حدود و ضوابط در این ابزارها دارای نقش عمده‌ای در فضای کسب‌وکار است که متأسفانه اقتصاد ایران به شدت دچار عدم شفافیت و عدم ثبات در نحوه استفاده از این ابزارهاست.

- ابزارهای اصلاح ساختار بازار که عمدتاً به دو بخش اعطای مجوزها و همچنین کنترل ورود و خروج بنگاهها در بازارها و تبدیل بازارهای انحصاری به شبه‌انحصاری و سپس رقابتی مرتبط است. تجربه اقتصاد ایران نشان داده است که آزادسازی ورود بنگاه‌های غیردولتی به بخش‌هایی مانند بانک، مخابرات، نیرو، پایین‌دستی نفت و گاز و ... اگر با قواعد شفاف و پایدار و بدون تعیض صورت پذیرد (مشروط به وجود محیط مناسب کسب‌وکار)، تأثیر جدی بر اهداف رشد و عدالت دارد.

- ابزارهای کنترل کیفیت از جمله رایج‌ترین ابزارهای تنظیم‌گری در اقتصادند و عمدتاً شامل استانداردگذاری می‌شود. این استانداردها می‌توانند شامل کالا یا خدمت یا فرایندهای تولید باشد. این بخش مقررات کنترل کیفی طی نیمه دوم قرن بیستم شاهد رشد ادبیات نظری و همچنین سیاستگذاری بسیار وسیعی بوده و به تبع رشد مرحله توسعه یافتنگی و رشد دانش، به صورت بسیار پیچیده و تخصصی درآمده است.

- ضوابط کنترل تولید گرچه در ادبیات اقتصادی متعارف چندان مورد اقبال و توصیه نیست، اما در همه کشورها به عنوان ابزاری برای شرایط ضروری به رسمیت شناخته می‌شود. غیر از حوزه‌هایی مانند صید ماهی یا شکار یا حوزه آلاندگی‌های زیست‌محیطی که وضع میزان مجاز در آن رایج است، برای مثال در یک دوره طولانی داشتن تعداد خاصی از شب برای یک بانک در یک ایالت آمریکا ممنوع بود.

۴-۳ ضوابط نگارش قوانین و مقررات اقتصادی

گرچه می‌توان نکات بسیاری از رویکرد حقوق و اقتصاد برای تنظیم‌گری آموخت، اما شاید از برجسته‌ترین نقاط، در ک تمايز دوران دولت تصديگر با دولت تنظيم‌گر است که نگاه حکومت به کارکرد مقررات تغییر خواهد کرد و از نگرش مکانیکی، ایستا و دستوری به صورت دینامیکی، پویا و تعاملی درخواهد آمد. بدین معنا که اگر بنابر آموزه‌های نهادگرایی پذیریم که هدف تغییر رفتار عاملان اقتصادی (که اکنون از بخش عمومی مستقل نه مدیر تحت فرمان دولتی) تنها در صورت تغییر انگیزه‌ها و بسترها نهادی در اقتصاد کشور تغییر خواهد کرد، آنگاه مجلس و دولت باید شیوه مألف نگارش قوانین و مقررات را ترک گویند. به بیان دیگر اگر در دوره دولت تصديگر گمان می‌رفت می‌توان با تصویب قانون یا ابلاغ هیئت وزیران به اهدافی مانند رشد سرمایه‌گذاری در پتروشیمی، کاهش قیمت تمام شده نیروگاه‌های برق، کاهش حاشیه سود نظام بانکی، کاهش آلایندگی‌های زیست محیطی، افزایش کیفیت محیط کار و امنیت شغلی و ... رسید، اکنون تنها زمانی این اهداف محقق می‌شوند که عاملان اقتصادی غیردولتی رفتار خود را به نحو مناسبی تغییر دهند و این مهم میسر نخواهد شد مگر با ایجاد انگیزه‌های اقتصادی و فراهم کردن بسترها لازم.

به عنوان مثال به جای حکم قانونی برای کاهش یا افزایش متغیرهایی مانند سرمایه‌گذاری و اشتغال یا کاهش قیمت باید مقرراتی برای کاهش هزینه‌های مبادلاتی در بازار محصولات یا بازار مالی تعریف کرد که به طور طبیعی به تحقق اهداف فوق منجر خواهد شد. همچنین در این نگاه توصیه می‌شود به جای مکلف کردن نظام بانکی به پرداخت درصد معینی از تسهیلات خود به فلان بخش اقتصادی، مشوق‌های بازاری برای آن قرار داده شود مثلاً به نحوی که بانک‌های تبعیت کننده، نرخ ذخیره قانونی کمتری نزد بانک مرکزی نگه دارند یا از نرخ تنزیل مجدد پایین‌تری بهره‌مند شوند. این نگاه در عرف سیاست‌گذاری به سیاست‌های مبنی بر بازار^۱ مشهور است.

1. Market Friendly

۴-۴ شرایط نهاد تنظیم‌کننده مقررات

از مهم‌ترین مسائل در این حوزه، ویژگی‌های نهادی است که وظیفه مقررات‌گذاری در یکی از بازارهای چهارگانه اقتصاد یا زیرمجموعه‌های آن را (مانند رگولاتور بخش نیروگاه یا مخابرات یا بورس) بر عهده دارد. گرچه به معنای عام کلمه دولت و وزارت‌خانه‌ها، مجلس، دادگاهها و مقامات محلی همگی نقشی در تنظیم مقررات دارند، اما آنچه در این مقاله مورد تأکید است، پیشتر نهادهایی است که صرفاً نقش تنظیم‌گری را بازی می‌کنند. ایجاد نهادهای تنظیم‌گر تنها زمانی از لحاظ اقتصادی موجه است که یکی از موارد شکست بازار به‌نحوی بروز کند که نیازمند یک نهاد حاکمیتی جدید باشد یا در برهمای به مسئله‌ای استراتژیک تبدیل شود.

اگر بخواهیم نگرش اصلی مقاله در حوزه دولت - بازار را به این مسئله نیز سرایت دهیم باید گفت اولین گزینه برای تنظیم یک بازار گزینه خودتنظیمی^۱ است، یعنی تکیه بر نهادهای بازار محور یا مدنی موجود مانند اصناف و اتاق‌های بازرگانی و مانند آن. اگر به هر دلیل امکان استفاده از روش خودتنظیمی نبود، آنگاه نوبت به نهاد حاکمیتی نو ظهرور می‌رسد. این نهاد قطعاً باید متکی بر قانون یا مقررات رسمی و با حیطه وظایف و اختیارات کاملاً مشخص و روشن متولد شود. ملی، بخشی یا منطقه‌ای بودن نهاد تنظیم‌گر نیز جزء مهم‌ترین تصمیمات سیاستگذاران است. همچنین صلاحیت‌های علمی و تجربی اعضاء، نحوه نصب و عزل آنها، جایگاه سازمانی و سازوکار پاسخ‌گویی نهاد باید به گونه‌ای باشد که به بهترین نحو دو هدف کارایی و عدالت را تأمین کند. سهولت امکان تغییر مدیران نهاد تنظیم‌گر یا کوتاهی دوره مسؤولیت آنها عمدتاً موجب ضعف این گونه نهادها خواهد شد. همچنین حوزه اختیارات و نحوه تصمیم‌گیری‌های آن باید براساس ضوابط کاملاً قابل پیش‌بینی باشد. از سوی دیگر لازم است نهادهای تنظیم‌گر در اطلاعیه‌های قانونی خود به دلایل اتخاذ تصمیمات خود نیز به تفصیل بپردازند تا همین دلایل، رویه‌های آینده را روشن تر کند (همان: ۹۸-۱۳۳).

1. Self Regulatory

۴-۵ کاهش آسیب‌های دولت تنظیم‌گر

از مهم‌ترین درس‌های رویکرد انتخاب عمومی آن است که کارگزاران دولتی نیز مانند دیگر عاملان اقتصادی متأثر از انگیزه نفع شخصی تصمیم می‌گیرند. این مسئله در کنار اقتدار و انحصاری که کارگزاران دولتی از آن برخوردارند موجب می‌شود زمینه و امکان بروز فسادهای مالی و اقتصادی بیش از پیش فراهم شود. گرچه در نگاه اول تصور می‌شود با حرکت به سوی بنگاهداری خصوصی و نظم بازار، مجال زیادی برای رانت‌جویی کارگزاران دولتی باقی نمی‌ماند، اما واقعیت آن است که فرایندهای پیچیده تنظیم‌گری این اجازه را به دولت می‌دهند تا بتواند همچنان مقررات را به نفع گروهی خاص وضع کند، مجوزها را به عده‌ای خاص بدهد، مجال ورود و خروج به صنایع را به شیوه‌ای جهت‌دار تنظیم کند، از ابزار تعریفه تحت فشار گروهی ویژه استفاده کند و

برای کاهش آفات دولت تنظیم‌گر نیز ادبیات نظری گسترهای وجود دارد که برخی از آنها منوط به وابستگی یا استقلال ساختار سازمانی نهاد تنظیم‌گر، نحوه نصب و عزل اعضاء و نحوه ناظارت بر عملکرد آن است که پیش از این اشاره شد. بخش دیگری از راهکارهای کاهش رانت و فساد به حاکمیت اصولی بازمی‌گردد که در صدر آنها اصل شفافیت است. اگر نهادهای تنظیم‌گر بتوانند با توجیهات مختلف از زیر بار ارائه اطلاعات دقیق و روشن و گزارش عملکرد شفاف و بهنگام شانه خالی کنند، احتمال وقوع فساد و نفوذ گروههای ذی‌نفع یا فشار به حداقل خواهد رسید. انتشار عمومی صورت مذاکرات نهاد تنظیم‌گر از جمله بهترین راههای تضمین شفافیت و ناظرت عمومی بر آن است. هرچند که برخی کشورها از گروههای ثالثی برای تهیه گزارش ارزیابی نهاد تنظیم‌گر استفاده می‌کنند.

قطع کردن ارتباط اعضاء مؤثر در نهادهای تنظیم‌گر با منافع بازارهای مرتبط نیز از دیگر راهکارهایی است که در بیشتر تجربیات موفق دنیا پذیرفته شده است به این معنا که مدیران و کارکنان نهادهای تنظیم مقررات (و حتی بستگان درجه اول آنها) باید طی مدت عضویت و گاه تا زمانی پس از آن، هیچ پست، دریافت مالی یا سهامی از بنگاههای تحت

تنظیم خود داشته باشند. تضمین سازوکارهای اطلاعات شفاف و فرصت‌های برابر نقش بسیار مهمی در تنظیم‌گری عادلانه دارد.

۴- نهادهای مکمل و پیرامونی

یکی از نتایج مهم مقاله لوی و اسپیلر آن است که نقش نهادهای پیرامونی در هر جامعه حتی از وضع مقررات درست هم بیشتر است. جانشین شدن منطق بازار رقابتی به جای منطق دستور دولتی، باید ازسوی هنجارهای غیررسمی و همچنین ایدئولوژی رسمی و ملی مورد حمایت قرار گیرد و ازسوی دیگر مدیریت خصوصی سالم (نه مبتنی بر فساد مالی و رانت‌جویی) نیز به عنوان ارزش عاملان اقتصادی ترویج و تشویق شود. توانمندی نهادهای کارشناسی دستگاه‌های دولتی به ویژه نهاد تنظیم‌گر که قدرت وضع مقررات کارا برای هر بخش را داشته باشند بسیار حائز اهمیت است. ضعف بدنه کارشناسی دولت نمونه‌ای از آن دسته شکستهای دولت است که عاملی برای شکست بازار نیز محسوب می‌شود یعنی مقررات ناکارا یا رانتی موجب می‌شود بسیاری از ساختارهای بازاری از ابتدا بیمار متولد شوند یا شاهد تبدیل انحصارهای دولتی به انحصارهای خصوصی باشیم که در نهایت منافع جامعه و رفاه عموم را بیشتر در معرض تهدید قرار می‌دهد زیرا ابزارهای نظارت، کنترل و پاسخ‌گویی برای بخش غیردولتی بسیار کمتر است.

منابع و مأخذ

بوکانان، جیمز (۱۳۸۴). «مالیه عمومی و انتخاب عمومی»، ترجمه یوسف جمی، محمد قاسمی و علی یوسفیان، نظریه انتخاب عمومی، تهران، مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی.

هادی‌فر، داود (۱۳۸۹). نهادهای حقوقی تنظیم مقررات، تهران، سازمان خصوصی‌سازی.

- Arrow, Kenneth (1969). The Organization of Economic Activity: Issues Pertinent to the Choice of Market Versus Non-market Allocation.
- Becker, Gary S. (1985). "Public Policies, Pressure Groups, and Dead Weight Costs", *Journal of Public Economics*.
- Buchanan, J. (1997). *Public Finance and Public Choice*, in *Readings in Public Finance*, International Thomson Publishing.
- Buchanan, James (2001). "Game Theory, Mathematics and Economics", *Journal of Economic Methodology*, 8 (March).
- Coase, R. (1960). "The Problem of Social Cost", *Journal of Law and Economics*.
- Demsetz, H. (1967). "Toward a Theory of Property Rights", *The American Economic Review*.
- Demsetz, Harold (1968). "Why Regulate Utilities?", *Journal of Law and Economics*, Vol. 11, No. 1.
- Dixit, A. (1996). "The Making of Economic Policy: A Transaction Cost", *Politics Prospective*, Cambridge University Press, 1996.
- Downs, A. (1957). "An Economic Theory of Political Action in Democracy", *Journal of Political Economy*, Vol. 65.
- Downs, Anthony (1957). "An Economic Theory of Political Action in a Democracy", *The Journal of Political Economy*, Vol. 65, No. 2.
- Grand, J. (1991). "The Theory of Government Failure", *British Journal of Political Science*.
- Hammond, P. (1985). *Welfare Economics*, in *Issues in Contemporary Microeconomics and Welfare*, London McMillan.
- Hauwe, L. (1999). *Public Choice, Constitutional Political Economy and Law and Economics*, Belgium, Brussels.
- Hertog, J. (1999). "General Theories of Regulation", In *Encyclopedia of Law and Economics*.
- Jolls, Christine, Sunstein Cass and Richard Thaler (1998). "A Behavioral Approach to Law and Economics", *Stanford Law Review*.
- Kaufmann, Daniel (2009). "Governance Matters VIII: Aggregate and Individual Governance Indicators 1996-2008", World Bank Policy Research Working Paper 4978.
- Kreps, David (1990). "Corporate Culture and Economic Theory", In Perspectives on Positive Political Economy, New York: Cambridge University Press.

- Levy, Brian and Pablo Spiller (1994). "The Institutional Foundation of Regulatory Commitment: a Comparative Analysis of Telecommunications Regulation", *The Journal of Law, Economics and Organization*, Vol. 10, No. 2. Oxford University Press.
- Libecap, Gary (2009). "Property Right Allocation of Common Pool Resources", In *Regulation, Deregulation, Reregulation*, Northampton: Edward Elgar.
- Lmieux, P. (2004). *The Public Choice Revolution, in Regulation*.
- Mackaay, E. (2000). "History of Law and Economics", in Bouckaert, B. and De Geest, G. (eds.), *Encyclopedia of Law and Economics*, Vol. I. "The History and Methodology of Law and Economic", Cheltenham, Edward Elgar.
- Newman, Peter (ed.) (2005). "Law and Economics from the Perspective of Economics", *The New Palgrave Dictionary of Economics and the Law*, London, Macmillan.
- Parisi, Francesco and Jonathan Klick (2004). "Wealth, Utility and the Human Dimension", *NYU Journal of Law and Liberty*.
- Peltzman, S. (1976). "Toward a More General Theory of Regulation", *NBER Working Paper*, No. W0133.
- Pierson, C. (1996). *The Modern State*, New York, Routledge.
- Posner, R. (1974). "Theories of Economic Regulation", *NBER Working Paper*.
- Rawls, J. (1971). *A Theory of Justice*, NY, Harvard University Press.
- Rossi, Jim (2008). "Public Choice, Energy Regulation and Deregulation", In <http://ssrn.com>.
- Shavel, S. (2003). "Economic Analysis of Law", In *Encyclopedia of Law and Economics*.
- Spiller Pablo (2009). "An Institutional Theory of Public Contracts: Regulatory Implications", In *Regulation, Deregulation, Reregulation*, Northampton, Edward Elgar.
- Stanford Encyclopedia of Philosophy (2006). "Legal Philosophy: the Economic Analysis of Law".
- Stigler, G. (1971). "The Theory of Economic Regulation", *The Bell Journal of Economics and Management Sciences*.
- Vernon, John, Kip Viscusi and Joseph Harrington (2005). *Economics of Regulation and Antitrust*, Cambridge, MIT Press.
- Williamson, Oliver (2005). "Why law, Economics and Organization?", *Annual Review of Law and Social Science*, University of California, Berkeley.
- _____. (2009). *Transaction Cost Economics: the Precursors*, In *Regulation, Deregulation, Reregulation*. Northampton, Edward Elgar.

اصلاح بودجه شرکت‌های دولتی با توجه به قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل (۴۴) قانون اساسی

محسن فاتحی‌زاده*

تاریخ دریافت ۸۹/۱۰/۱۸ | تاریخ پذیرش ۸۹/۱۲/۱۵

روشن فعلی انعکاس بودجه شرکت‌های دولتی در بودجه کل کشور، ابهام محاسباتی و خلاصه اطلاعاتی دارد. تنوع گسترده شرکت‌های دولتی، پیچیدگی روش محاسبه ارقام بودجه و عدم اطمینان در برآوردهای بودجه‌ای منشأ این مشکلات است. با وجود این شرایط، تمرکز بر شاخص‌های به دست آمده از ارقام بودجه‌ای شرکت‌های دولتی نمی‌تواند اطلاعات مفیدی برای ارزیابی عملکرد این شرکت‌ها ارائه دهد و حتی باعث انحراف دستگاه‌های نظارتی می‌شود. همچنین وضعیت فعلی درج بودجه شرکت‌های دولتی به تحقق قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل (۴۴) به عنوان مهم‌ترین قانون درخصوص وضعیت شرکت‌های دولتی هیچ کمکی نمی‌کند. در این مقاله، برای رفع این مشکل دو پیشنهاد مطرح شده است تا ضمن تطبیق وضعیت شرکت‌های دولتی با قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل (۴۴)، بسته‌های اطلاعاتی مناسب‌تری برای ارزیابی عملکرد شرکت‌های دولتی ایجاد شود. اول، حذف قيد حداقل ۵۰ درصدی سهام دولتی برای درج یک شرکت در بودجه؛ که در این صورت سهام و سرمایه دولت به هر میزانی در بودجه منعکس می‌شود در نتیجه خلاصه اطلاعاتی درخصوص بخش مهمی از سرمایه دولت در شرکت‌هایی که کمتر از ۵۰ درصد آن متعلق به دولت است رفع می‌شود؛ دوم، اصلاح طبقه‌بندی شرکت‌های دولتی به گونه‌ای که با گروه‌های سه‌گانه مورد نظر قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل (۴۴) منطبق شود. در تکمیل این طبقه‌بندی، شرکت‌های درون هر گروه متناسب با کد‌های

* کارشناسی ارشد اقتصاد، دانشگاه تهران، معاون دفتر مطالعات برنامه و بودجه مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی؛

Email: m.fatehi@gmail.com

آیسیک^۱ به زیرگروههایی تقسیک شده و با استفاده از اطلاعات تلفیقی هر زیرگروه و شاخصهای ویژه و مناسب با مأموریت‌های آن، امکان سنجش میزان کارایی و اثربخشی این شرکت‌ها فراهم می‌شود.

کلیدواژه‌ها: بودجه؛ شرکت‌های دولتی؛ اصل (۴۴) قانون اساسی

طبقه‌بندی JEL: H83; H61

1. International Standard Industrial Classification of all Economic Activities (ISIC)

مقدمه

اطلاعات ارائه شده از شرکت‌های دولتی در وضعیت فعلی بودجه کل کشور، اشکالات اساسی دارد. نارسایی‌های موجود در بودجه شرکت‌های دولتی از مراحل برآورد بودجه یک شرکت و عدم اطمینان در ارقام پیش‌بینی شده آن، تا نحوه درج مجموعه شرکت‌ها و نوع طبقه‌بندی آنها در قانون بودجه را شامل می‌شود. این امر سبب می‌شود شاخص‌های نظارتی برآمده از ارقام بودجه‌ای شرکت‌های دولتی نیز کارایی لازم برای نظارت بر فعالیت این شرکت‌ها را نداشته باشد. اتکا به این اعداد و ارقام، نهادهای نظارتی را نیز گمراه می‌سازد.

در وضعیت فعلی، بیشتر مأموریت‌های دولت از طریق شرکت‌های دولتی پیگیری می‌شود؛ به گونه‌ای که هرساله حدود ۷۰ درصد از بودجه کل کشور، بودجه شرکت‌های دولتی است.^۱ به دلیل نقش عمده شرکت‌های دولتی در اقتصاد ایران و سهم بالای آنها در بودجه کل کشور، رمزگشایی از پیچیدگی‌ها و ابهامات موجود در بودجه این شرکت‌ها ضروری به نظر می‌رسد. از طرفی قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل (۴۴) قانون اساسی مصوب ۱۳۸۷ نیز الزامات متعددی را درخصوص شرکت‌های دولتی تعیین می‌کند که می‌تواند چگونگی انکاس بودجه این گونه شرکت‌ها را در بودجه کل کشور تحت الشاعع قرار دهد. اجرای این قانون بستر مناسبی برای اصلاح بودجه شرکت‌های دولتی است.

هدف این مقاله، یافتن پاسخ برای این سؤالات است: بودجه شرکت‌های دولتی چه اشکالاتی دارد؟ این اشکالات چگونه نهادهای نظارتی را دچار اشتباه می‌کند؟ و چگونه می‌توان از فضایی که قانون اجرای این سیاست‌های کلی اصل (۴۴) قانون اساسی به وجود آورده برای رفع آن بهره برد؟

در قسمت اول این مقاله تلاش می‌شود اشکالات اساسی نحوه انکاس بودجه شرکت‌های دولتی بررسی شود. در قسمت دوم بیان می‌شود که چگونه این اطلاعات مبهم و نادرست

۱. برای مثال بودجه کل کشور در سال ۱۳۸۹ حدود ۳۶۸ هزار میلیارد تومان بوده که یعنی از ۶۸ درصد آن بودجه شرکت‌های دولتی است و فقط ۳۲ درصد آن بودجه عمومی دولت یعنی بودجه وزارت‌خانه‌ها و نهاد ریاست جمهوری است.

به طور غیر دقیقی مبنای نظارت دستگاه‌های نظارتی مانند دیوان محاسبات قرار می‌گیرد. در قسمت سوم الزامات قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل (۴۴) طرح می‌شود و سرانجام در قسمت نهایی الگوی نوین درج بودجه شرکت‌های دولتی مبتنی بر این الزامات ارائه می‌گردد.

۱ اشکالات بودجه شرکت‌های دولتی

بودجه شرکت‌های دولتی، با دو ایراد عمده مواجه‌اند: ایرادهایی که در بودجه هر شرکت به صورت انفرادی وجود دارد، مانند عدم اطمینان در برآوردها، عدم شناسایی شرکت به عنوان شرکت دولتی و تغییر رویه‌های مالی که مقایسه‌پذیری بودجه شرکت‌ها را در سال‌های مختلف مخدوش می‌کند؛ ایراد دوم به نحوه انعکاس و طبقه‌بندی مجموعه شرکت‌ها در پیوست بودجه شرکت‌های دولتی بازمی‌گردد؛ به گونه‌ای که می‌توان گفت رقم سرجمع بودجه شرکت‌های دولتی، داده‌ای غیر دقیق و فاقد ارزش اطلاعاتی است.

۱-۱ اشکالات بودجه هریک از شرکت‌ها

۱-۱-۱ براورد غیر دقیق بودجه شرکت‌ها و تغییر بودجه حین اجرا به طور کلی بودجه، یک پیش‌بینی مالی است که برای یک سال انجام می‌شود. اصلاحات متعددی که هریک از شرکت‌های دولتی با استفاده از اختیارات قانونی خود (ماده ۲) قانون تنظیم بخشی از مقررات مالی دولت، مصوب (۱۳۸۰) در بودجه اعمال می‌کند نشان می‌دهد بودجه شرکت‌های دولتی پیش‌بینی دقیقی نیست. شرکت‌های دولتی بودجه خود را برای مراحل تصویب، مدت‌ها قبل از اجرای بودجه تهیه می‌کنند؛ اما به دلیل شرایط اقتصادی پرنسان کشور^۱ و نیز سیاست‌های غیرقابل پیش‌بینی دولت (مانند مشخص نبودن

۱. سهم بالای نفت در اقتصاد ایران باعث می‌شود نوسان‌های قیمت نفت در اقتصاد ملی نیز تأثیر بگذارد. قیمت نفت به طور کلی دارای نوسانات شدیدی است به گونه‌ای که برای مثال از سال ۲۰۰۶ تا ۲۰۰۸ ۵۰ درصدی و از ۲۰۰۸ تا ۲۰۰۹ سقوط ۵۰ درصدی را تجربه کرد (اوپک، ۲۰۰۹). نوسانات قیمت نفت در بسیاری از شرکت‌های دولتی تأثیر مستقیم یا غیرمستقیم دارد.

چگونگی افزایش حامل‌های انرژی در اجرای قانون هدفمندسازی یارانه‌ها)، این شرکت‌ها در هنگام اجرای بودجه با شرایط جدیدی مواجه می‌شوند که ناگزیرند متناسب با آن بودجه خود را اصلاح کنند؛ برای مثال پیش‌بینی وصول درآمدهای شرکت‌های دولتی در سال ۱۳۸۶ معادل ۱۲۳ هزار میلیارد تومان بوده که در بودجه‌های اصلاحی که به تصویب مجتمع عمومی آنها رسیده با ۲۲ درصد افزایش به بیش از ۱۵۰ هزار میلیارد تومان رسیده است (معاونت نظارت راهبردی، ۱۳۸۸: ۵). البته دلایل دیگری نظر کم برآورد یا بیش برآورد عمدی بودجه که در واکنش به برخی از سیاست‌های دولت انجام می‌شود نیز می‌تواند از اطمینان ارقام برآورد بودجه شرکت‌های دولتی بگاهد. این موضوع سبب عدم اطمینان در بودجه هر شرکت می‌شود.

۱-۱-۲ عدم شناسایی برخی از شرکت‌های دولتی

مبای درج شرکت‌های دولتی در پیوست بودجه شرکت‌های دولتی، تعریف قانونی شرکت دولتی است. طبق قانون شرکتی که بیش از ۵۰ درصد آن متعلق به دولت باشد، شرکت دولتی شناخته می‌شود (ماده (۴) قانون محاسبات عمومی کشور، مصوب ۱۳۶۶). فقدان بانک اطلاعاتی دقیق از شرکت‌های دولتی سبب می‌شود تعدادی از شرکت‌های دولتی با وجود اینکه بیش از ۵۰ درصد آنها متعلق به دولت است به دلیل عدم شناسایی در بودجه درج نشد و بعد از شناسایی در بودجه باید، برای مثال در قانون بودجه سال ۱۳۸۹ تعداد سیزده شرکت دولتی جدید به پیوست شرکت‌های دولتی اضافه شد که سه مورد از آنها جدید التأسیس و مابقی شرکت‌هایی هستند که به تازگی شناسایی شده است (چشمی و فاتحی زاده، ۱۳۸۸: ۶). بنابراین اطمینانی وجود ندارد که تمام شرکت‌های دولتی در بودجه درج شوند که این موضوع از اعتبار آن می‌گاهد.

۱-۱-۳ تغییر رویه‌های مالی و محاسباتی

با تغییر رویه‌های مالی و محاسباتی در سال‌های مختلف، ارقام بودجه شرکت‌های دولتی نیز

تغییر کرده و در نتیجه از میزان مقایسه‌پذیری ارقام سرجمع بودجه شرکت‌های دولتی در سال‌های مختلف کاسته می‌شود. رابطه مالی شرکت ملی نفت و دولت (سهم هریک از نفت خام تولیدی و نحوه برداشت) به دلیل فقدان اساسنامه، هرساله در تبصره‌های بودجه اصلاح می‌شود. چون این شرکت بزرگ‌ترین شرکت دولتی است^۱ و تعداد زیادی از شرکت‌های زیرمجموعه آن نیز در بودجه درج می‌شوند، امکان تغییر جدی سرجمع بودجه شرکت‌های دولتی از این طریق وجود دارد. وضع احکامی نظیر پرداخت مالیات علی‌الحساب (مالیات بر بنای پیش‌بینی بودجه در سال بودجه و نه بر بنای عملکرد در سال بعد از اجرای بودجه) در سال ۱۳۸۳ مقایسه‌پذیری ارقام بودجه‌ای قبل و بعد از این حکم را مخدوش می‌کند.

۱-۲ اشکالات مجموع بودجه شرکت‌ها

۱-۲-۱ ناهمگن بودن ماهیت شرکت‌های دولتی

پیوست بودجه شرکت‌های دولتی در سال‌های مختلف حدود پانصد شرکت است که تنوع بسیار گسترده‌ای دارد و موارد زیر را شامل می‌شود:

- شرکت‌هایی مانند بانک مرکزی یا سازمان خصوصی‌سازی که امور حاکمیتی انجام می‌دهند.

- شرکت‌هایی مانند سازمان بیمه خدمات درمانی که برای انجام امور حماقی از آنها استفاده می‌شود.

- شرکت‌هایی مانند شرکت بازارگانی دولتی ایران که برای توزیع یارانه از آنها استفاده می‌شود.

- شرکت‌هایی مانند شرکت مادر تخصصی ساخت و توسعه زیربناهای حمل و نقل کشور که پیمانکار اجرای عملیات عمرانی در زمینه‌های مختلف هستند.

- شرکت‌هایی (مانند شرکت‌های فولاد، پتروشیمی، کشت و صنعت، تولیدات صنعتی

۱. درآمد شرکت ملی نفت ایران به تهابی در بودجه سال ۱۳۸۹ بیش از ۶۳ درصد درآمد مجموع شرکت‌های دولتی است.

و ...) که فقط فعالیت تجاری انجام می‌دهند و شباهت زیادی به شرکت‌های خصوصی دارند.

- صندوق‌هایی مانند صندوق ضمانت سرمایه‌گذاری تعاون یا صندوق ضمانت

صادرات که اهداف و ساختار مالی متفاوتی از سایر شرکت‌های دولتی دارند.

- بانک‌های دولتی اگرچه سرمایه‌شان دولتی است ولی بدلیل اینکه سپرده‌های موجود در

این بانک‌ها متعلق به عموم مردم می‌باشد با دیگر شرکت‌های دولتی تجاری تفاوت دارند.

- سازمان‌هایی مانند سازمان گسترش و نوسازی صنایع ایران و سازمان توسعه و

نوسازی صنایع معدنی ایران که هلدینگ بوده و خود به تنها بی تنوغ گستردگی از

شرکت‌های دولتی را در مالکیت دارند. این سازمان‌ها با سازمان‌های زیرمجموعه خود در

پیوست درج می‌شوند.

- شرکت‌هایی مانند شرکت سهامی مهندسین مشاور راه‌آهن ایران (مترا) که صرفاً

فعالیت مشاوره‌ای، مطالعاتی و پژوهشی انجام می‌دهند.

- شرکت‌هایی مثل صداوسیما که در هیچ‌یک از گروه‌های فوق نمی‌گنجد.

به این ترتیب حدود ده گروه مختلف در مجموعه شرکت‌های دولتی می‌توان برشمود

که هریک به لحاظ چگونگی وابستگی به دولت، نوع وظایفی که انجام می‌دهند و ساختار

مالی، کاملاً با یکدیگر تفاوت دارند. به همین دلیل جمع بودجه شرکت‌های دولتی درواقع

روی هم ریختن اطلاعات ناهمگون است که در این صورت سرجمع به دست آمده معنادار

نخواهد بود.

۱-۲-۲ متفاوت بودن میزان مالکیت دولت در شرکت‌ها

به لحاظ مالکیتی تعریف قانونی شرکت دولتی باعث می‌شود طیف متنوعی از شرکت‌های

دولتی موجود باشند که دولت از ۵۱ درصد تا ۱۰۰ درصد در آنها سهامدار است. این در

حالی است که بودجه همه این شرکت‌ها به صورت یکسان در سرجمع بودجه کل کشور

منظور می‌شود. میزان سهام غیردولتی بدلیل عدم امکان جداسازی در این گونه موارد نادیده

گرفته می‌شود. روی هم ریختن بودجه شرکت‌ها بدون توجه به میزان سهام دولت در آنها به معناداری آن آسیب می‌زند. علاوه بر این، پیوست شرکت‌های دولتی هیچ‌گونه اطلاعاتی درباره سرمایه دولت در شرکت‌هایی که دولت کمتر از ۵۰ درصد در آنها سهام دار است ارائه نمی‌کند. درواقع دولت در این باره دچار خلاً اطلاعاتی است.

۳-۲-۱-ابهامت ناشی از روابط مالی شرکت‌های دولتی با یکدیگر (ارقام دو بار منظور شده) شرکت‌های دولتی دارای روابط مالی گسترده‌ای با یکدیگر هستند. این موضوع سبب تسری جریان‌های مالی از یک شرکت به شرکت دیگر شده و در نتیجه برخی از ارقام که یکبار در هزینه‌های یک شرکت درج شده، بار دیگر در درآمد شرکت دیگر آمده و در نهایت سرجمع بودجه کل کشور دو بار منظور می‌شود. هرساله در پیوست بودجه شرکت‌های دولتی برای اینکه این قبیل ارقام باعث متورم نشان دادن بی‌مورد بودجه شرکت‌های دولتی نشود، به عنوان ارقام دو بار منظور شده کسر می‌شود (فاتحیزاده، ۱۳۸۷: ۲). درواقع به دلیل گسترده‌گی جریان مالی بین شرکت‌های دولتی امکان شناسایی همه ارقام دو بار منظور شده وجود ندارد. سهم بالای این ارقام در بودجه شرکت‌های دولتی می‌تواند در رقم اعلام شده به عنوان سرجمع بودجه شرکت‌های دولتی کاملاً اثرگذار باشد؛ برای مثال در قانون بودجه ۱۳۸۹ ارقام دو بار منظور شده ۱۷۲ هزار میلیارد تومان است که بیش از ۶۸ درصد کل منابع بودجه شرکت‌های دولتی، که بالغ بر ۲۵۲ هزار میلیارد تومان است، می‌شود.

در پیوست بودجه شرکت‌های دولتی، هم شرکت‌هایی که سهام آنها مستقیماً متعلق به دولت (نسل اول) است درج شده و هم شرکت‌هایی که سهامشان متعلق به سایر شرکت‌های دولتی می‌باشد و دولت غیرمستقیم مالک این شرکت‌هاست. بالغ بر ۹۵ هزار میلیارد تومان از سرجمع بودجه شرکت‌های دولتی در بودجه سال ۱۳۸۹ متعلق به شرکت‌های غیر نسل اول است.

برای مثال شرکت ملی نفت ایران، سازمان گسترش و نوسازی صنایع ایران و سازمان

توسعه و نوسازی معادن و صنایع معدنی ایران^۱ به همراه شرکت‌های زیرمجموعه در بودجه می‌آیند. این وضعیت اگرچه تا حدود زیادی مشابه ارقام دو بار منظور شده است، ولی تلاشی برای خالص کردن سرجمع بودجه از این نوع ارقام دو بار منظور شده انجام نمی‌شود؛ بنابراین ابهام در وضعیت ارقام دو بار منظور شده، مانع از دقت لازم در سرجمع بودجه شرکت‌های دولتی است؛ بنابراین مجموعه این اشکالات و پیچیدگی‌ها نشان می‌دهد در بررسی عملکرد مالی و بودجه‌ای به این اطلاعات نمی‌توان اتکا کرد، اما چون این اطلاعات پس از تصویب مجلس به اسناد قانونی تبدیل می‌شود، دستگاه‌های نظارتی مانند دیوان محاسبات موظف به نظارت بر آنها هستند.

جدول ۱ اشکالات بودجه شرکت‌های دولتی

آثار	اشکالات	سطح
عدم اطمینان در ارقام بودجه‌ای	برآورد غیردقیق بودجه و تغییر بودجه حین اجرا	هر شرکت
عدم امکان مقایسه پذیری ارقام بودجه‌ای	تغییر رویه‌های مالی و محاسباتی	
کاستن از اعتبار بودجه	عدم شناسایی تعدادی از شرکت‌های دولتی	
معنادار نبودن سرجمع بودجه شرکت‌ها	ناهمگن بودن ماهیت شرکت‌های دولتی	مجموع شرکت‌ها
کاستن از معناداری سرجمع بودجه شرکت‌ها	متفاوت بودن میزان مالکیت دولت در شرکت‌ها	
بی‌دقیقی در سرجمع بودجه شرکت‌ها	ابهامات ناشی از روابط مالی شرکت‌های دولتی با یکدیگر	

۱. شرکت ملی فولاد ایران، شرکت سهامی ذوب‌آهن اصفهان، شرکت سهامی زغال‌سنگ کرمان، شرکت زغال‌سنگ البرز شرقی، شرکت سهامی زغال‌سنگ البرز مرکزی، شرکت سهامی سنگ آهن مرکزی ایران، شرکت سهامی تهیه و تولید مواد معدنی ایران، شرکت سهامی خدمات بازارگانی معادن و صنایع معدنی ایران، شرکت سهامی تهیه و تولید مواد اولیه فولاد خراسان و مؤسسه تحقیقات و کاربرد مواد معدنی ایران از جمله شرکت‌های متعلق به سازمان توسعه و نوسازی معادن و صنایع معدنی ایران هستند که در پیوست بودجه سال ۱۳۸۸ درج شده‌اند.

۲ ناکارایی نظارت بر رعایت سقف بودجه شرکت‌های دولتی

تمرکز بر شاخص‌های برآمده از اعداد و ارقام بودجه شرکت‌های دولتی با توجه به ایرادات اساسی که بر آن وارد است، امکان نظارت صحیح و دقیق بر عملکرد شرکت‌های دولتی را سلب می‌کند. درواقع برخی از انحرافات و تخلفاتی که هرساله در تفريغ بودجه کل کشور گزارش می‌شود، ناشی از این نقیصه در تعاریف بودجه‌های ریزی در کشور است؛ برای مثال یکی از موضوعات مهمی که هرساله در گزارش تفريغ بودجه معکس می‌شود و به عنوان شاخصی برای میزان پایبندی دولت و شرکت‌های دولتی به بودجه مصوب مجلس به حساب می‌آید، رعایت سقف بودجه است.

با این معیار شرکت‌های دولتی، بهویژه در سال‌های اخیر، سقف بودجه مصوب مجلس را رعایت نکرده و در برخی سال‌ها حتی عملکرد سرجمع بودجه آنها به چندبرابر بودجه مصوب مجلس رسیده است؛ مثلاً در سال ۱۳۸۶ بودجه شرکت‌های دولتی حدود ۳۵۰ درصد عملکرد داشته که بسیار بیش از سقف بودجه است. اما لزوماً این عملکرد بیش از مصوب، به معنای تخلف و انحراف است؟

جدول ۲ عملکرد بودجه شرکت‌های دولتی

سال	عملکرد (هزار میلیارد ریال)	تحقیق (درصد)
۱۳۸۳	۵۲۳۸۶۰۸۹۵	۷۶/۰
۱۳۸۴	۲۶۸۸۷۸۶۷۵۵	۲۵۴/۶
۱۳۸۵	۳۱۸۶۰۲۱۶۶۲	۲۲۲/۱
۱۳۸۶	۶۵۰۶۵۵۶۷۱۵	۳۴۸/۰
۱۳۸۷	۴۰۳۰۷۵۶۹۹۴	۱۰۰/۰

مأخذ: گزارش تفريغ بودجه در سال‌های ۱۳۸۳-۱۳۸۷، دیوان محاسبات کشور.

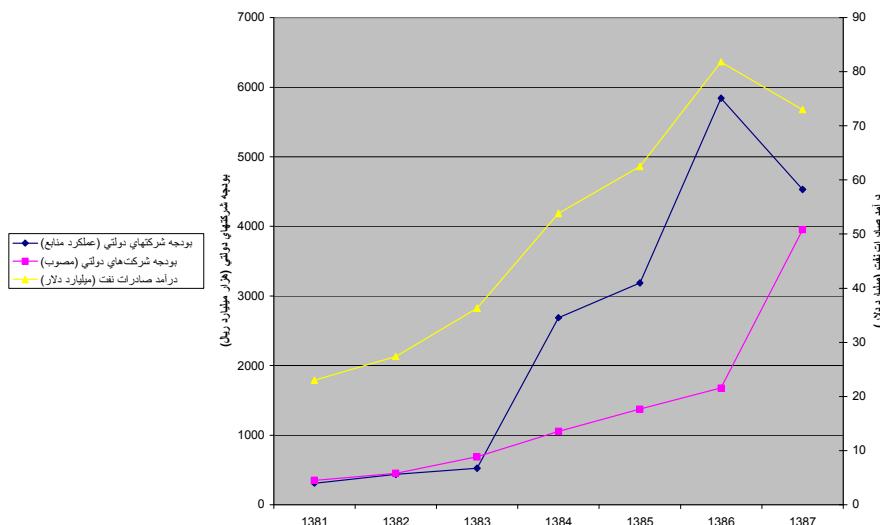
۲- دلایل انحراف عملکرد بودجه شرکت‌های دولتی از بودجه مصوب

بودجه مصوب شرکت‌های دولتی به وسیله مراجع ذی صلاح مطابق ماده (۲) قانون تنظیم بخشی از مقررات مالی دولت، قابل اصلاح و افزایش است. به این ترتیب امکان انحراف عملکرد بودجه از مقدار مصوب آن از طریقی کاملاً قانونی رقم می‌خورد. البته ممکن است نیاز به اصلاح بودجه، ناشی از کم برآورد عمدی بودجه برای فرار از احکامی نظیر مالیات علی‌الحساب و پرداخت ۴۰ درصد سود سهام بوده و یا در اثر اقضایات واقعی زمان اجرای بودجه، مانند افزایش قیمت کالاهای خدمات بیش از مقدار برآورد اولیه باشد، اما به‌حال اصلاح بودجه مطابق قانون، حق شرکت‌های دولتی است (حکیم‌شوشتاری، ۱۳۸۸: ۱۱-۱۰).

نوسان قیمت نفت می‌تواند باعث انحراف عملکرد بودجه شرکت‌های دولتی شود.

مقایسه روند تحقق درآمدهای ناشی از صادرات نفت خام با عملکرد بودجه شرکت‌های دولتی در نمودار ۱ هماهنگی کامل بین این دو متغیر را نشان می‌دهد. در واقع مهم‌ترین عاملی که تعیین می‌کند عملکرد بودجه شرکت‌های دولتی چقدر باید باشد درآمدهای نفتی است. اما آیا جهش عملکرد بودجه شرکت‌های نفتی نسبت به بودجه مصوب که ناشی از افزایش درآمدهای نفتی و قیمت نفت است لزوماً به معنای تخلف این شرکت‌ها از بودجه مصوب مجلس است؟ جواب این سؤال منفی است؛ زیرا وقتی قیمت نفت افزایش می‌یابد، شرکت ملی نفت - که صادرات نفت را بر عهده دارد - نفت را با قیمت بالاتری به فروش می‌رساند و در درآمدهای خود ثبت می‌کند. جهش قیمت نفت به معنای جهش درآمدهای شرکت ملی نفت و در طرف مقابل جهش هزینه‌های آن می‌شود؛ چرا که شرکت ملی نفت باید براساس قوانین مختلف درآمد حاصل را به خزانه واریز کند و یا برای سرمایه‌گذاری به حساب منابع داخلی منظور کند. بنابراین الزام شرکت ملی نفت به رعایت سقف بودجه مصوب، مانند آن است که به این شرکت حکم شود حتی در صورت افزایش قیمت‌های جهانی، نفت را به همان قیمت مصوب بفروشد و از اضافه قیمت صرف نظر کند. بنابراین می‌توان گفت عدم رعایت سقف بودجه لزوماً به معنای تخلف شرکت‌های دولتی نیست، بلکه باید اولاً، بررسی

شود که این قوانین رعایت شده است یا نه و ثانیاً، علل این عملکرد بالا به طور جزئی و به تفکیک شرکت‌های دولتی چیست؟



مأخذ: گزارش‌های تفریغ بودجه در سال‌های مختلف، دیوان محاسبات کشور و گزارش مالی دولت وزارت اقتصاد.

نمودار ۱ میزان وابستگی عملکرد بودجه شرکت‌های دولتی به درآمدهای نفتی

۲-۲ عدم ثبات رویه در گزارش تفریغ سرجمع بودجه شرکت‌های دولتی
پیچیدگی‌ها و ابهامات محاسباتی در بودجه شرکت‌های دولتی باعث شده گزارش تفریغ بودجه - که مهم‌ترین سند نظارتی در حوزه بودجه است - نتواند رویه مطمئن و پیوسته‌ای در برخورد با ارقام بودجه‌ای شرکت‌های دولتی داشته باشد. سرجمع بودجه شرکت‌های دولتی در گزارش تفریغ بودجه در برخی سال‌ها (۱۳۸۱ و ۱۳۸۲) با کسر ارقام دو بار منظورشده ارائه شده، در برخی (۱۳۸۶ و ۱۳۸۷) بدون کسر این ارقام و در برخی سال‌ها (۱۳۸۳ تا ۱۳۸۵) نیز در این مورد صراحت ندارد، بنابراین تغییر نحوه محاسبه ارقام دو بار

منظورشده در سال‌های مختلف در گزارش تفریغ بودجه (با توجه به اندازه بزرگ آن)، ارقام غیرقابل مقایسه‌ای را به دست می‌دهد که باعث می‌شود نتایج مبتنی بر این ارقام نامعتبر باشد.

۳ الزامات قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل (۴۴) درخصوص بودجه شرکت‌های دولتی

شرایط جدید پس از اجرای قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل (۴۴)، تغییرات زیادی را در وضعیت شرکت‌های دولتی ایجاد می‌کند که می‌تواند چگونگی ارائه بودجه شرکت‌های دولتی را دستخوش تحولات اساسی کند. همراه با گروه‌های سه‌گانه‌ای که در این قانون برای شرکت‌های دولتی تعریف شده، احکام متعددی نیز برای تعیین قلمرو فعالیت اقتصادی دولت و بخش خصوصی صادر شده است.

● صدرصد شرکت‌هایی که در بازارهای رقابتی فعالیت می‌کنند شامل شرکت‌های خارج از صدر اصل (۴۴) (یا گروه یک) باید تا پایان سال ۱۳۸۹ واگذار شود (ماده (۲) و (۳) قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل (۴۴)).

● درصد شرکت‌های انحصاری شامل شرکت‌های صدر اصل (۴۴) (یا گروه دو) باید تا پایان سال ۱۳۹۳ واگذار شوند (ماده (۲) و (۳) قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل (۴۴)).

● شرکت‌های خاصی که از صدر اصل (۴۴) استثنای شده و در قالب گروه سه طبقه‌بندی شده‌اند، باید کماکان صدرصد دولتی باقی بمانند (ماده (۲) و (۳) قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل (۴۴)).

● وظایف حاکمیتی باید از شرکت‌های دولتی منفك شده و به دستگاه‌های دولتی و وزارت‌خانه‌ها منتقل شوند (ماده (۱۳) قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل (۴۴)).

● ایجاد شرکت‌های جدید و سرمایه‌گذاری دولت در فعالیت‌های گروه یک و دو محدود شده و تنها با رعایت محدودیت‌هایی مانند سقف مالکیت ۴۹ درصدی در مناطق

محروم و صنایع پرخطر برای مدت زمانی معینی مجاز شده است (ماده (۳) قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل (۴۴)).

با واگذاری اغلب شرکت‌های دولتی طبق قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل (۴۴) اگر معیار مالکیت بیش از ۵۰ درصدی دولت کماکان مبنای حضور شرکت‌های دولتی در بودجه باشد، اطلاعات مالی بخش اعظمی از سرمایه‌های دولتی موجود در شرکت‌هایی که کماکان بخشی از آنها (زیر ۵۰ درصد) دولتی است، در بودجه درج نخواهد شد؛ به عبارت دیگر، حجم عظیمی از سرمایه دولت در شرکت‌های گروه دو که ۲۰ درصد از سهام آنها در اختیار دولت است و نیز شرکت‌هایی که دولت می‌تواند با استناد به ماده (۳) قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل (۴۴)^۱ در مناطق کمتر توسعه یافته و یا در زمینه فناوری‌های نوین و صنایع پرخطر تا سقف ۴۹ درصد سرمایه‌گذاری کند در بودجه کل کشور منعکس نخواهد شد؛ بنابراین باید نحوه درج شرکت‌هایی که دولت در آنها سهامدار است متناسب با شرایط مورد نظر قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل (۴۴) اصلاح شود.

۴ اصلاح بودجه شرکت‌های دولتی با توجه به قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل (۴۴)

آنچه به عنوان بودجه شرکت‌های دولتی تهیه شده و به صورت پیوستی به همراه لایحه بودجه تقدیم مجلس می‌شود، نه به لحاظ اطلاعاتی مفید است و نه می‌تواند مبنای مناسبی برای نظارت و ارزیابی عملکرد دولت باشد. پس از اجرای قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل (۴۴) از شرایط جدید ایجاد شده می‌توان به گونه‌ای استفاده کرد که مشکلات فعلی

۱. ماده (۳) بند «الف» تبصره «۳»: در مناطق کمتر توسعه یافته و یا در زمینه فناوری‌های نوین و صنایع پرخطر، دولت می‌تواند برای فعالیت‌های گروه یک ماده (۲) از طریق سازمان‌های توسعه‌ای مانند سازمان گسترش و نوسازی صنایع ایران تا سقف ۴۹ درصد با بخش‌های غیردولتی مشترکاً سرمایه‌گذاری کند. در این موارد دولت مکلف است سهام دولتی را در بنگاه جدید حداکثر ظرف سه سال پس از بهره‌برداری به بخش غیردولتی واگذار کند.

بودجه شرکت‌های دولتی به حداقل برسد. برای اصلاح چگونگی انعکاس بودجه شرکت‌های دولتی در دو سطح باید تغییراتی اعمال شود:

۱-۴ تغییر معیار درج بودجه شرکت‌های دولتی

در حال حاضر سرمایه‌های دولتی در شرکت‌هایی که سهم دولت در آنها کمتر از ۵۰ درصد است، در بودجه منعکس نمی‌شود. پس از واگذاری شرکت‌های دولتی طبق قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل (۴۴)، سهم این نوع شرکت‌ها بهشت افزایش یافته است به‌طوری که عدم گزارش اطلاعات آنها در بودجه به معنای ندیده شدن بخش مهمی از فعالیت‌های مالی دولت خواهد بود. برای این منظور باید قید مالکیت بیش از ۵۰ درصد دولت از سهام شرکت برای درج در بودجه کل کشور لغو شود. به عبارت دیگر سرمایه دولت در شرکت‌ها به هر میزانی باید در بودجه انعکاس یابد. به این ترتیب اگر دولت در شرکتی حتی ۱ درصد سهم داشته باشد، باید در بودجه منعکس شود، اما نحوه درج آن در بودجه لزوماً مشابه وضعیت فعلی نخواهد بود.

تغییر معیار قانونی برای تشخیص تصدی‌های دولتی از شرکت دولتی به سهام عمومی و ارائه اطلاعات تلفیقی در مورد نتیجه عملیات بنگاه‌های عمومی برای تأمین حقوق قانونگذار، دولت را قادر می‌سازد که با در اختیار گرفتن نسبت‌های متغیری از سهام بنگاه‌های تولیدی و خدماتی عمومی و استفاده از سهام ممتاز (در صورت لزوم) ضمن تلفیق مؤثر فعالیت‌های عمومی و خصوصی، جایگاه مناسب‌تری برای اجرای مأموریت‌های عمومی خود فراهم آورد (شبیری نژاد، ۱۳۸۶: ۵۷).

۲-۴ انطباق طبقه‌بندی شرکت‌های دولتی با گروه‌بندی قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل (۴۴)

در وضعیت فعلی، شرکت‌های دولتی در پیوست بودجه کل کشور در سه گروه تفکیک

شده‌اند. گروه اول شرکت‌های دولتی‌ای هستند که به شرکت‌های سودده و زیان‌ده تفکیک شده‌اند و از لحاظ تعداد بیش از ۹۵ درصد موارد موجود در پیوست در این گروه جای می‌گیرند؛ گروه دوم بانک‌ها می‌باشند که شامل بیش از ۱۰ بانک دولتی است؛ گروه سوم نیز مؤسسات انتفاعی وابسته به دولت است که دارای دو عضو سازمان بنادر و دریانوردی و سازمان صنایع دفاع است. چنین تفکیکی در شرکت‌های دولتی دارای نواقص زیر است:

- در بخش اعظم این طبقه‌بندی، بهویژه درخصوص تفکیک شرکت‌ها به سودده و زیان‌ده، به اطلاعات مالی شرکت‌های دولتی درباره برآوردهای میزان سوددهی اتکا شده است. برآوردهای بودجه‌ای شرکت‌های دولتی بنا بر دلایلی که ذکر شد، اطلاعات چندان معتبری نیستند که بتوانند مبنای طبقه‌بندی این شرکت‌ها قرار گیرند.

- علاوه‌بر این، طبقه‌بندی موجود، امکانات چندانی در راستای ارزیابی عملکرد مأموریت‌های مختلف دولت که به شرکت‌های دولتی محول شده ایجاد نمی‌کند؛ برای مثال در حوزه صنعت، آب، برق، پیمانکاری، نفت و ... شرکت‌های متعددی ذکر شده است، ولی اینکه نقش شرکت‌های دولتی در این حوزه‌ها به تفکیک و به تلفیق چه بوده است از اطلاعات فعلی پیوست بودجه شرکت‌های دولتی به دست نمی‌آید.

- نکته مهم دیگر اینکه طبقه‌بندی فعلی با گروه‌بندی مورد نظر قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل (۴۴) قانون اساسی هماهنگی ندارد و به تحقق اهداف این قانون نیز کمکی نمی‌کند.

باید نحوه طبقه‌بندی شرکت‌های دولتی به گونه‌ای اصلاح شود که امکان رصد چگونگی تحقق مأموریت‌های دولت توسط شرکت‌های دولتی و میزان کارایی و اثربخشی این شرکت‌ها در انجام مأموریت‌های محوله را به دست دهد. از سوی دیگر طبقه‌بندی ارائه شده باید بتواند امکان پایش نحوه اجرای قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل (۴۴) را که مهم‌ترین قانون در حوزه شرکت‌های دولتی است فراهم آورد.

به این منظور به جای طبقه‌بندی موجود در پیوست شرکت‌های دولتی که به تفکیک

شرکت‌های سودده و زیان‌ده و بانک‌ها و مؤسسات عمومی انتفاعی دولتی است، طبقه‌بندی لحاظ شده برای شرکت‌های دولتی در قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل (۴۴) در قالب گروه‌های سه‌گانه ماده (۲)، می‌تواند مبنای درج بودجه شرکت‌های دولتی قرار گیرد.

به‌این ترتیب شرکت‌ها در قالب گروه‌های سه‌گانه به صورت ذیل طبقه‌بندی می‌شوند:

- گروه یک شامل شرکت‌های خارج از صدر اصل (۴۴) و مربوط به بازارهای رقابتی که باید صدر صد سهام آنها واگذار شود و تنها در موارد استثنایی مانند مناطق کمتر توسعه یافته یا صنایع پرخطر و فناوری‌های نوین امکان تداوم مالکیت دولت در آنها وجود دارد؛
- گروه دو شامل شرکت‌های صدر اصل (۴۴) و بازارهای انحصاری است که باید در صد سهام آنها واگذار شود؛

• گروه سه شامل شرکت‌های صدر اصل (۴۴) که از واگذاری استثنای شده‌اند.

شرکت‌های درون هر گروه نیز می‌توانند مبنی بر نوع مأموریت‌های دولت به گروه‌های بیشتری تفکیک شوند.

به‌دلیل ماهیت متفاوت شرکت‌ها در هریک از گروه‌های سه‌گانه، زیر گروه‌های هریک از آنها متناسب با ماهیت آن گروه قابل تعریف است. در مورد شرکت‌های گروه سه به‌دلیل محدود بودن تعداد و تنوع آنها نیازی به ارائه طبقه‌بندی جزئی‌تر نیست؛ اما شرکت‌های گروه یک و دو را می‌توان در قالب استاندارد آیسیک در گروه‌های جزئی‌تری در ذیل هر گروه طبقه‌بندی کرد. البته برای اطلاعات مورد نیاز بودجه کلان‌ترین سطح آیسیک کفايت می‌کند. مسلماً ممکن است در برخی از بخش‌های کد آیسیک، شرکتی وجود نداشته باشد؛ بنابراین شرکت‌های دولتی گروه یک و دو می‌توانند دارای گروه‌های زیر باشند:

الف) کشاورزی و شکار و جنگلداری،

ب) ماهیگیری،

ج) استخراج معدن،

د) صنعت - ساخت،

ه) ساختمان،

و) عمده فروشی و خرد فروشی و تعمیر و سایل نقلیه موتوری و موتورسیکلت و کالاهای شخصی و خانگی،

ز) هتل و رستوران،

ح) حمل و نقل و ابزار داری و ارتباطات،

ط) اداره امور عمومی و دفاع و تأمین اجتماعی اجباری،

ی) آموزش،

ک) سایر فعالیت‌های خدمات عمومی و اجتماعی و شخصی.

علاوه بر شاخص‌های مالی - که تاکنون به صورت عمومی برای ارزیابی شرکت‌ها استفاده می‌شده است - باید متناسب با عملیاتی که شرکت‌ها در هر زیرگروه انجام می‌دهند، شاخص‌های عملکردی ویژه‌ای در نظر گرفت؛ بنابراین سطح اول این طبقه‌بندی، امکان پایش روند اجرای سیاست‌های کلی اصل (۴۴) به ویژه در زمینه واگذاری شرکت‌های دولتی و تغییر نقش دولت در اقتصاد را فراهم می‌آورد. سطح دوم نیز با استفاده از اطلاعات تلفیقی که از هریک از زیرگروه‌ها تهیه و با شاخص‌های متناسب ارزیابی می‌شود، می‌تواند چگونگی انجام مأموریت‌های دولت توسط شرکت‌های دولتی را به خوبی منعکس کند.

۵ جمع‌بندی و نتیجه‌گیری

روش فعلی انعکاس بودجه شرکت‌های دولتی در بودجه کل کشور به لحاظ محتوایی و محاسباتی اشکالاتی دارد. تنوع گسترده شرکت‌های دولتی که بدون توجه به آن سرجمع بودجه شرکت‌های دولتی محاسبه می‌شود، پیچیدگی در روش محاسبه ارقام دو بار منظورشده و نیز درج همزمان شرکت‌های مادر و وابسته در پیوست شرکت‌های دولتی از

جمله ابهاماتی است که سبب می‌شود ارقامی که به عنوان بودجه این شرکت‌ها اعلام می‌شود فاقد محتوای لازم برای ارزیابی عملکردشان باشد. به همین دلیل از بعد نظرارتی نیز انتکای بیش از حد به این ارقام به ویژه ارقام مربوط به عملکرد بودجه شرکت‌های دولتی - که بیش از هر چیزی متأثر از میزان درآمدهای نفتی است - نمی‌تواند شاخص‌های مناسبی برای سنجش عملکرد دولت و شرکت‌های دولتی ارائه دهد. علاوه‌بر عدم اطمینان در ارقام، حجم بالای بودجه شرکت‌های دولتی در لواجع بودجه امکان رسیدگی واقعی به جزئیات و حتی رویکردهای اصلی و اساسی درخصوص بودجه این شرکت‌ها برای مجلس وجود ندارد.

به همین دلیل باید بودجه شرکت‌های دولتی به گونه‌ای در بودجه کل کشور درج شود تا با تولید بسته‌های اطلاعاتی مفید و کاربردی، امکان نظارت بر عملکرد این شرکت‌ها در راستای تحقق اهداف و مأموریت‌های دولت فراهم شود. پیشنهاد اول در این زمینه اصلاح معیار تملک بیش از ۵۰ درصدی سهام یک شرکت توسط دولت برای شناسایی شرکت دولتی و درج آن در بودجه است. باید این معیار به گونه‌ای تغییر یابد تا سهام و سرمایه دولت به هر میزانی در شرکت‌ها شناسایی شده و در بودجه منعکس شود. به این ترتیب خلاصه اطلاعاتی درخصوص بخش مهمی از سرمایه دولت در شرکت‌هایی که کمتر از ۵۰ درصد آن متعلق به دولت است و با واگذاری شرکت‌ها تعداد آنها رو به فزونی است، رفع می‌شود.

پیشنهاد دوم اصلاح طبقه‌بندی موجود شرکت‌های دولتی و انطباق آن با گروه‌های سه‌گانه ماده (۲) قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل (۴۴) است. در تکمیل این طبقه‌بندی، گروه یک و دو شرکت‌ها منطبق با کدهای آیسیک به زیر گروه‌هایی تفکیک می‌شود. به این ترتیب با استفاده از اطلاعات تلفیقی هر زیر گروه و نیز شاخص‌های ویژه و متناسب با مأموریت‌های آن، ارزیابی عملکرد شرکت‌های دولتی از مقایسه ارقام نامطمئن بودجه‌ای مانند سرجمع بودجه شرکت‌های دولتی، میزان سوددهی و ... که با اشکالات زیادی همراه است، به سنجش میزان کارایی و اثربخشی در تحقق مأموریت‌های محوله به این شرکت‌ها مبدل می‌شود.

منابع و مأخذ

بولتن سالانه اوپیک (۲۰۰۹).

چشمی، علی و محسن فاتحیزاده (۱۳۸۸). «لایحه بودجه سال ۱۳۸۹ کل کشور (۵). بودجه شرکت‌های دولتی و قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم قانون اساسی»، دفتر مطالعات برنامه و بودجه، مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی.

حکیم‌شوستری، ناهید و دیگران (۱۳۸۸). «نکاتی پیرامون انحراف بودجه مصوب شرکت‌های دولتی از عملکرد»، دفتر مطالعات برنامه و بودجه، مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی.
دفتر مطالعات برنامه و بودجه (۱۳۸۱). بودجه‌ریزی در ایران (مسائل و چالش‌ها)، مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی.

شبیری‌نژاد، علی‌اکبر (۱۳۸۶). حقوق قوه مقننه در بررسی و رأی به بودجه، دفتر مطالعات برنامه و بودجه، مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی.

فاتحی‌زاده، محسن (۱۳۸۷). «بررسی وضعیت اقلام دوبار منظورشده در بودجه‌های سالیانه»، دفتر مطالعات برنامه و بودجه، مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی.

قانون اصلاح موادی از قانون برنامه چهارم توسعه و اجرای سیاست‌های کلی اصل (۴۴) قانون اساسی مصوب (۱۳۸۷).

قانون تنظیم بخشی از مقررات مالی دولت، مصوب (۱۳۸۰).

قانون محاسبات عمومی، مصوب (۱۳۶۶).

قوانين بودجه سال‌های مختلف، سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی کشور.

گزارش تفریغ بودجه سال‌های ۱۳۸۳-۱۳۸۷، دیوان محاسبات کشور.

گزارش مالی دولت در سال‌های مختلف، وزارت امور اقتصادی و دارایی.

معاونت نظارت راهبردی (۱۳۸۸). «بررسی عملکرد مالی شرکت‌های دولتی در سال ۱۳۸۶»، دفتر امور بنگاه‌ها و مجامع.

بررسی تأثیر افزایش پایه پولی با تأکید بر فروش تكلیفی ارز توسط بانک مرکزی

صادم عزیزنژاد*، حسین هرورانی** و محمد نادعلی***

تاریخ دریافت ۱۲/۱۱/۸۹ | تاریخ پذیرش ۳۱/۱/۹۰

پایه پولی یکی از متغیرهایی است که می‌تواند بر نقدینگی و تورم اثرگذار باشد. با توجه به اینکه فروش تکلیفی ارز (سقف و مبلغ فروش ارز) توسط بانک مرکزی یکی از مواردی است که می‌تواند در شرایط مختلف، پایه پولی را تحت تأثیر قرار دهد، این مقاله به بررسی آثار افزایش پایه پولی با تأکید بر فروش تکلیفی ارز توسط بانک مرکزی پرداخته است. روش این مطالعه آمار توصیفی می‌باشد. نتایج مطالعه حاضر بیانگر این واقعیت است که از سال ۱۳۷۹ به بعد دولت به جای استقرارض مستقیم از بانک مرکزی منابع ارزی بودجه و کسری بودجه خود را از طریق برداشت ارز از خزانه و حساب ذخیره ارزی و فروش تکلیفی به بانک مرکزی و دریافت معادل ریالی آن، تأمین کرده که به دلیل کشش پایین بازار، در صدای ارز فروش نرخه در پرتفوی بانک مرکزی رسوب نموده و سبب افزایش پایه پولی و رشد نقدینگی شده است که تا حدودی در نسخ تورم سال‌های مورد بررسی مؤثر بوده است.

کلیدواژه‌ها: تکلیف؛ ارز؛ پایه پولی؛ نقدینگی؛ دولت؛ بانک مرکزی

طبقه‌بندی JEL: E42; E52; E58

* دانشجو دکتری اقتصاد، دانشگاه مفید، پژوهشگر ارشد گروه بازارهای مالی دفتر مطالعات اقتصادی مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی؛

Email: aziznejad.samad@gmail.com

** کارشناسی ارشد معارف اسلامی و اقتصاد، دانشگاه امام صادق (ع)، پژوهشگر گروه بازارهای مالی دفتر مطالعات اقتصادی مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی؛

Email: h.harurany@gmail.com

*** دکتری اقتصاد، دانشگاه علامه طباطبائی، پژوهشگر اداره بررسی‌ها و سیاست‌های اقتصادی بانک مرکزی؛
Email: mohammadnadali@yahoo.com

مقدمه

بانک مرکزی به واسطه وظایفی که مطابق قانون برعهده دارد، به انجام فعالیت‌هایی در سطح کلان اقتصادی می‌پردازد. فعالیت‌های بانک مرکزی ضمن تأثیر بر حساب و ترازنامه آن، دارای آثار اقتصادی در سطح جامعه نیز است. همچنین فعالیت‌های بانک مرکزی متأثر از فعالیت عاملان اقتصادی جامعه از جمله دولت می‌باشد. سیاست‌های مالی دولت، ساختار درآمدها و هزینه‌های آن دارای آثار و تبعات مثبت و منفی بر فعالیت‌ها و حساب‌های بانک مرکزی است. دولت به واسطه وظایف و اختیارات خود در امور اقتصادی مداخله می‌کند. این وظایف به نوعی بیانگر اهداف سیاستگذاری بخش عمومی محسوب می‌شوند. دخالت دولت در امور اقتصادی می‌تواند متضمن آثار و عواقب گوناگونی باشد. آثار و تبعات فعالیت و مداخله دولت در اقتصاد بستگی به اندازه، وظایف، ساختار درآمدها، ساختار هزینه‌ای، کسری بودجه و به‌طور کلی سیاست‌های بودجه‌ای آن دارد.

یکی از دستگاه‌هایی که از فعالیت دولت تأثیر بسیار می‌پذیرد بانک مرکزی است، زیرا یکی از وظایف این بانک، بانکداری دولت و اجرای سیاست‌های پولی و اعتباری متناسب با سیاست‌های کلی اقتصاد کشور است (قانون پولی و بانکی کشور). لذا فعالیت‌های دولت و بانک مرکزی وابستگی بالایی داشته و بر یکدیگر تأثیر قابل ملاحظه‌ای دارند. گفتنی است هرچه میزان استقلال بانک مرکزی در پیاده کردن سیاست‌های پولی بیشتر باشد میزان موفقیت این سیاست‌ها بیشتر است.

تجارب جهانی نشان می‌دهد استقلال بانک مرکزی از دولت از اواخر دهه ۱۹۸۰ میلادی توسط بسیاری از کشورهای جهان به مرحله اجرا گذاشته شده است و نتایج مثبت این اقدام نیز اثبات شده است (عزیز نژاد، ۱۳۸۹: ۳-۲).

اگر استقلال بانک مرکزی خدشه‌دار شود، این بانک در دستیابی به اهداف تعیین شده به خصوص حفظ ارزش پول ملی موفقیت کمتری خواهد داشت. یکی از مواردی که می‌تواند زمینه تضعیف استقلال بانک مرکزی را فراهم آورد، تکالیف مختلفی است که امکان دارد از

جانب دولت یا مجلس به بانک مرکزی تکلیف شود. یکی از مهم‌ترین عوامل فروش (خرید) تکلیفی ارز قوانین بودجه سناوی است که توسط دولت و مجلس وضع می‌شود.

۱ بیان مسئله

به دلیل تکلیفی که در برنامه‌های سوم و چهارم توسعه بر عهده بانک مرکزی گذاشته شده، این بانک مکلف است هر سال مقادیر مشخصی از ارزهای ناشی از فروش نفت که به خزانه‌داری واریز می‌شود را به فروش رسانده و معادل ریالی آن را برای اجرای قوانین بودجه در اختیار دولت قرار دهد. در صورتی که بانک مرکزی نتواند با توجه به شرایط اقتصاد و بازار، ارز تکلیفی را به فروش رساند، ممکن است مجبور به چاپ ریال و تحويل آن به دولت شود که با توجه به رسوب ارزهای فروش نرفته در بخش دارایی‌های خارجی بانک مرکزی، پایه پولی و به تبع آن نقدینگی افزایش می‌یابد. از طرفی افزایش نقدینگی نیز می‌تواند منجر به افزایش نرخ تورم شود. این مقاله به طور تحلیلی آثار تکلیف فروش ارز به بانک مرکزی را مورد بررسی قرار می‌دهد.

۲ نقش بانک مرکزی در اقتصاد

مقامات پولی در هر اقتصاد به سنجش میزان پولی که در جامعه وجود دارد، نیازمند هستند. آنها به این نکته توجه دارند که میزان پول در اقتصاد چه مقدار نقدینگی در کشور ایجاد می‌کند. بخش حقیقی اقتصاد به میزان پول و حجم آن واکنش نشان می‌دهد. چنانچه میزان نقدینگی در اقتصادی کمتر از میزان مورد نیاز آن باشد، امکان دارد تولید، درآمد و اشتغال دچار افت شوند. همچنین افزایش نقدینگی بیش از حد مورد نیاز، ممکن است به رشد سطح عمومی قیمت‌ها و افزایش تورم منجر شود. بنابراین پول ابزار نیرومندی در اقتصاد به شمار می‌رود و می‌تواند تأثیرات قابل توجهی داشته باشد. مهم‌ترین ابزار سیاست پولی بانک‌های مرکزی شامل موارد زیر است:

- عملیات بازار باز،

- نرخ تنزیل،

- نرخ سود و جوہ بانکی،

- نسبت ذخیره قانونی،

- عملیات مبادله ارز (گلریز و ماجدی، ۱۳۷۷: ۲۵۴).

بانک‌های مرکزی توسط این ابزارها سیاست‌های پولی را به اجرا می‌گذارند. آنها بدین دلیل که میزان عرضه پول نقش کلیدی و اساسی بر متغیرهای کلان اقتصادی دارد، با استفاده از ابزارهای پولی بر تغییرات عرضه پول و حجم نقدینگی در جامعه اثر می‌گذارند. بدین ترتیب استقلال بانک‌های مرکزی تا حدود زیادی توسط دولت‌ها رعایت می‌شود تا آنها بتوانند وظایف خود را به طور صحیح انجام دهند.

بانک‌های مرکزی به عنوان بانک مادر به غیراز حق انتشار اسکناس، وظایف مهم دیگری مانند نظارت بر بانک‌های تجاری و دیگر مؤسسات بانکی و اعتباری و جهت دادن به فعالیت‌های آنها در مسیر اهداف اقتصادی دولت را بر عهده دارند. بانک مرکزی با تغییر در نرخ سود بانکی و عملیات بازار باز برای رسیدن به اهداف اقتصادی دولت تلاش می‌کند.

اغلب بانک‌های مرکزی کشورهای توسعه‌یافته، سیاست‌های پولی ملی خود را برای رسیدن به سه هدف اقتصادی ذیل تنظیم می‌کنند (داودی و صمصامی، ۱۳۸۸: ۱۹۱):

- توسعه واقعی در راستای نیل به اشتغال کامل،

- ثبات در قدرت پول داخلی،

- تعدیل مناسب در نرخ تنزیل و مدیریت نرخ سود بلندمدت.

وظایف کلی بانک‌های مرکزی می‌تواند موارد زیر را در بر گیرد (مینایی، ۱۳۷۲:)

۱-۲ نظارت بر انتشار اسکناس جدید

بانک مرکزی در موقع لزوم مسئول صدور اسکناس جدید است. در واقع مسئولیت عرضه پول بر عهده این بانک است.

۲-۲ بانکداری تمام نهادها و بخش‌های پولی اقتصاد

سپرده‌های احتیاطی همه مؤسسات پولی و بانک‌ها در حساب‌های بانک مرکزی، بدون پرداخت سود نگهداری می‌شود. بانک مرکزی در حقیقت مسئول نگهداری حساب‌های نهادهای پولی گسترده در سطح اقتصاد است.

۲-۳ طراحی سیاست‌های پولی

برای اجرای سیاست‌های پولی بانک مرکزی طرح‌هایی را به دولت ارائه می‌کند، که در نهایت مسئولیت اجرای سیاست‌های پولی بر عهده آن خواهد بود (داودی و صمصمی، ۱۳۸۸: ۱۹۲).

۲-۴ نگهداری حساب‌های دولت و تأمین وجوده آن

رسیدگی به حساب‌های دولت و دریافت‌ها و پرداخت‌های آن بر عهده بانک مرکزی است. دولت نزد بانک مرکزی دارای چندین حساب است که بانک مرکزی وظیفه تأمین مالی آن را دارد. همچنین بانک مرکزی موظف است نسبت به بازپرداخت اصل و سود اسناد خزانه‌داری و یا باخرید آنها نظارت کامل داشته باشد.

۲-۵ نظارت بر ذخایر طلا و ارز و مداخله در بازار ارز

گاهی اوقات بر حسب شرایط، بانک مرکزی از ذخایر ارزی برای مداخله در بازار ارز به منظور کنترل نوسان‌های اضافی استفاده می‌کند.

۲-۶ نظارت بر بخش پولی و ارزی

بانک مرکزی بر بخش پولی و مؤسسات مالی و اعتباری نظارت می‌کند و هنگام وجود نقدینگی مزاد در بازار، با تغییر در صد ذخیره قانونی، سپرده‌های نهادهای پولی را کنترل می‌کند. برای اداره و مدیریت سیاست پولی، بانک‌های مرکزی بر مبنای عرضه و تقاضا از

خرید و فروش اوراق بهادر جهت موازنی ذخایر خود استفاده می‌کنند. این عملیات می‌تواند در بلندمدت برای تعدیل مازاد یا کسری هفتگی یا ماهیانه و جوهر ادامه یابد. گرداوری یا انتشار اوراق بهادر توسط بانک مرکزی از جمله عملیات بازار باز است. زمانی که بانک مرکزی مشغول خرید اوراق بهادر است، نرخ سود گرایش به کاهش دارد و هنگامی که بانک مرکزی اقدام به فروش اوراق بهادر می‌کند، نرخ سود تمايل به افزایش دارد. بانک‌های مرکزی سیاست‌های پولی را طی زمان برای رسیدن به حداقل رشد غیرتومی اقتصاد دنیا می‌کنند. آنها مسئول حفظ ثبات سیستم مالی، سامان دادن به نظام بانکی و بانک‌های دیگر، تدوین سیاست‌های پولی، مهیا کردن خدمات مالی به بانک‌های تجاری، دولت و همگان هستند.

از آنجاکه بانک‌های مرکزی پول محلی را در برابر ارزهای دیگر خرید و فروش می‌کنند، بر بازارهای ارز اثرگذار هستند. در واقع مداخلات آنها بر بازار مبادلات ارز به صورت اثرگذاری بر عرضه پول نمایان می‌شود. در واقع خرید و فروش پول داخلی در برابر ارزهای دیگر روی عرضه پول در اقتصاد تأثیر می‌گذارد. چنانچه عرضه پول از عملیات مبادلات ارز بانکی تأثیر پذیرد، آنگاه نتیجه تعدیلات باید روی نرخ سود، قیمت‌ها و در همه سطوح اقتصاد انجام شود. بنابراین مداخلات عادی بانک‌های مرکزی بر بازار ارز در بلندمدت تأثیر دارند.

بانک مرکزی دو جایگزین و انتخاب دیگر مانند چاپ پول و صدور چک در وجه خودش را نیز می‌تواند داشته باشد. هرچند این دو گزینه می‌توانند توسط بانک‌های مرکزی به اجرا گذاشته شوند، اما پیامد خطرناک تورم، آنها را در اجرای چنین گزینه‌هایی محتاط می‌کند. بانک‌های مرکزی همواره با اندیشه درست تلاش می‌کنند از ابزاری بهره‌گیرند که پدیده تورم را به همراه نداشته باشد، یا اثر آن بر تورم اندک باشد.

۳ مفهوم فروش تکلیفی ارز

فروش تکلیفی ارز به این معناست که بانک مرکزی موظف است برای تحقق منابع عمومی بودجه میزان مشخص شده‌ای از ارز را به نرخ تعیین شده به فروش رسانده و به حساب

خزانه‌داری کل واریز کند. در حقیقت میزان و قیمت ارزی که باید توسط بانک مرکزی به فروش رسید توسط قانون مشخص است، اما قیمت فروش آن به این صورت تعیین می‌شود که قیمت در قانون بیان نمی‌شود، اما توافقی و مشخص است.

۴ منشاً تکلیف فروش ارز توسط بانک مرکزی

اصلی‌ترین منشاً تکلیف فروش ارز توسط بانک مرکزی، قوانین بودجه سالانه است که دو مثال آن به شرح ذیل است:

۴-۱ جزء «ه» بند «۷» ماده‌واحده قانون بودجه سال ۱۳۸۸ کل کشور
در این جزء به بانک مرکزی تکلیف شده است که به‌منظور تحقق منابع عمومی موضوع ردیف‌های مشخصی از قانون بودجه سال ۱۳۸۸ کل کشور و براساس اعلام وزارت امور اقتصادی و دارایی (خزانه‌داری کل کشور) درصدهای بند مذکور را تا سقف ارقام مصوب یادشده از محل ارز حاصل از صادرات نفت خام تعهد و به نرخ روز به فروش رسانده^۱ و به حساب درآمدهای مربوطه که توسط خزانه‌داری کل کشور اعلام می‌شود، واریز نماید (قانون بودجه سال ۱۳۸۸ کل کشور).

۴-۲ جزء «د» بند «۴» ماده‌واحده قانون بودجه سال ۱۳۸۹ کل کشور
بر این اساس بانک مرکزی موظف است به‌منظور تحقق منابع عمومی موضوع ردیف مشخصی از قانون بودجه سال ۱۳۸۹ کل کشور براساس اعلام وزارت امور اقتصادی و دارایی (خزانه‌داری کل کشور) تا سقف ارقام مصوب یادشده از محل ارز حاصل از صادرات نفت خام تعهد و به نرخ روز، ارز را به فروش رسانده^۲ و به حساب درآمدهای مربوطه که توسط خزانه‌داری کل کشور اعلام می‌شود، واریز نماید (قانون بودجه سال ۱۳۸۹ کل کشور).

۱. برآورد شده که دلار به نرخ ۹۸۰۰ ریال به فروش رسید.

۲. برآورد شده که دلار به نرخ ۹۸۵۰ ریال به فروش رسید.

۵ جایگاه ارز در دارایی‌های خارجی و پایه پولی

برای تبیین جایگاه ارز در دارایی‌های خارجی و پایه پولی می‌توان موارد ذیل را تعریف کرد:

۱-۵ تعریف پایه پولی

پایه پولی را می‌توان به‌طور ساده به‌صورت بدھی مقامات بانکی (بانک مرکزی) به بخش‌های خصوصی (اسکناس و مسکوک در دست مردم) و بانکی (اسکناس و مسکوک نزد بانک‌ها، سپرده‌های قانونی و آزاد بانک‌ها نزد بانک مرکزی) تعریف نمود. با توجه به تعریف ترازنامه بانک مرکزی، روشن است که پایه پولی را همچنین می‌توان به‌صورت حاصل جمع خالص دارایی‌های خارجی و داخلی این بانک بیان کرد. به عبارت دیگر، پایه پولی را می‌توان وسیله‌ای پرداختی دانست که بانک مرکزی با استفاده از آن دارایی‌های مالی گوناگون خود را خریداری می‌کند. در این صورت تغییرات پایه پولی در اقتصاد را می‌توان تابعی از تغییرات دارایی‌های مالی بانک مرکزی به‌شمار آورد (گلریز و ماجدی، ۱۳۷۷: ۹۷).

۲-۵ معرفی اجزای پایه پولی

اجزای پایه پولی را می‌توان به‌صورت خلاصه در جدول ذیل ارائه کرد:

جدول ۱ اجزای پایه پولی

دارایی‌ها	بدھی‌ها
C	FA
VC	GA
ER	BA
RR	
$\Sigma = \text{جمع}$	$\Sigma = \text{جمع}$

مأخذ: حسن گلریز و علی ماجدی (۱۳۷۷). مؤسسه عالی بانکداری ایران،

بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران، چاپخانه خورشید، ص ۹۹.

^۱= خالص دارایی‌های خارجی بانک مرکزی (موجودی ارز و طلا + مطالبات از خارج - بدھی‌های خارجی).

^۲= خالص مطالبات بانک مرکزی از بخش دولتی (مطالبات از بخش دولتی - سپرده‌های بخش دولتی - حساب سرمایه بانک مرکزی).

^۳= مطالبات بانک مرکزی از بانک‌ها (شامل تنزیل مجدد اوراق بهادر بانک‌ها توسط بانک مرکزی).

^۴= اسکناس و مسکوک در دست مردم.

^۵= اسکناس و مسکوک نزد بانک‌ها (نقدینگی در صندوق بانک‌ها).

^۶= سپرده‌های آزاد بانک‌ها نزد بانک مرکزی (ذخایر آزاد بانک‌ها).

^۷= سپرده‌های قانونی بانک‌ها نزد بانک مرکزی (ذخایر قانونی بانک‌ها).

به طوری که از جدول فوق ملاحظه می‌شود، حاصل جمع کل دارایی‌ها و بدھی‌های بانک مرکزی در هر مقطع زمانی با به تعریف با یکدیگر برابر بوده در نتیجه می‌توان نوشت:

$$C+VC+ER+RR=FA+GA+BA$$

از آنجاکه سمت چپ رابطه فوق با پایه پولی (H) برابر است، لذا این رابطه را

به صورت معادله زیر نیز می‌توان نوشت:

$$H=FA+GA+BA$$

و یا با نمو گرفتن از رابطه اخیر خواهیم داشت:

$$\Delta H=\Delta FA+\Delta GA+\Delta BA$$

به عبارت دیگر تغییرات پایه پولی در اقتصاد برای هر دوره‌ای (ΔH) همواره با

1. Foreign Assets (FA)
2. Government Assets (GA)
3. Bank Assets (BA)
4. Currency
5. Vault Cash (VC)
6. Excess Reserves (ER)
7. Required Reserves (RR)

حاصل جمع تغییرات خالص دارایی‌های خارجی (ΔFA) و داخلی ($\Delta GA + \Delta BA$) بانک مرکزی برای همان دوره برابر است.

از سوی دیگر، تغییرات خالص دارایی‌های خارجی بانک مرکزی را می‌توان بازتاب مستقیمی از تحولات موازنۀ پرداخت‌های خارجی اقتصاد به شمار آورد. بدین ترتیب که هرگونه مازاد و یا کسری در موازنۀ پرداخت‌های خارجی موجب می‌شود که به همان میزان بر خالص دارایی‌های خارجی بانک مرکزی افزوده و یا از آن کاسته شود (با فرض حمایت بانک مرکزی از نرخ برابری پول ملی). در این صورت واضح است که تغییرات پایه پولی در اقتصاد با مازاد موازنۀ پرداخت‌ها رابطه مثبت دارد. به همین ترتیب نیز تغییرات خالص مطالبات بانک مرکزی از بخش دولتی را باید در ارتباط با تحولات بودجه این بخش جست‌وجو کرد. بدین معنا که هرگونه کسری و یا مازاد در بودجه بخش دولتی، سبب می‌شود که به همان میزان بر خالص مطالبات بانک مرکزی از این بخش افزوده و یا از آن کاسته گردد (با فرض حمایت بانک مرکزی از بهای اوراق دولتی)، به عبارت دیگر، پایه پولی رابطه‌ای مستقیم با تحولات کسری بودجه دولت دارد.

همچنین مطالبات بانک مرکزی از بانک‌ها یکی دیگر از اجزای پایه پولی است که تغییرات آن تابعی از وضعیت مالی شبکه بانکی است و هرگونه کسری و یا مازاد در خالص منابع مالی بانک‌ها سبب افزایش و یا کاهش مطالبات بانک مرکزی از شبکه بانکی به همان میزان می‌شود (با فرض حمایت بانک مرکزی از بهای اوراق بهادر بانک‌ها). در این صورت، بدیهی است تغییرات پایه پولی با کسری منابع شبکه بانکی رابطه‌ای مثبت دارد.

با توجه به مطالب فوق، تغییرات پایه پولی را فقط در صورتی می‌توان در ارتباط با تحولات موازنۀ پرداخت‌ها، بودجه دولتی و منابع مالی بانک‌ها بیان کرد که بانک مرکزی خود را ملزم به حمایت از بهای انواع اوراق بهادر موجود در اقتصاد (ارز، اوراق قرضه دولتی، اسناد بانکی و امثال آن) بداند، در غیر این صورت رابطه تنگاتنگ میان تغییرات پایه پولی و تغییرات متغیرهای اقتصادی فوق، از میان خواهد رفت. یعنی اگر بانک مرکزی از

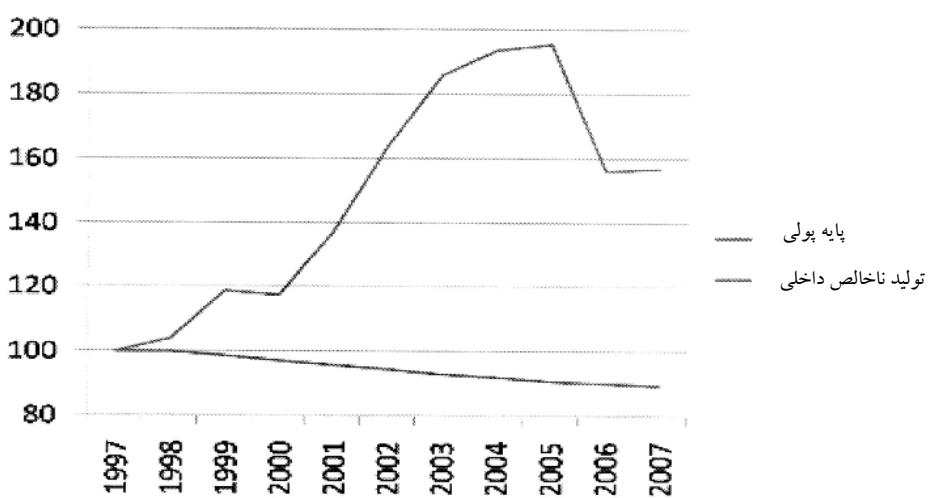
حمایت اوراق بهادر امتناع کند، بهای این گونه اوراق در بازارهای مالی دستخوش نوسان می شود و در عوض پایه پولی در قبال تحولات موازنہ پرداخت ها، بودجه دولت و منابع بانک ها بلا تغییر باقی خواهد ماند. به عبارت دیگر، بانک مرکزی باید میان نظارت بر تغییرات پایه پولی و تغییرات بهای اوراق بهادر موجود در اقتصاد، یکی و یا ترکیبی از هر دو را انتخاب کند. در بسیاری از کشورهای صنعتی غرب، مقامات بانکی نظارت مستقیم بر پایه پولی را انتخاب کرده اند و از این طریق تغییرات نرخ های ارز و سود را تا حدود زیادی به عمل کرده بازارهای مالی واگذار نموده اند. در حالی که بسیاری از کشورهای در حال توسعه (از جمله ایران) نظارت مستقیم بر نرخ های ارز و سود را ترجیح داده و در نتیجه تحولات پایه پولی را در اختیار رویدادهای اقتصادی و بازارهای مالی گذارده اند (همان).

۶ بررسی آثار افزایش پایه پولی

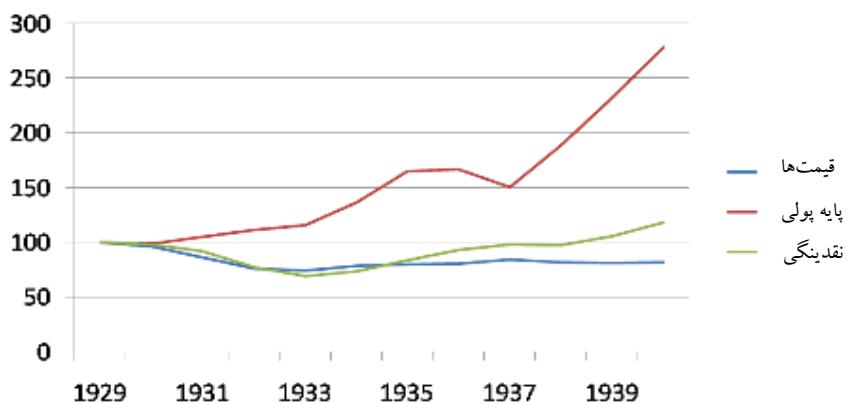
در این قسمت مباحث نظری درخصوص رابطه بین پایه پولی، نقدینگی و تورم مورد بررسی قرار می گیرد. کروگمن معتقد است گسترش پایه پولی لزوماً منجر به تورم نمی شود، البته این حالت زمانی رخ می دهد که اقتصاد در وضعیت دام نقدینگی باشد که در این حالت سیاست های مالی اثر زیادی بر درآمد ملی خواهد داشت در حالی که تغییری در نرخ سود انجام نمی گیرد و زمانی که اقتصاد در دام نقدینگی گیر می کند سیاست های پولی و افزایش پایه پولی اثری بر تورم نخواهد داشت. تجربه ژاپن می تواند مورد مناسبی برای این ادعا باشد (Krugman, 2009: 6). در ادامه نمودارهای مربوط به درصد تغییرات سالیانه پایه پولی در ژاپن طی سال های (۱۹۶۱-۲۰۰۶) و همچنین تغییرات پایه پولی و تولید ناخالص ملی تورم زدایی شده در دو کشور ژاپن و آمریکا به عنوان مثال برای این ادعا آورده شده است.



نمودار ۱ درصد تغییرات سالیانه پایه پولی در ژاپن طی سال‌های ۱۹۶۱-۲۰۰۶



نمودار ۲ تغییرات پایه پولی و تولید ناخالص ملی تورم‌زدایی شده در ژاپن



نمودار ۳ تغییرات پایه پولی، قیمت‌ها و نقدینگی در آمریکا طی سال‌های ۱۹۲۹-۱۹۳۹

همچنین مطالعات کیمara، کوبایاشی، ماراناگا و یوگی نشان می‌دهد که در اقتصاد ژاپن و در نرخ سود صفر علی‌رغم اینکه تقاضا برای پول اشباع شده باشد نتایج مدل خودتوضیح برداری^۱ بیزین بیانگر این است که زمانی که پایه پولی در نرخ سود صفر افزایش یابد تأثیر بسیار اندکی بر اقتصاد و تورم می‌گذارد (Kimura, Kobayashi, Muranaga and Ugai, 2002).

البته در این میان عده‌ای از اقتصاددانان نیز معتقدند که افزایش در پایه پولی تحت شرایطی منجر به تورم می‌شود که از آن جمله می‌توان به کوین هریوت اشاره کرد. وی معتقد است زمانی که بانک مرکزی از اعمال قسمتی از سیاست‌های پولی به وسیله افزایش پایه پولی صرف نظر کند نرخ تورم افزایش می‌یابد و به تبع آن پول در گردش نیز تحت تأثیر قرار می‌گیرد (Harriott, 2000). اعتبارات و پرداخت‌های بانک مرکزی و نظام بانکی می‌تواند منجر به افزایش پایه پولی و خلق پول و افزایش نقدینگی شود. با توجه به اینکه در ایران درآمد ارزی نفت توسط بانک مرکزی به فروش می‌رسد و ریال حاصله به عنوان منابع

1. Vector Auto Regressive (VAR)

عمومی بودجه دولت به جامعه تزریق می‌شود این منابع ممکن است در شرایطی که ارز تکلیفی فروش نرود، موجب افزایش پایه پولی و نقدینگی شود که آن هم می‌تواند تورم را به دنبال داشته باشد.

در ذیل این سازوکار به صورت جزئی تر و از مقاله حسین آورده شده است:

«رشد حجم پول و نقدینگی می‌تواند نقش تعیین کننده و بسیار مؤثری در میزان تورم داشته باشد. از طرف دیگر تغییرات منابع پایه پولی که ذخایر ارزی و طلای بانک مرکزی جزئی از آن است عامل اصلی رشد حجم پول و نقدینگی به شمار می‌رود. درواقع طبق نظریات اقتصاد کلان تغییرات پایه پولی با ضریبی به نام ضریب فراینده نقدینگی که در هر کشور رقم مخصوص به خود را دارد باعث رشد حجم پول می‌شود. تغییرات پایه پولی نیز عمدتاً به دلیل افزایش موجودی ارزی دولت و افزایش بدھی دولت به بانک مرکزی است»
(Hassanain, 2006)

بانک مرکزی ایران نیز برای تأمین ریال مورد نیاز خود، یا ارز را در بازار می‌فروشد یا به واردات تخصیص می‌دهد و یا با چاپ ریال و دادن آن به دولت، از طریق انباشت ذخایر ارزی، پایه پولی را افزایش می‌دهد. مورد اخیر می‌تواند زمینه افزایش نقدینگی و حتی تورم را فراهم کند که در این مقاله مورد بررسی قرار می‌گیرد.

۷ روند آماری ارزهای تکلیف شده به بانک مرکزی برای فروش در سال‌های

۱۳۷۹-۱۳۸۸

درخصوص فروش تکلیفی ارزهای بودجه‌ای توسط بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران و ارتباط این رویه با نرخ تغییر تورم سالیانه، آمارهای مربوط به ارزهای خریداری شده به وسیله این بانک براساس تکالیف قوانین بودجه سنتی، اصلاحیه‌ها و متمم‌های قوانین بودجه از سال ۱۳۷۹ تا سال ۱۳۸۸ که معادل ریالی آنها به حساب‌های مختلف خزانه و دستگاه‌های ذی‌نفع واریز شده به شرح ذیل است:

جدول ۲ میزان و روند رشد ارزهای تکلیفی و وضعیت آن نسبت به بودجه عمومی و پرداخت هاری دولت
(ارقام به میلیون دلار آمریکا)

ساخته: بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران و محاسبات محققان.

همان گونه که جدول ۲ نشان می‌دهد ارزهای خریداری شده توسط بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران در سال ۱۳۸۰ با رشد ۲۹ درصدی به ۱۴۸۶۴ میلیون دلار آمریکا رسیده است.

میزان رشد فروش ارزهای تکلیفی در سال ۱۳۸۱ با ۱۳/۶ درصد کاهش به ۱۲۸۳۶/۲ میلیون دلار و با افزایش ۳۱/۱ درصد به ۱۶۸۳۳/۵ میلیون دلار در سال ۱۳۸۲ رسیده، اما دوباره در سال ۱۳۸۳ این رقم به ۱۸۱۱۰/۴ میلیون دلار رسیده که نشان می‌دهد میزان رشد در این سال ۷/۵ درصد بوده است. همچنین ارقام جدول مربوطه نشان می‌دهد که میزان رشد در سال‌های ۱۳۸۴ تا ۱۳۸۸ به ترتیب برابر ۵۲/۵، ۵۲/۵، ۲۴۱۱۹/۱، ۲۷۶۲۴/۹، ۲۱۱۵۵/۴ و ۹/۱۲ درصد بوده که به ترتیب ارقام ۲۸۲۶۶/۹ و ۲۵۹۱۳/۷ در میلیون دلار را به خود اختصاص داده‌اند که بیشترین میزان رشد مربوط به سال ۱۳۸۴ با رقم ۵۲/۵ درصد (۲۷۶۲۴/۹ میلیون دلار) و کمترین میزان رشد مربوط به سال ۱۳۸۱ با رقم ۱۳/۶ درصد کاهش (۱۲۸۳۶/۲ میلیون دلار) بوده است. میانگین رشد افزایش در فروش ارزهای تکلیفی نیز طی ده سال مذکور، ۱۲/۵ درصد بوده است. از طرفی بررسی نسبت ارز تکلیفی به بودجه عمومی دولت مرکزی و پرداخت‌های جاری دولت نشان می‌دهد که روند این نسبت از سال ۱۳۷۹ تا پایان سال ۱۳۸۷ نزولی بوده است؛ به‌طوری‌که نسبت ارز تکلیفی به بودجه عمومی دولت مرکزی از ۱۱۸/۱ میلیون دلار در سال ۱۳۷۹ به ۴۸/۹ میلیون دلار در پایان سال ۱۳۸۷ کاهش یافته است. همچنین نسبت ارزهای تکلیفی به پرداخت‌های جاری دولت از ۱۱۳/۱۳ میلیون دلار در پایان سال ۱۳۷۹ به ۴۳ میلیون دلار در پایان سال ۱۳۸۷ کاهش یافته است. بررسی دقیق‌تر نشان می‌دهد که از سال ۱۳۸۴ به بعد نسبت ارز تکلیفی به بودجه عمومی دولت مرکزی و پرداخت‌های جاری دولت همواره نزولی بوده اما میزان آن رشد قابل ملاحظه‌ای داشته است.

گفتنی است، یکی از راهکارهای پیشنهادی برای مقابله با تأثیر این رویه بر نرخ تورم سالیانه، واریز وجهه ریالی معادل ارز حاصل از صادرات نقدی نفت خام به خزانه است که

باید در زمان فروش ارز در بازار بین‌بانکی توسط بانک مرکزی صورت گیرد. این امر توجه به ساختار بودجه و تأثیر عمیق درآمدهای حاصل از صادرات نفت خام بر آن، این موضوع نیازمند بررسی بیشتر ازسوی صاحب‌نظران این حوزه است.

۸ بررسی برخی دلایل افزایش پایه پولی و تأثیرات احتمالی آن

بررسی ارتباط بخش دولتی با بانک‌ها و بانک مرکزی، در این زمینه دو مسئله را مشخص می‌نماید. یکی آنکه پس از انقلاب اسلامی بانک‌ها دولتی شده‌اند و دیگر آنکه، نقش بخش دولتی در اقتصاد پراهمیت شده است، به‌طوری که بخش دولتی سهم بالایی از تولید ناخالص داخلی را بر عهده داشته است. این دو مسئله سرمنشأ بسیاری از مشکلاتی شده است که در حال حاضر نظام بانکی کشور با آن روبرو می‌باشد. روابط دولت با بانک مرکزی همواره به عنوان یکی از عوامل ایجاد اختلاف در برنامه‌ها و سیاست‌های بانک مرکزی مطرح بوده است. دولت از طریق تأمین مالی کسری بودجه سنتاتی و نیز اخذ اعتبارات در قالب و شکل‌های دیگر موجب افزایش بدھی خود به بانک مرکزی و در نهایت گسترش پایه پولی و نقدینگی شده و بانک مرکزی را در دستیابی به هدف ثبات قیمت و کنترل تورم با چالش مواجه کرده است (بانک مرکزی، خلاصه تحولات اقتصادی کشور، سال‌های مختلف). بنابراین، برای تبیین رابطه میان دولت و بانک مرکزی باید به بررسی اجزای بدھی دولت به بانک مرکزی پرداخته شود که در این مقاله بیشتر بر موضوع ارزهای تکلیفی تمرکز می‌شود.

۱- اثر سیاست‌های دولت بر پایه پولی

آثار و تبعات سیاست‌های دولت به صورت مستقیم و غیرمستقیم ترازانه بانک مرکزی را متأثر می‌کند که نتیجه آن افزایش پایه پولی و همچنین افزایش نقدینگی و تورم در جامعه است. مهم‌ترین اقلام مرتبط با سیاست‌های دولت در ترازانه بانک مرکز عبارت است از

دارایی‌های خارجی بانک مرکزی، بدھی بخش دولتی به بانک مرکزی و بدھی بانک‌ها به بانک مرکزی (اثر غیرمستقیم سیاست‌های دولت). عملکرد دارایی‌ها ترازنامه بانک مرکزی طی سال‌های ۱۳۸۰-۱۳۸۸، در جدول ۳ آمده است. همان‌طور که از جدول مشاهده می‌شود، عملکرد اقلام عمدۀ دارایی‌ها به صورت مجزا و به صورت سهم از کل (درصدی) مورد بررسی قرار گرفته است. به طور کلی بررسی اقلام عمدۀ دارایی‌های بانک مرکزی نتایج ذیل را مشخص می‌نماید:

- طی سال‌های اخیر دارایی‌های خارجی بانک مرکزی بیشترین سهم را در میان اقلام دارایی‌های بانک دارا بوده و به طور متوسط سهم آن طی سال‌های ۱۳۸۰-۱۳۸۶ ۶۰/۸ درصد است. سهم دارایی‌های خارجی بانک مرکزی با یک روند افزایشی از ۱۸ درصد در سال ۱۳۸۰ به ۶۸/۵ درصد در سال ۱۳۸۸ رسیده است. دلیل اصلی این روند افزایشی، به برداشت زیاد دولت از حساب ذخیره ارزی، فروش ارز به بانک مرکزی، فروش نرفن کامل ارز توسط بانک مرکزی و در نتیجه رسوب آن در ترازنامه بانک مرکزی بازمی‌گردد.

- جزء مهم دیگر، بدھی بخش دولتی به بانک مرکزی است که به طور متوسط سهمی معادل ۲۵ درصد در دوره مورد بررسی را داشته است. سهم این جزء با یک روند کاهشی از ۴۶/۷ درصد در سال ۱۳۸۰ به ۱۲/۲ درصد در سال ۱۳۸۸ رسیده است. علت اصلی این کاهش به تصویب قانون منع استقرارضی دلت از بانک مرکزی طی برنامه‌های سوم و چهارم توسعه بازمی‌گردد. البته با تصویب چنین قانونی، سهم دارایی‌های خارجی بانک مرکزی به دلیل جبران کسری بودجه دولت از طریق حساب ذخیره ارزی، افزایش یافته و این دو جزء در ترازنامه بانک مرکزی جایگزین یکدیگر شده‌اند.

- بدھی بانک‌ها به بانک مرکزی، عنصر دیگر دارایی‌های بانک مرکزی بوده که به طور میانگین سهمی حدود ۱۰ درصد از کل دارایی‌های بانک را به خود اختصاص داده است. سهم این جزء از سال ۱۳۸۳ به بعد افزایش یافته و به ۱۷/۳ درصد در سال ۱۳۸۸

رسیده است. بحث اصلی این امر اضافه برداشت بانک‌ها به دلیل افزایش بار تکلیفی دولت بر بانک‌ها بوده است.

بنابراین، در سال‌های اخیر دارایی‌های بانک مرکزی بیشتر متأثر از سیاست‌های دولت به‌ویژه سیاست خرید ارز طبق قانون از دولت و پرداخت تسهیلات به بخش دولتی بوده است.

جدول ۳ سهم برخی اقلام دارایی‌ها از کل دارایی‌ها در ترازنامه بانک مرکزی^۱

(درصد)

میانگین	*۱۳۸۸	۱۳۸۷	۱۳۸۶	۱۳۸۵	۱۳۸۴	۱۳۸۳	۱۳۸۲	۱۳۸۱	۱۳۸۰	سال	موضوع
۶۰/۸	۶۸/۵	۷۶/۱	۷۲/۷	۷۴/۱	۷۲/۴	۶۵/۵	۵۶/۷	۵۲/۲	۱۸/۰	دارایی‌های خارجی	
۲۵	۱۲/۲	۱۱/۲	۱۲/۸	۱۷/۳	۲۰/۸	۲۹/۰	۳۶/۰	۳۹/۱	۴۶/۷	بدهی بخش دولتی	
۹/۹	۱۷/۳	۲۰/۶	۱۳/۸	۷/۲	۶/۱	۴/۷	۶/۲	۷/۲	۶/۹	بدهی بانک‌ها	

* تا پایان بهمن ماه سال ۱۳۸۸ آمار منتشر شده است.

مأخذ: همان.

۲-۸ اثر سیاست فروش (خرید) ارز بر پایه پولی

برای بررسی اثر سیاست فروش (خرید) ارز تکلیفی توسط بانک مرکزی به نقش ارز در دارایی‌های ارزی بانک مرکزی و نیز نقش ارز در خالص دارایی‌های خارجی بانک مرکزی پرداخته می‌شود.^۲ همان‌طور که در جدول ۴ ملاحظه می‌شود به‌طور متوسط حدود ۸۰ درصد دارایی‌های خارجی بانک مرکزی را ارز تشکیل می‌دهد. این نسبت در دوره مورد بررسی با یک روند صعودی از حدود ۴۲/۷ درصد در سال ۱۳۷۷ به ۸۸ درصد در سال ۱۳۸۴ و سپس

۱. در این جدول سایر دارایی‌های بانک مرکزی محاسبه نشده است. لذا مجموع سهم‌های محاسبه شده ممکن است در برخی سال‌ها کمتر و در برخی سال‌ها نیز بیشتر از صد درصد شود.

۲. یادآور می‌شود که حساب ارز در دارایی‌های خارجی بانک مرکزی شامل عملیات خرید ارز از محل‌های دیگر نیز می‌باشد که آمار تفکیکی آن در دسترس نیست. اما مسلم است این حساب طی سال‌های اخیر بیشتر متأثر از سیاست خرید ارز از دولت بوده است.

به حدود ۹۴/۵ درصد در پایان سال ۱۳۸۷ رسیده است. همچنین با افزایش درآمدهای ارزی کشور و تشکیل حساب ذخیره ارزی از سال ۱۳۷۹ به بعد سهم ارز در دارایی‌های خارجی بانک مرکزی بهشدت افزایش یافته است. افزایش رسوب ارز ناشی از سیاست‌های ابسطاتی دولت از طریق جزء خالص دارایی‌های خارجی بانک مرکزی به افزایش پایه پولی منجر شده که نتیجه آن افزایش نقدینگی و تورم است. همان‌طور که در جدول ذیل مشاهده می‌شود نسبت ارز به خالص دارایی‌های خارجی همواره بیشتر از ۱۰۰ بوده است که این مسئله به تأثیرپذیری بالای پایه پولی از این متغیر اشاره می‌کند.

جدول ۴ سهم ارز در دارایی‌های خارجی بانک مرکزی

(درصد)

سال	موضوع												
	سهم در دارایی‌های خارجی												
میانگین	۱۳۸۷	۱۳۸۶	۱۳۸۵	۱۳۸۴	۱۳۸۳	۱۳۸۲	۱۳۸۱	۱۳۸۰	۱۳۷۹	۱۳۷۸	۱۳۷۷		
	۷۹/۴	۹۴/۵	۹۵/۴	۹۳/۲	۸۸/۶	۹۳/۱	۹۰/۶	۸۹/۱	۷۳/۴	۶۶/۵	۴۶/۴	۴۲/۷	
نسبت ارز به خالص دارایی‌های خارجی	۱۶۳/۱	۱۳۰/۸	۱۶۲/۶	۱۴۱/۶	۱۴۷/۲	۱۵۲/۲	۱۶۴/۷	۱۹۲/۵	۱۹۸/۸	۲۰۶/۸	۱۳۵/۹	۱۶۱/۲	

مأخذ: همان.

برای روشن‌تر شدن نقش ارز در افزایش پایه پولی به بررسی سهم خالص دارایی‌های خارجی بانک مرکزی در پایه پولی می‌پردازیم. همان‌طور که در جدول ۵ ملاحظه می‌شود به‌طور متوسط سهم خالص دارایی‌های خارجی بانک مرکزی از پایه پولی طی دوره مورد بررسی حدود ۷۴/۵ درصد بوده است. این نسبت از ۴ درصد در سال ۱۳۷۷ با یک روند صعودی به ۱۱۶ درصد در سال ۱۳۸۴ و سپس به ۱۰۸/۵ درصد در سال ۱۳۸۸ رسیده است. علت افزایش این نسبت به افزایش درآمدهای ارزی حاصل از صادرات نفت دولت از سال

۱۳۸۲ به بعد برمی گردد که به دلیل خرید تکلیفی بخش عمدۀ ارزهای مذکور توسط بانک مرکزی از دولت، و عدم امکان فروش آنها در بازار، در جزء دارایی‌های بانک مرکزی رسوب شده است.

جدول ۵ سهم خالص دارایی‌های خارجی بانک مرکزی در پایه پولی

(درصد)

	سال	موضوع
۷۴/۵	۱۰/۸/۵ ۱۰/۴/۳ ۱۲/۰/۰ ۱۳۲/۶ ۱۱۶/۸ ۱۲۱/۲ ۹۱/۷ ۶۸/۰ ۱۲/۱ ۹/۰ ۶/۲ ۴/۰	سهم از پایه پولی
۳۱/۰	۱۷/۲ ۲۳/۹ ۲۴/۱ ۵۱/۵ ۴۹/۱ ۵۰/۷ ۳۰/۶ ۷۱/۷ ۴/۹ ۴/۴ ۳/۲ —	سهم از رشد پایه پولی
۲۳/۶	۱۱/۹ ۴۷/۶ ۳۰/۵ ۲۶/۹ ۴۵/۹ ۱۷/۵ ۷/۶ ۲۳/۱ ۱۵/۲ ۱۷/۵ ۱۵/۹ —	رشد پایه پولی

مأخذ: همان.

۳-۸ آثار بدھی بخش دولتی به بانک مرکزی بر پایه پولی

با افزایش بدھی دولت به بانک مرکزی و با فرض ثابت بودن ضریب فراینده نقدینگی، پایه پولی از طریق جزء خالص بدھی بخش دولتی به بانک مرکزی افزایش یافته و نقدینگی را افزایش می‌دهد. افزایش حجم نقدینگی نیز به نوبه خود سبب افزایش نرخ تورم خواهد شد. اثر بدھی دولت بر پایه پولی در جدول ۶ قابل مشاهده است. این نسبت به طور میانگین طی دوره مورد بررسی حدود ۷۴ درصد بوده است. همچنین نسبت مذکور از حدود ۱۱۷/۷ درصد در سال ۱۳۷۷ به ۵۶ درصد در سال ۱۳۸۴ و سپس به ۲۲/۴ درصد در پایان سال ۱۳۸۸ رسیده است. دلیل کاهش این روند که طی سال‌های اخیر رخ داده است به ممنوعیت قانونی استقرارضی مستقیم بانک مرکزی از بانک‌ها برمی گردد. بنابراین ملاحظه می‌شود نسبت مزبور علی‌رغم آنکه طی سال‌های اخیر با کاهش مواجه بوده، ولی هنوز در سطح بالایی قرار داشته و در نتیجه دارای آثار افزایش نقدینگی و تورم می‌باشد.

جدول ۶ نسبت بدھی بخش دولتی به بانک مرکزی بر پایه پولی

(درصد)

سال	۱۳۷۸	۱۳۷۹	۱۳۷۷	۱۳۷۶	۱۳۷۵	۱۳۷۴	۱۳۷۳	۱۳۷۲	۱۳۷۱	۱۳۷۰	۱۳۶۹	۱۳۶۸	۱۳۶۷	۱۳۶۶	میانگین
سهم	۱۱۷/۷	۱۰۵/۶	۸۹/۰	۸۴/۷	۱۱۰/۰	۱۰۵/۷	۱۰۷/۵	۵۵/۹	۴۶/۹	۳۶/۰	۲۴/۱	۲۲/۴	۷۳/۸		

مأخذ: همان.

از سوی دیگر، به دلیل دولتی بودن اغلب بانک‌های کشور و الزام بانک‌ها به حمایت از بخش‌های مختلف اقتصادی در قالب اعطای تسهیلات تکلیفی و ترجیحی، تمدید تسهیلات بانک‌ها به علت خشکسالی و ...، بانک‌های کشور با کمبود منابع روبرو می‌شوند. بانک‌ها نیز برای تأمین مالی کمبودهای خود به بانک مرکزی مراجعه و در قالب اعتبارات اعطایی از بانک مرکزی (عمدتاً در قالب اضافه برداشت) تسهیلات دریافت می‌نمایند. اعتبارات اعطایی بانک مرکزی به بانک‌ها نیز، از اجزای پایه پولی است که رشد آن با فرض ثبات سایر عوامل باعث رشد پایه پولی و در نهایت نقدینگی می‌شود. از آنجاکه بازار بین‌بانکی در کشور به تازگی فعالیت خود را شروع کرده و هنوز به جایگاه واقعی خود نرسیده است، اغلب تقاضاهای بانک‌ها متوجه بانک مرکزی است که در نتیجه این امر، بانک‌ها ناگزیر به اخذ اعتبارات از بانک مرکزی می‌گردند. بنابراین، تأثیر غیرمستقیم بدھی دولت و عملکرد آن دارای آثار زیادی برای بانک مرکزی و در نتیجه اجرای سیاست‌های پولی است. همان‌طور که در جدول ۳ نیز ملاحظه شد نسبت بدھی بانک‌ها به بانک مرکزی از ۶/۹ درصد در سال ۱۳۸۰ به ۱۷/۳ درصد در سال ۱۳۸۸ افزایش یافته است.

۹ جمع‌بندی و نتیجه‌گیری

یکی از عناصر مهم و تأثیرگذار بر رابطه دولت و بانک مرکزی، کسری بودجه دولت است. از جمله راه‌های تأمین مالی کسری بودجه دولت‌ها استفاده از اعتبارات ارزان‌قیمت بانک مرکزی است. تأمین کسری بودجه از این طریق با گسترش پایه پولی و در نهایت

نقدینگی به افزایش نرخ تورم منجر می‌شود. ضمن آنکه این شیوه ارزان و آسان تأمین کسری بودجه، دولت را در راستای بی‌انضباطی مالی و سازمانی سوق داده و تمایل برای اصلاح ساختار ناسالم دولتها را کاهش خواهد داد. به همین علت است که اغلب کارشناسان و سازمان‌های بین‌المللی بر انضباط مالی و کاهش کسری بودجه دولت تأکید دارند. در راستای کاهش آثار منفی تأمین کسری بودجه دولت از طریق استقراض از بانک مرکزی و حذف یکی از عناصر پرمخاطره در اتخاذ سیاست‌های پولی، طبق ماده (۶۹) قانون برنامه سوم توسعه و همچنین بند «ب» ماده (۲) قانون برنامه چهارم توسعه، تأمین کسری بودجه از طریق استقراض از بانک مرکزی و سیستم بانکی منع شده است. بررسی رابطه دولتها با بانک مرکزی در سال‌های اخیر بیانگر نکاتی به شرح ذیل است:

۱. با تصویب و اجرای قانون منع استقراض و تأمین کسری بودجه دولتها از بانک مرکزی، در حساب‌های بانک مرکزی جزء بدھی بخش دولتی به بانک مرکزی دارای رشد محدود و اندک بوده و در مقابل رشد خالص دارایی‌های خارجی بانک مرکزی افزایش یافته است. به بیان دیگر از سال ۱۳۷۹ به بعد دولت به جای تأمین مالی کسری بودجه از محل استقراض مستقیم از بانک مرکزی کسری بودجه را از محل برداشت از حساب ذخیره ارزی و فروش ارز به بانک مرکزی جبران کرده است که این مطلب با توجه به مقایسه آمار قبل و بعد از سال ۱۳۷۹ تا حد زیادی تأیید می‌شود.

۲. هرچند نسبت ارزهای تکلیفی بودجه به بودجه عمومی دولت مرکزی و پرداخت‌های جاری دولت طی چند سال اخیر کاهش یافته؛ اما روند این تکلیف صعودی بوده است که می‌تواند بیانگر رسوب بیشتر این منابع در دارایی‌های خارجی بانک مرکزی باشد.

۳. بررسی بودجه دولت در قسمت‌های قبلی نشان داد که بخش قابل توجهی از درآمدهای بودجه‌ای مبتنی بر فروش ارز از محل فروش نفت بوده و بانک مرکزی به عنوان بانکدار دولت نقش تأمین معادل ریالی ارزهای حاصل از فروش نفت را بر عهده داشته است. به دلیل عدم کشش بازار در صدی از ارز خریداری شده در پرفروشی بانک مرکزی

رسوب نموده و سبب افزایش پایه پولی و رشد نقدینگی شده است.^۱ ضمن آنکه بالا بودن قیمت نفت در بازارهای جهانی و در نتیجه افزایش درآمدهای ارزی کشور و انساطی بودن بودجه طی سال‌های اخیر آثار مزبور را تشدید کرده است.

۴. بدھی دولت‌ها به بانک مرکزی و بانک‌ها، بخش قابل توجهی از دارایی‌های بانک‌ها را به خود اختصاص داده است که سنگینی و فشار آن بر نظام بانکی به خوبی محسوس است. نکته مهم این است که اغلب این بدھی‌ها که دارایی بانک مرکزی تلقی می‌شود، طی دهه‌های گذشته با نرخ‌های سود سالیانه صفر درصد تقویم شده است. این رویه حسابداری که با استانداردهای کار بانکی مطابقت ندارد، پیامدها و عوارض سنگینی بر اقتصاد ملی طی سال‌ها و دهه‌های گذشته وارد کرده است.

در کل، بانک مرکزی که براساس ماده (۱۰) قانون پولی و بانکی کشور (مصوب ۱۳۵۱) متولی بخش‌های پولی، ارزی و اعتباری بوده، در تنظیم فضای بخش مالی و انجام وظیفه اصلی خود (یعنی کنترل تورم) با دشواری‌های خاصی روبرو شده است. عدم موقیت دولت در تحصیل درآمدهای ریالی پیش‌بینی شده در قانون بودجه (عمدتاً به دلیل عدم تحقق بالا در وصول درآمدهای مالیاتی و درآمد ناشی از واگذاری بنگاه‌های دولتی) باعث مراجعت مکرر و بی‌قاعده دولت برای استفاده از موجودی نقدی حساب ذخیره ارزی شده است. کشش‌پذیری محدود و ظرفیت ناچیز بازار برای جذب عرضه اضافی ارز و ملاحظات بانک مرکزی در تنظیم نرخ ارز موجب شده بخش قابل توجهی از مصوبات برداشت از حساب ذخیره ارزی بیش از سقف مورد عمل در بودجه، در قالب افزایش دارایی‌های خارجی بانک مرکزی انعکاس یابد. بنابراین عدم پاییندی عملی دولت‌ها به انضباط مالی، سبب رشد نقدینگی بالا و در نتیجه تشدید تورم شده است.

۱. یادآور می‌شود طبق ماده (۳) آین نامه اجرایی ماده (۶۰) قانون برنامه سوم توسعه کشور، بانک مرکزی موظف شده است که از ابتدای سال ۱۳۸۰ در طول چهار ماه اول سال، معادل ریالی صدرصد درآمد ارزی حاصل از صادرات نفت خام در ماه‌های مذکور را به حساب درآمد عمومی مربوطه واریز نماید و از ماه پنجم معادل ریالی یک‌دوازدهم سقف مجاز ایجاد تعهدات ارزی سال را به حساب درآمد عمومی و مابقی را به صورت ارزی به حساب ارزی واریز کند.

منابع و مأخذ

بانک مرکزی، تراز نامه و مقاله اقتصادی، سال های مختلف.

بانک مرکزی، خلاصه تحولات اقتصادی کشور، سال های مختلف.

بانک مرکزی، گزیده آمارهای اقتصادی، ماه های مختلف.

بانک مرکزی، نماگرهاي اقتصادي، شماره های مختلف.

خلعتبری، فیروزه (۱۳۸۵). «جزوه درسی دکترای اقتصاد پول پیشرفته»، تهران، دانشکده اقتصاد، دانشگاه علامه طباطبائی.

داودی، پرویز و حسین صمصمی (۱۳۸۸). «پیشنهاد قانونی درخصوص استقلال بانک مرکزی»، (ویرایش دوم)، مرکز پژوهش های مجلس شورای اسلامی، شماره مسلسل ۹۵۳۴.

قانون برنامه چهارم توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی کشور، سازمان مدیریت و برنامه ریزی کشور، ۱۳۸۴-۱۳۸۸.

قانون برنامه سوم توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی کشور، سازمان مدیریت و برنامه ریزی کشور، ۱۳۷۹-۱۳۸۳.

قانون بودجه سال ۱۳۸۸ کل کشور، جزء «ه» بند «۷» ماده واحده.

قانون بودجه سال ۱۳۸۹ کل کشور، جزء «د» بند «۴» ماده واحده.

قانون پولی و بانکی کشور، مصوب ۱۳۵۱/۰۴/۱۸ مجلس شورای ملی و ۱۳۵۱/۰۴/۰۷ مجلس سنای مواد (۱۰ و ۱۲).

کمیجانی، اکبر (۱۳۸۴). «دستاوردهای نظام پولی با نگاهی بر عملکرد و چالش های سیاست پولی در ایران»، مجموعه سخنرانی ماهیانه، پژوهشکده پولی و بانکی، بانک مرکزی.

گلریز، حسن و علی ماجدی (۱۳۷۷). پول و بانک، مؤسسه عالی بانکداری بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران، چاپخانه خورشید.

منوچهر مینائی، مجموعه قوانین پولی و بانکی و سایر قوانین مربوط از سال ۱۳۷۰ تا سال ۱۳۸۵، بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران، مؤسسه تحقیقات پولی و بانکی، ۱۳۷۲.

Hassanain K. (2006). "Monetary Control in the UAE", United Arab Emirates University Department of Economics, P.O.Box 17555, Alain, U.A.E.

Kevin Harriott (2000). "Essential Facts about Inflation", Bank of Jamaica Nethersole Place Kingston Jamaica.

Krugman (2009) "Monetary Base Expansion Doesn't Necessarily Lead to Inflation", by Editor, 13 Jun, 6:39 AM/ Author's Website.

Takeshi Kimura, Hiroshi Kobayashi, Jun Muranaga and Hiroshi Ugai (2002). "The Effect of the Increase in the Monetary Base on Japan's Economy at Zero Interest Rates: an Empirical Analysis", Bank of Japan.

بزه‌دیده‌شناسی سایبری

احسان زرخ**

تاریخ پذیرش	۸۹/۱۱/۲۰	تاریخ دریافت	۹۰/۱/۲۴
-------------	----------	--------------	---------

شناخت بزه‌دیده یا همان قربانی جرم چند دهه است که میان جرم‌شناسان مطرح شده و افراد بسیاری بر شناخت و تبیین نقش آن در تحقیق جرم، ترسیم زمینه‌های بزه‌دیدگی و راه‌های حمایت از بزه‌دیده قلم‌فرسایی کرده‌اند. موضوع بزه‌دیدگان جرائم سایبری که مدتی است به ادبیات حقوقی جهان افزوده شده، اهمیت ویژه‌ای دارد، به‌گونه‌ای که شناخت این اشخاص به عنوان قربانیان نسل جدید جرائم از اهمیت خاصی برخوردار شده است. در همین راستا برخی از نویسنده‌گان خارجی بر مبنای نظریه سبک فعالیت‌های روزمره و نظریه فراگیری به تبیین بزه‌دیدگی سایبری پرداخته‌اند.

در این نوشتار بزه‌دیدگی سایبری مورد بررسی قرار گرفته و مشخص شده است که بزه‌دیدگان سایبری در دو دسته کلی در بزه‌دیدگی خویش مؤثرند و یا به طور غیرمستقیم زمینه بزه‌دیدگی خویش را فراهم کرده‌اند و افرادی که در این دو دسته نباشند، اندک شمارند. مبنای تحلیل بزه‌دیدگی سایبری بر سه عامل مجرم تحریک شده، هدف مناسب و فقلان نیروی محافظتی تواناست که در این نوشتار از این عوامل در تبیین بزه‌دیدگی سایبری بهره برده و مشخص کرده‌ایم که عوامل بیرونی و وضعی نقش مهمی در تحقق بزه‌دیدگی سایبری دارند.

کلیدواژه‌ها: بزه‌دیده‌شناسی؛ فضای سایبر؛ فضای واقعی؛ رایانه؛ سبک فعالیت‌های روزمره

* Cyber Victimology

** کارشناسی ارشد حقوق کیفری و جرم‌شناسی، دانشگاه شهید اشرفی اصفهانی، وکیل پایه یک دادگستری؛
E-mail: zarrokh.e@iranbar.org

مقدمه

گسترش رو به رشد فضای سایبر با توجه به ناشناخته بودن بسیاری از اجزای آن برای عامه مردم به عاملی برای افزایش فرصت‌های جنایی بدل گشته است. این ویژگی توسط مجرمان سایبری مورد سوءاستفاده قرار گرفته و سبب شکل گیری جرائم سایبری و به تبع بزه‌دیدگی سایبری شده است.

همان‌طور که می‌دانیم یکی از ارکان به‌نسبت ثابت^۱ جرائم، بزه‌دیدگان^۲ یا همانا قربانیان‌اند. در چند سال اخیر در کشور ما مقالات و کتاب‌هایی در این خصوص به رشتہ تحریر درآمده و حتی پایان‌نامه‌های بسیاری نیز نگاشته شده است. این در حالی است که جرائم سایبری و ویژگی‌های جرم‌شناسانه آنها به کلی مسکوت مانده و نگاشته چندانی در این خصوص یافت نمی‌شود؛ به تبع همین فقدان منبع درخصوص جنبه‌های جرم‌شناسانه فضای سایبر تاکنون متن فارسی‌ای که به بررسی علمی بزه‌دیده‌شناسی سایبری پرداخته باشد، منتشر نشده است.

در همین راستا این نوشتار به دنبال بررسی مقوله بزه‌دیده‌شناسی سایبری است تا جنبه‌های مسکوت این بخش از جرم‌شناسی سایبری را تا حدودی آشکار سازد. این در حالی است که در سال‌های اخیر مقالاتی با رویکرد بزه‌دیده‌شناسی سایبری در سایر کشورها نگاشته شده و حتی رساله‌هایی نیز در دوره‌های مختلف تحصیلی با محوریت این موضوع دفاع شده است.^۳ در اکثر این نوشه‌ها دو نظریه کلی مورد بحث و بررسی قرار گرفته‌اند:

۱. بزه‌دیدگی سایبری و نظریه فراگیری،^۴

۱. با توجه به وجود جرائم بدون بزه‌دیده (Victimless Crimes) که جرم‌شناسان قائل به وجود آنها هستند. برای اطلاعات بیشتر در این خصوص رک. به: رهامی، محسن و علیمراد حیدری (۱۳۸۴). «چالش‌های فرازوی سیاست جنایی در قبال جرائم بدون بزه‌دیده»، مجله دانشکده حقوق، ش. ۷۰، ص. ۱۸۵.

2. Victims

۳. به منظور آشنایی با برخی از این منابع به فهرست انتهایی نوشتار حاضر مراجعه کنید.

4. Cybercrime Victimization and Integrated Theory

۲. نظریه سبک زندگی - فعالیت‌های روزمره - و بزه‌دیدگی سایبری.^۱

این دو دیدگاه، اغلب، نظریات مطرح شده در این حوزه هستند و مبنای مقالات و رساله‌های نگاشته شده را تشکیل می‌دهند. مفهوم بزه‌دیده در زبان فارسی معادل عربی این واژه - قربانی، مجنی عليه و زیان‌دیده - استعمال می‌شود (دهخدا، ۱۳۷۷: ۲۰۳۳۵). این واژه در انگلیسی به معنای Victim (قربانی) به کار رفته است و در ادبیات بحث جرم‌شناسی و کتاب‌های حقوقی تعریف‌های متفاوتی دارد، اما در مجموع می‌توان آنها را به تعریف موسع و مضيق دسته‌بندی کرد. از این‌رو در تعریف بزه‌دیدگی آمده است که:

«بزه‌دیدگان اشخاصی‌اند که در پی فعل‌ها یا ترک فعل‌های ناقص قوانین کیفری دولت‌های عضو از جمله قوانینی که سوءاستفاده‌های مجرمانه از قدرت را منوع کرده‌اند - به صورت فردی یا گروهی به آسیب - از جمله آسیب بدنی و روانی - درد و رنج عاطفی، زیان اقتصادی یا آسیب اساسی به حقوق بنیادی خود دچار شده‌اند».^۲

با این شناخت از بزه‌دیده، بزه‌دیده‌شناسی را این گونه می‌توان تعریف کرد:

«بزه‌دیده‌شناسی، شاخه‌ای جدید از جرم‌شناسی است که به بررسی عوامل بزه‌دیدگی از طریق بررسی نقش عوامل روان‌شناختی، زیست‌شناختی، اخلاقی، اجتماعی بر بزه‌دیده می‌پردازد و با ارائه راهکارهایی به جلوگیری از بزه‌دیده و حمایت از حقوق بزه‌دیدگان می‌پردازد» (طهماسبی نیک، ۱۳۸۳: ۲۲).

در خصوص بزه‌دیده‌شناسی دو دیدگاه در ادبیات جرم‌شناسانه موجود است. دیدگاه نخست بر نقش بزه‌دیده و تقصیر وی در فرایند ارتکاب جرم تأکید می‌ورزد که بزه‌دیده‌شناسی اولی، به بزه‌دیده‌شناسی علمی و مقصو نگاشتن بزه‌دیده معروف است. دیدگاه دوم که بعد از وقایع جنگ جهانی دوم به وجود آمد، رعایت و تضمین هرچه بیشتر

1. Lifestyle-Routine Activities Theory and Cybercrime Victimization

۲. برگرفته از ماده (۱) بخش الف از اعلامیه اصول بنیادی عدالت برای بزه‌دیدگان جرم مجمع عمومی سازمان ملل متحده مصوب ۱۹۸۵.

حقوق بزه دیدگان و تأمین خسارت‌های آنان به‌ویژه قربانیان جنگ جهانی دوم را مدنظر دارد که به صورت دخالت دولت در جبران خسارت وارد بر بزه دیده «بزه دیده‌شناسی حمایتی»، «بزه دیده‌شناسی ثانوی» و «حمایت از بزه دیدگان» متجلی شد (رایجیان اصلی، ۱۳۸۱: ۳۲).

پس از تعریف بزه دیده و بزه دیدگی و تبیین انواع آن و پیش از بحث درخصوص بزه دیدگی سایبری یا رایانه‌ای بهتر است تفاوت میان جرائم رایانه‌ای و سایبری را مورد بررسی قرار دهیم و مشخص کنیم که آیا میان این دو نوع از جرائم تفاوتی وجود دارد یا خیر؟ زیرا بسیاری از افراد درخصوص تفاوت میان جرم سایبری و جرم رایانه‌ای دچار ابهام می‌شوند. چه آنکه بسیاری از نویسندهای میان موارد استفاده از این دو اصطلاح قائل به تفصیل نشده‌اند. به حال بمنظور می‌رسد پیش از ورود به بحث درباره بزه دیدگی سایبری لازم است تا تفاوت میان جرم سایبری و رایانه‌ای را به‌طور مختصر مورد بحث قرار دهیم.

در تعریف جرم سایبری آمده است هر جرمی که دربردارنده رایانه‌ها و شبکه‌ها باشد جرم سایبری است ولو آنکه خیلی متکی به رایانه نباشد (Casey, 2000: 8). این در حالی است که عده‌ای جرائم سایبر را جرائمی می‌دانند که دسته‌های مختلفی از جرائم را در فضای سایبر و شبکه جهانی اینترنت دربرمی‌گیرد و شامل جرائم ارتکابی به کمک رایانه و جرائم متمرکز بر رایانه نیز می‌شود (Furnell, 2002: 22). درواقع جرائم سایبری در فضای سایبر که متشکل از شبکه‌های انجام می‌گیرد، لکن جرائم رایانه‌ای در فضایی گسترده‌تر که دربردارنده موارد خارج از شبکه‌ها به‌خصوص اینترنت می‌شود، رخ می‌دهد. ازین‌رو به تعبیری میان این دو رابطه عموم و خصوص مطلق وجود دارد. بنابراین دایره شمول بزه دیدگان جرائم رایانه‌ای بیشتر از بزه دیدگان سایبری است.

با وجود این دایره شمول باز به‌نظر می‌رسد میزان اهمیت و نیز شدت بزه دیدگی در جرائم سایبری بسیار بیشتر از جرائم رایانه‌ای صرف باشد، علت این امر نیز آن است که در بسیاری از جرائم رایانه‌ای صرف ارتکاب جرم مستلزم داشتن سطحی از دانش رایانه‌ای

است در حالی که در بسیاری از جرائم سایبری چنین امری لازم نیست و افراد با اندک دانشی می‌توانند مرتکب این دسته از جرائم شوند، بنابراین میزان مجرمان سایبری نیز بسیار بیشتر از مجرمان رایانه‌ای صرف خواهد بود، بنابراین با توجه به تشابه در یک‌سری قسمت‌ها و نیز بهمنظور پرهیز از اطاله کلام، این نوشتار تنها به بررسی بزه‌دیدگان در جرائم سایبری می‌پردازد.

۱. زمینه‌های بزه‌دیدگی سایبری

فضای سایبر همچون فضای واقعی پذیرای عناصر مختلف جرم است و اجزای متشكله افعال مجرمانه در این دو فضا تا حدود زیادی باهم مشابهت دارند. نیاز به وجود بزه‌کار، بزه‌دیده و عناصر سه‌گانه تشکیل دهنده جرم از ضروریات غیرقابل انکار است که در جرائم سایبری نیز باید به آنها توجه کرد و این ارکان در این دسته از بزه‌ها نیز وجود دارند.

اینکه بزه‌کاران فضای سایبر به تعییری از قabilت‌ها و به تعییر دیگر از ضعف‌های فضای سایبر بهمنظور ارتکاب اعمال مجرمانه خویش بهره می‌گیرند موضوعی است که بسیار درخصوص آن صحبت شده است، حال آنکه درخصوص کاستی‌های فضای سایبر که به شکل‌گیری بزه‌دیدگی سایبری منجر می‌شود، مطلب خاصی عنوان نشده است. این نقصان چه در حقوق داخلی ما و چه در منابع خارجی کاملاً مشهود است. بهنحوی که در تبیین عوامل مؤثر در شکل‌گیری زمینه‌های بزه‌دیدگی سایبری، هنوز اندیشه‌های محکمی ارائه نشده است. به طور کلی شاید بتوان زمینه‌های این نوع از بزه‌دیدگی را در دو دسته ذیل تقسیم‌بندی کرد:

۱. نقش بزه‌دیده و رفتارهای وی در بزه‌دیدگی سایبری،
۲. نقش محیط سایبر در تحقیق بزه‌دیدگی.

لکن این موارد بنابر آنچه در ادامه عنوان خواهد شد، همچنان محل ایرادند. درخصوص نقش بزه‌دیده و رفتارهای وی همان‌طور که برخی از حقوق‌دانان بیان داشته‌اند: نارسایی‌های عمیق تحقیقات موجود (در حوزه حقوق کیفری سایبر) به گونه‌ای است که

امکان آشکار ساختن این موضوع که چه نوع رفتار برخطی (آنلاین) ممکن است احتمال بزه دیدگی را افزایش دهد، فراهم نمی‌کنند (Marcum, 2008: 347). این روند با توجه به نوپا بودن این شاخه از حقوق کیفری سایبر، امری قابل پیش‌بینی بوده است و به نظر می‌رسد نمی‌توان از این ایراد چشم‌پوشی کرد با این حال در ادامه این مبحث به بررسی و تحلیل زمینه‌های بزه دیدگی فوق الذکر خواهیم پرداخت، تا جایگاه و تأثیر هریک را در تحقیق بزه دیدگی سایبری تبیین کنیم.

۱-۱ نقش بزه دیده و رفتارهای وی در بزه دیدگی سایبری
در پژوهش‌های مرتبط با بزه دیده‌شناسی موجود در فضای واقعی دیدگاه‌هایی درخصوص نقش بزه دیده در بزه دیدگی خویش مطرح شده است و گروهی از جرم‌شناسان بر این باورند که بزه دیدگان به دو دسته عمده تقسیم می‌شوند: ۱. بزه دیدگان واقعی (بزه دیدگان بی‌تأثیر در بزه دیدگی) و ۲. بزه دیدگان مؤثر در بزه دیدگی (نجفی ابرندآبادی، ۱۳۸۵: ۲۷۳).

۱-۱-۱ بزه دیدگان واقعی
این افراد در تحقق جرم علیه خویش نقشی نداشته‌اند و تنها قربانی خواست بزه کار شده‌اند. در این گروه افرادی حضور دارند که بزه دیدگی آنها مبتنی بر بی‌احتیاطی، تقصیر و رفتار تحریک‌کننده ایشان نیست و این گروه صرفاً به علت قرار گرفتن در مسیر بزه کاری، قربانی جرم شده‌اند. درخصوص بزه دیدگی سایبری این افراد را می‌توان کسانی دانست که هیچ گونه رفتار پر خطری را در محیط سایبری انجام نداده‌اند، اما قربانی جرم شده‌اند. به عنوان مثال شخصی که روی سیستم خود نوعی از نرم‌افزارهای حفاظتی را نصب و به روزرسانی کرده و همچنین در فضای سایبر به بلندپروازی‌های خطرآفرین نیز اقدام نکرده است، چه آنکه بسیاری از افرادی که در فضای سایبر قربانی مجرمان سایبری می‌شوند، از همین دو روش ضربه دیده‌اند. درخصوص این افراد مهارت خاص بزه کار در عبور از

سامانه امنیتی و ایراد ضرر به قربانی ملاک بوده و در بسیاری از موارد این ایراد ضرر ناشی از خلأها (باگ‌های)^۱ سایتها و نرم‌افزارهای امنیتی برای ضربه زدن به قربانی بوده است. البته این استفاده تنها به سایتها و نرم‌افزارهایی محدود می‌شود که براساس قوانین بین‌المللی به وجود آمده‌اند، چرا که استفاده از سایتها بایی که برخلاف قوانین اقدام به انتشار مطلب می‌کنند و نیز بدافزارها و نرم‌افزارهای غیرقانونی که به‌تبع یک نوع خطرآفرینی بالقوه دارند مشمول این موارد نمی‌شود و مراجعه به آنها در زمرة رفتارهای پرخطر سایبری محسوب می‌شود. با این تفاسیر بزه‌دیده واقعی سایبری شخصی است که از هرگونه رفتار پرخطر خودداری کرده و سطحی از امنیت را برای سیستم رایانه‌ای خود فراهم کرده است و نوعاً با میزان کار و استفاده وی از اینترنت نیز متناسب باشد.

۱-۱-۲ بزه‌دیدگان مؤثر در بزه‌دیدگی

این دسته از بزه‌دیدگان افرادی هستند که آگاهانه یا ناآگاهانه موجبات بزه‌دیدگی خویش را فراهم می‌آورند. هرچند در فضای سایبر، کاربران عموماً در سطوح پایینی از آگاهی‌های نرم‌افزاری و به‌تبع امنیتی قرار دارند و غالباً از روی ناآگاهی مرتكب رفتارهای پرخطری می‌شوند که آنها را در معرض بزه‌دیدگی قرار می‌دهد. این دسته از بزه‌دیدگان همان‌طور که پیشتر نیز گفته شد به دو دسته کلی تقسیم می‌شوند که در ادامه به بررسی هریک از آنها می‌پردازیم.

۱-۲-۱ بزه‌دیدگانی که آگاهانه موجبات قربانی شدن خویش را فراهم می‌کنند این دسته از بزه‌دیدگان با اینکه از رفتار پرخطر خویش آگاهی دارند و از عواقب آن هم تا حدودی مطلع‌اند، باز مرتكب آن رفتار می‌شوند. به عنوان مثال در بسیاری از موارد، سیستم‌های امنیتی موجود، برخی سایتها را به عنوان سایتی که به سیستم فرد آسیب

1. Bugs

می‌رساند معرفی می‌کنند و از فرد می‌خواهند که وارد آن سایت بهخصوص نشود.^۱ در برخی موارد اجرای نرم‌افزارهای بهخصوصی که با نام‌های متداول کرک،^۲ پچ^۳ یا کی جن^۴ برای ثبت کردن^۵ نرم‌افزارهای غیر رایگان به کار می‌روند، نیز همین هشدارها را برای کاربر از سوی سیستم امنیتی اش به همراه دارد. در صورتی که کاربر به این هشدارها بی‌توجهی کند و به آن سایت خاص وارد شود یا نرم‌افزار مذکور را اجرا کند، بزه‌دیدگی احتمالی ناشی از آن در واقع مستقیماً منبعث از فعل خود شخص است. هرچند جنبه‌های دیگری نیز وجود دارد که در این مختصر جای پرداختن به آنها نیست، لکن یک نمونه بارز دیگر، هرزنامه‌های^۶ اینترنتی هستند که در بسیاری از موارد خود از مصادیق بارز علل بزه‌دیدگی سایبری به حساب می‌آیند.

این فرایند به گونه‌ای است که برخی حقوق‌دانان صرف دریافت نامه‌های الکترونیکی ناخواسته را از مصادیق بزه‌دیدگی سایبری قلمداد کرده‌اند (Robert and Dolinsky, 2001: 15). در این موارد غالباً اشخاص به فراخور کار کرد خود در فضای سایبر و حضور پست الکترونیکشان در سایت‌های بهخصوص پس از مدتی هرزنامه‌هایی با محتوا و موضوعات مورد علاقه و توجه خود دریافت می‌کنند که از سوی مراجع معتر نیست و صرفاً به منظور سوءاستفاده از فرد ارسال شده‌اند؛ بدین صورت یک پژشک ممکن است هرزنامه‌هایی با موضوعات مرتبط با امور پژشکی دریافت کند در حالی که پیام‌های مذکور از سوی سایت‌های معتر ارسال نشده و سعی فرستنده‌گان صرفاً سوءاستفاده از فرد مورد نظر بوده است.

۱. شایان ذکر است فناوری بررسی پایگاه‌های اینترنتی در سیستم جست‌وجو گوگل نیز پیش‌بینی شده است و این موتور جست‌وجو در خصوص برخی سایت‌ها به کاربر خود هشدار می‌دهد.

2. Crack

3. Patch

4. Key Gen

5. Registration

6. Spam

۱-۲-۱ بزه‌دیدگانی که ناآگاهانه موجبات قربانی شدن خویش را فراهم می‌کنند برخی قربانیان جرائم سایبری تنها به علت فقدان آگاهی دچار بزه‌دیدگی می‌شوند، به گونه‌ای که عملاً نقشی در تحریک بزه‌کار به ارتکاب جرم نسبت به خودشان نداشته‌اند؛ لکن در تحقق جرم نیز مطلقاً بی تأثیر نبوده‌اند، چرا که ناآگاهی و سهل‌انگاری شان موجبات این بزه‌دیدگی را فراهم کرده است. زیرا این دسته افراد برخلاف، بزه‌دیدگان واقعی که هیچ گونه بی‌احتیاطی مؤثر در وقوع بزه‌دیدگی نداشته‌اند، با سهل‌انگاری خود بزه‌دیده واقع شده‌اند. در واقع این دسته از بزه‌دیدگان سایبری به طور هم‌زمان قربانی بی‌احتیاطی خود و رفتار مجرمانه بزه‌کار شده‌اند و به تعبیری بزه‌دیدگی آنها منشأ دوگانه دارد، که تا حدود بسیاری رفتار پر خطرشان موجب تحقق و تشدید رفتار مجرمانه نسبت به ایشان شده است. به تعبیری بی‌توجهی افراد در فعالیت‌های روزمره خود در فضای سایبر که ناشی از یکنواختی فعالیت‌های روزانه و امن تلقی کردن آنها به واسطه تکرارهای بسیار است و نیز ناآشنای آنها با توانمندی‌ها و به تبع خطرهای فضای سایبر موجب بزه‌دیدگی آنها در این فضای می‌شود.

۲-۱ نقش محیط سایبر در تحقق بزه‌دیدگی

گسترش روزافرون حضور انسان‌ها در فضای سایبر که به تعبیری محیطی خارج از جوامع واقعی و فیزیکی است به نوبه خود به شکل‌گیری جوامع سایبری^۱ منجر شده است. این جوامع که براساس ویژگی‌های خاص فضای سایبر به وجود آمده‌اند خود به محیطی برای فعالیت‌های این قیل افراد تبدیل شده‌اند. حضور در هر جامعه‌ای به فراخور آن جامعه دارای محسن و معایبی است که فرد بایستی با حضور در آن جامعه آن را پذیرد. از جمله معایب هر جامعه‌ای جرائی است که در آن جامعه بنابر ویژگی‌های خاص آن بر اعضایش تحمیل می‌شود. جوامع سایبری نیز از این قاعده مستثنی نیستند و بنابراین زمینه‌های بزه‌دیدگی اعضای آنها متناسب با ویژگی‌های خاص آن جوامع است؛ همان‌طور که پیشتر نیز اشاره کردیم

خصوصیات این جوامع مبتنی بر ویژگی‌های فضای سایبرنده و برای نیل به شناخت بزه‌دیدگی سایبری باستی نقش محیط سایبر در تحقیق بزه‌دیدگی را مورد تجزیه و تحلیل قرار دهیم. اندک جرم‌شناسانی که در حوزه جرائم سایبر فعالیت می‌کنند قائل بر این نظرند که تفاوت‌های فضای سایبر با فضای فیزیکی عاملی مؤثر در شکل گیری جرائم این فضا و به تبع بزه‌دیدگی در فضای سایبر است. از جمله می‌توان به دیدگاهی که در قالب نظریه انتقال فضای مطرح شده، اشاره کرد. «نظریه انتقال فضای تفسیری درباره ماهیت رفتار اشخاصی است که رفتار هنجار و ناهنجار خود را در فضای فیزیکی و سایبر نشان می‌دهند»^۱ (Jaishankar, 2007: 7). در این نظریه که دارای فرضیه‌های هفت گانه‌ای است،^۱

۱. فرضیه‌های نظریه انتقال فضای که در سال ۲۰۰۸ ازسوی دکتر جایشانکار ارائه شده، به شرح ذیل است:

۱. اشخاص: که بواسطه سرکوب رفتارهای مجرمانه در فضای فیزیکی به ارتکاب جرم در فضای سایبر گراش دارند؛ چرا که در غیر این صورت در فضای فیزیکی مرتکب آن می‌شدند، که این امر ناشی از وضعیت و موقعیت آنها در فضای فیزیکی و ناتوانی ایشان در انجام خواسته‌های خویش است.

۲. هویت قابل انعطاف: سوای گمنامی و فقدان عامل بازدارنده در فضای سایبر، هویت انعطاف‌پذیر شرایط ارتکاب جرم سایبر را ازسوی مجرمان فراهم می‌آورد.

۳. نفوذ رفتارهای مجرمانه در دو فضای رفتارهای مجرمان در فضای سایبر ممکن است به فضای فیزیکی وارد شود و همچنین این احتمال برای رفتارهای مجرمان در فضای فیزیکی متصور است که آنها نیز به فضای سایبر رخنه کنند.

۴. ماهیت فضایی و زمانی خاص در فضای سایبر: اقدامات مخاطره‌آمیز متابوب مجرمان در فضای سایبر و ماهیت فضایی و زمانی محرك فضای سایبر که شناسنگیختن (از شناسایی و مجازات) مجرمان را افزایش می‌دهد.

۵. تأثیر و تأثیر دو فضای (الف) احتمالاً بیگانگان در فضای سایبر برای ارتکاب جرم در فضای فیزیکی به هم می‌پوندد؛ (ب) احتمالاً معاشرت‌های فضای فیزیکی سبب اتحاد برای ارتکاب جرم در فضای سایبر می‌شود. شاید بتوان نمونه بارز این فرضیه را در جرائم سازمان یافته سایبری و به خصوص تروریسم سایبری مشاهده کرد.

۶. نقش محدودیت‌های جوامع در گرایش به جرم سایبر: به احتمال بسیار زیاد افرادی که در جوامع بسته زندگی می‌کنند بیش از افرادی که در جوامع باز زندگی می‌کنند مرتکب جرم در فضای سایبر می‌شوند که نمونه بارز در این میان دو کشور چین و روسیه هستند که شمار بالای هکرها و مجرمان اینترنتی را در خود جای داده‌اند. البته فرضیه حاضر یک طرح ناپخته و خام است و نیاز به بسط و توسعه دارد چه آنکه شمار هکرها در کشور آمریکا که در زمرة کشورهای دارای محیط باز است، کم نیست. ←

ویژگی‌های منحصر به فرد فضای سایبر به عنوان یکی از عوامل اساسی ارتکاب جرم در این فضا بر شمرده شده است و در آن استدلال شده این ویژگی‌ها که در فضای سایبر وجود دارند سبب گرایش افراد به ارتکاب جرم می‌شوند و از سویی همین ویژگی‌ها را می‌توان به عنوان عوامل مؤثر در بزه‌دیدگی سایبری مورد بررسی قرار داد.

ویژگی‌های خاص فضای سایبر از جمله امکان تحصیل هویت‌های گوناگون و نیز عدم برخورد فیزیکی و رودررو با افراد دلیلی برای رفتارهای افراد نسبت به هم بر پایه شناخت آنها از ظاهر مجازی یکدیگر است. و از این رو برخی مزایای مواجهه حضوری که در فضای فیزیکی وجود دارد در فضای سایبر وجود نداشته و این امر خود موجبی برای بزه‌دیدگی سایبری خواهد بود. از سوی دیگر ساختار فضای سایبر که ماهیت حقیقی افراد را در پس صفر و یک پنهان می‌دارد، این مجال را فراهم می‌سازد تا در پشت این ارقام که پنهان‌گر هویت ایشان است مرتکب اعمالی شوند که در فضای واقعی، بعيد است دست به ارتکاب آنها بزنند. این ویژگی سبب شده تا افراد در این دو فضا دارای ماهیت متفاوتی باشند. از سویی برخی اشخاص با توجه به شناختی که از یک فرد در فضای واقعی دارند، با همان دید به وی در فضای سایبر می‌نگرند، در حالی که آن فرد، شخصیت متمایزی را در این محیط از خود بروز می‌دهد و این اعتماد به بزه‌دیدگی آن شخص منجر خواهد شد.

۲ انواع بزه‌دیدگان سایبری

در خصوص قربانیان جرائم سایبر نیز باید گفت می‌توان آنها را همانند مجرمان سایبر طبقه‌بندی کرد. بدیهی است بعضی از این طبقات با یکدیگر هم پوشانی دارند. این بزه‌دیدگان عبارت‌اند از:

- اشخاصی که به تازگی وارد فضای شبکه‌ای شده‌اند؛

→ ۷. تعارض هنجاری دو فضای تعارض هنجارها و ارزش‌های فضای فیزیکی با هنجارها و ارزش‌های فضای سایبر به جرم سایبر منجر می‌شود.

- اشخاصی که ساده و بی تجربه‌اند؛
- اشخاصی که ناتوان یا آسیب‌پذیرند؛
- اشخاصی که حریص یا تنها هستند یا از دیگر نیازهای روانی رنج می‌برند؛
- اشخاصی که واقعاً قربانی جرمی نشده، اما آن را گزارش می‌کنند؛
- اشخاص بدشانسی که در یک زمان و مکان، به اشتباه بر سر راه مجرمان قرار می‌گیرند (Shinder, 2002: 129).

در ادامه به بررسی هریک از این طبقات می‌پردازیم تا با آسیب‌پذیری آنها در برابر مجرمان سایر بیشتر آشنا شویم.

۲-۱ تازهواردهای شبکه‌ای

کسانی که به تازگی به استفاده از اینترنت مبادرت کرده‌اند، کمتر احتمال می‌رود با حقه‌های رایج آن آشنا باشند. همچنین این افراد غالباً با تدبیر امنیتی رایج و حفاظه‌های امنیتی نرم‌افزارها نیز آشایی ندارند. ممکن است این افراد ندانند که سیستم‌های ایشان با باز کردن ساده یک ضمیمه پست الکترونیک یا مشاهده یک وب‌سایت غیرقانونی ویروسی می‌شود. حتی ممکن است ندانند که می‌توان ویروس‌ها را از طریق سیستم‌های ایشان منتشر کرد.

کاربران رایانه‌ای که تجربه زیادی در تعاملات برخط ندارند، نسبت به کسانی که در محیط‌های گفت‌وگو ملاقات‌شان می‌کنند، بیشتر قابل اعتمادند. ممکن است آنها معتقد باشند از آنجاکه خود در ارتباطات برخط صداقت به خرج می‌دهند، دیگران نیز چنین خواهند بود. مجرمان سایر هرساله با خیل عظیمی از تازهواردهای اینترنتی مواجه‌اند که هریک از آنها می‌تواند یک قربانی بالقوه ارزشمندی برای آنها بهشمار آیند. به همین دلیل، متولیان آموزشی کاربران اینترنت باید توجه ویژه‌ای به تازهواردهای داشته باشند و باید به آنها بهخوبی گوشزد کنند که ممکن است هدف اقدامات متقابله کلاهبرداران و دیگر مجرمان قرار گیرند و در این خصوص اطلاعاتی برای شناسایی آنها و نحوه جلوگیری از به دام افتادن آنها ارائه دهنند.

۲-۲ ساده‌لوح‌ها

بعضی افراد نسبت به بقیه ساده‌ترند. معمولاً اشخاص بسیار جوان و مسن‌ها گزینه‌های مطلوبی برای کلاهبردارها به شمار می‌آیند. این گونه ترجیح‌ها به فضای برخط نیز تسری یافته است. اشخاص جوان غالباً دیدگاه‌های ناقصی از دنیای پیرامون خود دارند، بهویژه اگر در یک محیط بسته پرورش یافته باشند. ممکن است هنوز این بینش در آنها نهادینه نشده باشد که بد کارانی با قصد لطمہ زدن به دیگران وجود دارند. ممکن است تصور آنها این باشد که اگر برای دیگران مثبت باشند، دیگران نیز برای آنها مثبت خواهند بود. مضافاً اینکه، کودکان طبیعتاً کنجکاو و مشتاق تعامل با دیگران‌اند که این خود می‌تواند برای مجرمان سایبر یک موقعیت عالی را رقم بزند. یکی از بدترین آشکال جرائم سایبر که کودکان را تهدید می‌کند کودک‌دوستی^۱ است.

بسیاری از افراد مسن چندان با فناوری نوین مأнос نشده‌اند. زیرا با آن رشد نکرده‌اند. ممکن است آنها از کمک به دیگران لذت برند، خصلتی که می‌تواند به سوءاستفاده کلاهبرداران منجر شود. زمانی که افراد مسن قربانی یک رفتار مجرمانه می‌شوند، ممکن است چندان رغبتی به گزارش آن نداشته باشند، حتی اگر در اثر کلاهبرداری مبلغ هنگفتی را ازدست‌بدهند. استدلال این افراد می‌تواند این باشد که خودشان تا حدودی حماقت به خرج داده‌اند. طرح‌های کلاهبرداری پست سنتی که افراد مسن را هدف قرار می‌دادند، هم‌اکنون در جلوه جدیدی ظاهر شده‌اند و آن کلاهبرداری از طریق پست الکترونیک است.

۲-۳ ناتوان‌ها و آسیب‌پذیرها

این افراد نیز می‌توانند اهداف خاصی را برای مجرمان سایبر به وجود آورند. مجرمان سایبر با جست‌وجو در پایگاه‌های داده برخط و پیوستن به فهرست‌های پستی که برای گروه‌های حامی افراد ناتوان و آسیب‌پذیر تدوین می‌شوند، این افراد را شناسایی می‌کنند و به دام می‌اندازند.

1. Pedophilia

تشکل‌های برخط می‌توانند در تعاملات اجتماعی نقش مهمی ایفا کنند و یک منبع مهم آشنایی افراد ناتوان که قادر به حرکت نیستند، نظری فلجهای حرکتی، با یکدیگر به شمار آیند. متولیان آموزشی این گروه از افراد باید با اتخاذ تدابیر شایسته زمینه‌های بزرگ‌بودگی آنها را از بین بینند تا امکان بهره‌برداری هرچه بیشتر آنها را از فضای سایر فراهم آورند.

۲-۴ قربانیان بالقوه

این افراد بهترین اهداف را برای مجرمان سایر به وجود می‌آورند. ممکن است آنها در تمامی محیط‌های بدنام برخط به دنبال یک عشق برای خود باشند؛ یا به طور مستمر به سایت‌های مستهجن مراجعه کنند؛ یا برای رستگاری خود، گروه‌های مذهبی را در اینترنت جست‌وجو نمایند؛ یا واقعاً نیازمند کمک‌های مالی باشند؛ یا نیازهای روانی یا فیزیکی داشته باشند. در هر صورت، وضعیت بحرانی آنها می‌تواند آنها را آسیب‌پذیر کند. ممکن است آنها به دام کلاهبرداران بیافتدند یا فریب مبلغان مذهبی منحرف اخلاقی را بخورند یا با جذب در طرح‌های مدعیانی که پول دار شدن سریع، پرداخت وام‌های باصرفه از طریق اینترنت یا استخدام را تبلیغ می‌کنند، خود را در معرض کلاهبرداری قرار دهند.

۲-۵ قربانی‌نماها

ممکن است این جمله زیگموند فروید که گفته سیگار همیشه سیگار است، اما قربانی همیشه قربانی نیست تا حدودی صحیح باشد. اشخاصی هستند که به دلایل خاصی جرائمی را گزارش می‌دهند که هرگز به وقوع نپیوسته است یا خود را به جای قربانیان معرفی می‌کنند. این در حالی است که ممکن است خودشان مرتکب آن جرم یا جرائم باشند. انگیزه این قربانی‌نماها می‌تواند موارد ذیل باشد:

- انتقام از دیگران؛
- جلب توجه دیگران، این کار به آنها موقعیت خاصی می‌بخشد؛
- لاپوشانی جرم ارتکابی توسط خودشان؛

• تحصیل پول از مرتکبان غیرواقعی، سازمان‌های خیریه یا شرکت‌های بیمه.
با اینکه بخش عمده‌ای از گزارش‌های قربانیان واقعی تلقی می‌شود، اما مأموران پی‌جوبی این احتمال را مدنظر داشته باشند که احتمال بروز چنین مسئله‌ای نیز وجود دارد.
در بعضی کشورها چنین عملی جرم شناخته می‌شود.

۶-۲- قربانیان اشتباهی

این یک واقعیت است که مرتکبان جرائم، همانند گرگ‌ها یا دیگر درندگانی که به گله‌های حیوانات حمله می‌کنند، به دبال ضعیف‌ترین قربانی یا آنکه در ظاهر چنین است می‌گردند. اما این واقعیت را نیز نمی‌توان کتمان کرد که تمامی قربانیان از پیش انتخاب نشده‌اند و به این دلیل قربانی جرم قرار گرفته‌اند که یک سری آسیب‌پذیری‌ها را از خود نشان داده‌اند. گاهی اوقات، فقط به این دلیل یک نفر قربانی جرم سایر می‌شود که در زمان خاصی در موقعیت خاصی قرار گرفته است (جلالی فراهانی، ۱۳۸۴: ۲۸-۲۵).

۳ بررسی نظریه‌های موجود درباره بزه‌دیدگی سایبری

پس از بیان مختصر مطالبی درخصوص زمینه‌های بزه‌دیدگی سایبری، در این قسمت به طرح مهم‌ترین دیدگاه‌های ارائه شده از جرم‌شناسان سایبری درخصوص این نوع از بزه‌دیدگی خواهیم پرداخت. دیدگاه این گروه فراز و فرودهای بسیاری داشته، بنابراین عمدۀ مباحث مطروحه ازسوی ایشان در قالب دو نظریه کلی است؛ که در ذیل به تفصیل به منشأ و ساختار این نظریات اشاره خواهیم کرد.

۱- بزه‌دیدگان جرائم سایبری و نظریه فرآگیری

جرائم سایبری به طور بالقوه فعالیت‌های روزانه افراد را تحت تأثیر قرار داده‌اند، به گونه‌ای که افراد از هر گروهی که باشند به نوعی با این جرائم مواجه خواهند شد (Kyoung-

shick, 2008: 308). این ادعا را می‌توان این گونه تفسیر کرد که در جامعه امروز افراد چه مستقیماً به فضای سایبر دسترسی داشته باشند و چه با واسطه به نوعی امکان بزه‌دیده شدن آنها وجود دارد. فرض مطروحه برای افرادی که بلافضل با فضای سایبر در ارتباط‌اند کاملاً ملموس است و نیاز به توضیح بیشتر ندارد، اما برای روشن‌تر شدن فرض دوم که بزه‌دیدگی باواسطه را مطرح می‌کند مثالی ذکر می‌کنیم. فرض کنید فردی برای ثبت‌نام اینترنتی خود به یک کافی‌نت مراجعه و از مسئول آن تقاضا می‌کند تا فرایند ثبت‌نام را برای وی انجام دهد و در همین حال شخص ثالثی با توجه به دانش پایین مسئول کافی‌نت اقدام به ربودن اطلاعات متقاضی کرده و در فعالیت‌های مجرمانه خود از آن سوءاستفاده می‌کند؛ در این فرض فرد متقاضی بدون اینکه در فعالیت سایبری نقش مستقیم داشته باشد قربانی جرم سایبری شده و به تعبیری بزه‌دیده سایبری است.

شایان ذکر است از همین مثال نکته دیگری برای ما آشکار می‌شود و آن اینکه بزه‌دیدگی سایبری به دو اعتبار محقق می‌شود: ۱. شخصی که با حضورش در فضای سایبر مورد بزه‌دیدگی قرار می‌گیرد و ۲. شخصی که توسط مجرمان سایبری و با واسطه بزه‌دیده شود؛ که به هر دو اعتبار می‌توان وی را بزه‌دیده سایبری فلمنداد کرد. با این وصف به نظر می‌رسد که دامنه شمول بزه‌دیدگی سایبری با توجه به مطالب مطروحه فوق بسیار گسترده است و افراد بسیاری را دربرمی‌گیرد. با این حال نکته حائز اهمیت در بررسی جرم‌شناسانه بزه‌دیدگی سایبری همین فراگیری استفاده از فضای سایبر در میان اقسام مختلف است که مبنای شکل‌گیری نظریه فعالیت‌های روزمره و بزه‌دیدگی سایبری می‌شود و در ادامه به آن پرداخته خواهد شد.

۳-۲ نظریه سبک زندگی - فعالیت‌های روزمره - و بزه‌دیدگی سایبری

۳-۲-۱ بررسی فرایند شکل‌گیری نظریه سبک زندگی

لارنس کوهن^۱ و مارکوس فلسون^۲، دو جامعه‌شناس آمریکایی، در سال ۱۹۷۹ نظریه سبک

1. Lawrence Cohen

2. Marcus Felson

زندگی روزمره بزه‌دیدگان را با الهام از دیدگاه‌های مطروحه در نظریه انتخاب خردگرا^۱ که با نام عمل خردگرا^۲ نیز مشهور است و چارچوبی برای فهم و اغلب تقييد و مدل‌سازی رفتارهای اجتماعی و اقتصادی بهشمار می‌آید، مطرح کردند (Miller, 2006: 81). که البته پاسخی به نرخ رشد جرائم در ایالات متحده آمریکا در خلال سال‌های ۱۹۴۷ تا ۱۹۷۴ بود (Cohen, 1979: 588).

این نظریه گامی فراتر از توضیح فعلیت یافتن جنایت از طرف مؤلفه‌هایی چون نارسایی موائع، محاسبه سودمندی یا تشخیص استراتژیک است، به این معنا که به بزه‌دیدگان و سبک زندگی روزمره آنان توجه دارد. کوهن و فلسوون تعداد و طبیعت اعمال مجرمانه را به کمک امکاناتی که بزه‌دیدگان بالقوه از راه سبک زندگی خود برای تحقق بخشیدن در اختیار مجرمان قرار می‌دهند، بیان می‌کنند. به این طریق که، در ابتدای امر یک فرض ابتدایی وجود دارد که به موجب آن تحقق جرائم مستلزم برخورد دو عامل در زمان و مکان است: بزهکاران بالقوه و آماج‌های حمایت‌نشده. عوامل معاصر که آماج‌ها را بیشتر اصابت‌پذیر می‌سازند و در نتیجه افزایش نرخ تبهکاری را توضیح خواهند داد عبارت‌اند از: عوامل انزواهی اشخاص، خالی ماندن منزل‌ها، هسته‌ای شدن خانواده، توسعه کار زنان و ... به این ترتیب سبک زندگی روزمره بزه‌دیدگان بالقوه یا حقیقی بحسب این نظریه، مبنی فعالیت جنایی است (نجفی ابرندآبادی، ۱۳۸۵: ۱۲۹-۱۳۰).

نظریه سبک زندگی روزمره سه رکن اصلی دارد که عبارت‌اند از: ۱. یک مجرم تحریک‌شده، کسی که به‌اندازه کافی برای ارتکاب جرم برانگیخته شده باشد (Akers, 1997: 33)؛ ۲. هدف مناسب، که باید دارای ارزش، سکون، دید و دسترسی باشد (Miller, 2006: 82) و ۳. فقدان محافظان توانا، تا از تحقق جرم در زمان فعالیت‌های روزمره مردم که هر روز نیز تکرار می‌شوند، جلوگیری کنند (Cohen, 1979: 588).

1. Rational Choice Theory
2. Rational Action Theory

شایان ذکر است برای تحقق جرم باید انحرافی در مکان یا زمان یکی از این سه رکن به وجود آید (Akers, 1997: 33). چرا که در فرض عدم وجود انحراف، جرم و به تبع آن بزه‌دیدگی نیز به وقوع نخواهد پیوست، زیرا زمینه اصلی ارتکاب هر جرمی وقوع لغزش و انحراف است و این مورد حسب دیدگاه‌های مطروحه در نظریه سبک فعالیت‌های روزمره، که مبنی بر عوامل خارجی و از جمله زمان و مکان است، به انحراف در این دو خصیصه نیاز دارد.

هرچند عده‌ای این نظریه را نمونه توسعه یافته دیدگاه‌های ارائه شده در نظریه مواجهه با زندگی^۱ که در سال ۱۹۷۸ از سوی هیندلانگ،^۲ گات فردسون^۳ و گاروفالو^۴ ارائه شده، می‌دانند (Kyoung-shick, 2008: 308). یکی از مهم‌ترین مفاهیمی که در نظریه اخیر مورد بحث قرار گرفته متغیرهای سبک زندگی^۵ است که در نظریه سبک زندگی روزمره از سوی کوهن و فلسون به عنوان یکی از اجزای اساسی دیدگاه‌شان بحث و بررسی شده است.

لازم به ذکر است هر دو نظریه سبک زندگی روزمره و مواجهه با زندگی زمانی مطرح شدند که نظام عدالت کیفری در ابتدای مرحله ارزش‌پذیری از مطالعات بزه‌دیده‌شناسی محور بود؛ به عبارت دیگر زمانی که نظریات بزه‌دیده محور شکل گرفت و بر اندیشه‌های جرم‌شناسان و سیاستگذاران نظام عدالت کیفری تأثیر گذاشت، این دو نظر مطرح شدند و در راستای همان نظریات دارای مبانی بزه‌دیده محور و حمایتی قرار گرفتند (Williams and McShane 1999: 233-234). چرا که پیش از این جرم‌شناسان تنها روی مجرمان متمرکز شده و از پرداختن به قربانیان جرائم غافل بودند. البته همان‌طور که پیشتر نیز اشاره کردیم این دو نظریه به بخشی از نظریه‌های خردگرا و به یان آمارهای جدید

-
1. Life-exposure Theory
 2. Hindelang
 3. Gottfredson
 4. Garofalo
 5. Lifestyle Variables

بزه‌دیدگی پرداختند. این دو نظریه کاملاً برای درک این موضوع که چرا افراد برای ارتکاب جرم آماده می‌شوند و چگونه فعالیت‌ها و واکنش‌های افراد و نیز ساختارهای اجتماعی فرصت‌هایی را برای مجرمان به وجود می‌آورند، آماده‌اند.

طراحان نظریه مواجهه با زندگی بر این باورند که فعالیت‌های کاری و تفریحی افراد زمینه‌های بزه‌دیدگی آنها را فراهم می‌آورد. درواقع ایشان ادعا می‌کنند که نقش‌های اجتماعی افراد بر تصمیمات آنها درخصوص مداخله در فعالیت‌های خاصی تأثیر می‌گذارد. این در حالی است که در نظریه سبک زندگی روزمره، همان‌طور که پیشتر اشاره شد، سه رکن مجرم تحریک‌شده، هدف مناسب و فقدان محافظ باقیستی موجود باشد تا شرایط برای حصول بزه‌دیدگی فراهم شود و در صورت نبود یکی از این سه رکن بزه‌دیدگی کاهش می‌یابد و یا حذف می‌شود.

با بررسی دقیق این دو نظریه آشکار می‌شود که نظریه سبک زندگی روزمره درواقع نمود توسعه یافته نظریه مواجهه با زندگی است، چرا که اندیشه‌های مطروحه در این نظریه در قسمت هدف مناسب که در نظریه سبک زندگی روزمره مورد اشاره قرار گرفته و دو رکن دیگر علاوه بر آن بدان افزوده شده است؛ بنابراین نظریه‌های جداگانه‌ای نیستند. از این‌رو در نوشتار حاضر ما به بررسی انبات نظریه سبک زندگی روزمره با جرائم سایبری می‌پردازیم.

۳-۲-۲ تطبیق نظریه سبک‌های زندگی با بزه‌دیدگان سایبری

پس از آشنایی با مبانی این نظریه به تحلیل انبات آن با بزه‌دیدگان سایبری می‌پردازیم. از منظر دیدگاه مطروحه در نظریه اخیر، تنها یکی از سه رکن اصلی در تحقق بزه‌دیدگی سایبری نقش عمده بازی می‌کند و آن فقدان حفاظت است؛ چرا که دو رکن (مجرم تحریک‌شده و هدف مناسب) تنها عوامل وضعی‌اند، بدین معنا که در فضای سایبر گروه‌های مجرمان بالانگیزه می‌توانند هدف‌های مناسبی را از میان کاربرانی که به اینترنت وصل می‌شوند، پیدا کنند (Yar, 2005: 412).

سبک زندگی روزمره بیان می‌دارد که مناسب بودن هدف نشانگر چهار ضابطه است:

۱. ارزشمند بودن هدف جرم؛ ۲. استیصال هدف جرم؛ ۳. قابلیت رؤیت هدف جرم و ۴. دسترسی به هدف جرم، که بررسی این چهار عنصر در فضای سایبری به خوبی این واقعیت را که مناسب بودن هدف در فضای سایبر امری مفروض است، به اثبات می‌رساند.

به عنوان مثال هنگامی که کاربری به اینترنت متصل می‌شود، رایانه وی اطلاعاتی را به فضای سایبر منتقل می‌کند که سبب جذب مجرمان سایبری^۱ می‌شود. علاوه بر این اگر مجرمان سایبری به اندازه کافی در سیستم‌های رایانه‌ای توانند باشند، استیصال و به تعبیری گیر افتادن بزهديده اغلب امری بدیهی خواهد بود (Ibid.: 423).

علاوه بر این، ویژگی‌های محیط سایبر درخصوص قابل رؤیت بودن و نیز در دسترس بودن، سبب شده است تا بزهکاران سایبری در هر نقطه‌ای از جهان امکان معین کردن و ارتکاب جرم نسبت به اهداف خود را داشته باشند. بنابراین و با توجه به این مطالب تنها رکنی که در این میان می‌تواند بر سطوح بزهديده سایبری و میزان آن تأثیر گذارد، میزان حفاظت است، به عبارت دیگر عامل اصلی در بزهديده سایبری از منظر نظریه سبک زندگی میزان حفاظت در فضای سایبر است.

طبق این نظریه سبک فعالیت‌های روزمره راهکار عملی‌ای را ارائه می‌کند که به وسیله آن پیشگیری وضعی از جرائم سایبری با تکیه بر تغییر شرایط و اوضاع و احوال میسر خواهد بود؛ که درواقع خود بخشی از نظریه‌های مطرح شده درباره پیشگیری وضعی از جرائم سایبری است (برای مطالعه بیشتر رک. به: جلالی فراهانی، ۱۳۸۴: ۱۶۳-۱۳۳).

بر مبنای نظریه سبک فعالیت‌های روزمره بهترین روش بازدارندگی از بزهديده سایبری دشوار کردن دسترسی به هدف یا همان بزهديده است؛ چرا که امکان آموزش بزهديده در راستای مقابله با بزهکاران سایبری به صورت حرفاً امری دشوار است و تنها می‌توان به آموزش‌های ابتدایی بستنده کرد و حال آنکه در صورت جمع کردن حالت‌های مختلف اعم

از آموزش افراد، اعمال تدبیر پیشگیرانه، نظارت بر کار فعالان حوزه سایبر و ... می‌توان دسترسی به هدف یا همان بزه‌دیده را دشوار ساخت و از این طریق از بزه‌دیدگی سایبری پیشگیری کرد.

از جمله این امور به کارگیری سیستم‌های امنیتی مناسب و به‌روز است، که این روش ارتکاب جرم در فضای سایبر را بسیار مشکل می‌سازد و از این طریق بزه‌دیدگی سایبری نیز به‌طور چشمگیری کاهش می‌یابد؛ البته به‌علت محدودیت عملکرد نیروهای کنترل اجتماعی رسمی در فضای سایبر تکیه بر روش‌های تدافعی فردی از اهمیت بیشتری برخوردار است که همانا به کارگیری تجهیزات کافی برای افزایش امنیت سیستم‌های رایانه‌ای گامی مؤثر در جهت کاهش فرصت‌های مجرمانه در فضای سایبر به‌شمار می‌آید.

البته نظریه سبک زندگی روزمره از بعد دیگری نیز قابل بررسی است و آن اینکه تفاوت افراد در رفتارهای روزمره سبب تفاوت سطح خطرپذیری بزه‌دیدگی آنان می‌شود. در این میان پیش‌بینی سطح در دسترس بودن هدف از طریق اندازه‌گیری عوامل خطرپذیری که به صورت بالقوه به بزه‌دیدگی سایبری کمک می‌کند، می‌تواند راهگشای بحث باشد؛ بدین معنا که میزان و نوع عملکرد کاربران در امکان بزه‌دیدگی آن کاملاً مؤثر است به گونه‌ای که در این فرض کاربران برخط و خصوصاً کسانی که علاقه‌مند به مشاهده سایتها ناشناس، دانلود آهنگ‌ها، فیلم‌ها و یا برنامه‌های نرم‌افزاری رایگان‌اند و یا روی آیکن‌ها و تبلیغات اینترنتی بدون اندیشه و احتیاط کلیک می‌کند و ... به احتمال زیاد قربانی مجرمان سایبری می‌شوند. به عبارت دیگر میزان فعالیت‌های شغلی و تفریحی برخط فرصت‌های بزه‌دیدگی سایبری را افزایش یا کاهش می‌دهد و البته یافته‌های علمی بسیاری مؤید این مطلب‌اند که عوامل موجود در سبک زندگی نقش مهمی در بزه‌دیدگی افراد در جهان واقعی بازی می‌کنند.

از این‌رو بنابر نظریه سبک‌های زندگی روزمره نوع فعالیت‌های روزمره تأثیر مستقیمی بر فرایند بزه‌دیدگی در فضای سایبر دارند. این در حالی است که هیندلانگ بیان می‌کند

که فعالیت‌های شغلی و تفریحی اجزای بسیار تعیین کننده‌ای در سبک زندگی‌اند و تأثیر مستقیمی بر سطح بزه‌دیدگی دارند (Hindelang, Gottfredson and Gaffalo, 1978). در همین حال استدلال شده است کسانی که در گیر سبک‌های زندگی مجرمانه شده‌اند، اغلب به هدفی مناسب برای بزهکاران بدل می‌شوند، چرا که تمایلی به حرکت در آوردن نظام حقوقی از خود نشان نمی‌دهند (Mustain and Tewksbury, 1998: 836)؛ و در انديشه‌های مجرمانه خویش غرق شده و گمان می‌کنند که خود بر فعالیت‌های مجرمانه مسلطاند و هیچ گاه دچار بزه‌دیدگی نمی‌شوند. درواقع اين انديشه را می‌توان با ديدگاه‌های مطروحة درخصوص تفکر فرضیه‌ساز که در نوجوانان وجود دارد مقایسه کرد؛ در اين تفکر فرد نوجوان خود را از آسیب‌هایی که ممکن است از اعمال و رفتارهایش به وی وارد شوند مصون می‌بیند، از اين رو اقدام به انجام برخی فعالیت‌های پرخطر می‌کند.

در فرض ما نیز فردی که در گیر فعالیت‌های مجرمانه سایبری شده است تقریباً چنین وضعی دارد و خود را از هر نوع گزندی مصون می‌داند. شایان ذکر است که این دسته از افراد جزء مجرمان حرفای سایبری نیستند و غالباً کسانی هستند که از روش‌های رده خارج بزهکاری سایبری استفاده می‌کنند و یا از راههای ارائه شده توسط مجرمان سایبری بهمنظور گریز از برخی محدودیت‌های موجود در فضای سایبر بهره می‌گیرند. به عنوان مثال افرادی که از نرم‌افزارهای هک که به صورت عمده در بازار فروخته و یا از سایت‌های ناشناس بارگذاری می‌شوند، بهره می‌گیرند در زمرة همین افرادند و در غالب موارد از سوی طراحان اصلی نرم‌افزار مورد سوءاستفاده قرار گرفته و یا اطلاعاتشان توسط آنها به سرقت می‌رود.

علاوه بر اين گروه دومی که بدان اشاره کردیم شامل کسانی می‌شود که به عنوان مثال از نرم‌افزارها و یا سایت‌های فیلترشکن برای گریز از سد فیلترینگ اعمال شده از سوی دولت استفاده می‌کنند. ایشان نیز گاهی ناخواسته در دام مجرمان سایبری می‌افتد چرا که در برخی موارد سیستم‌های گریز از فیلتر خود حاوی فایل‌های مضری است که اطلاعات

شخصی کاربران را برای سازندگانشان ارسال می‌کنند. در این موارد استفاده کننده خود را فردی هوشمند می‌دانند که از روش‌های نوین برای اعمال غیرقانونی بهره می‌گیرد، در حالی که خود به عروسک خیمه‌شب بازی در دست دیگری تبدیل شده است. به تعبیری این شخص بزه‌دیده یک جرم سایبری که خود زمینه‌سازش است، به شمار می‌آید. در این بین برخی موارد در تحقیق بزه‌دیدگی سایبری حائز اهمیت‌اند که باید در بررسی این نوع از بزه‌دیدگی به آنها توجه کرد.

۳-۲-۱ سطح دانش رایانه‌ای

همان‌گونه که در بخش‌های پیشین مورد اشاره قرار گرفت به‌طور کلی سطح آگاهی افراد از علوم رایانه‌ای در بزه‌دیدگی و بزهکاری آنان تأثیر دارد و این امری است که نمی‌توان آن را نادیده انگاشت. چرا که جرائم سایبری در زمرة جرائم فنی‌اند و به سطحی از دانش و آگاهی نیاز دارند. در این بین میزان اطلاعات افراد نسبت به رایانه و فضای سایبر بر بزه‌دیدگی، نوع و شدت آن تأثیرگذار است. بنابر آمارهایی که از مطالعات میدانی در این خصوص به‌دست آمده، سه گروه عمدۀ برای کاربران فضای سایبر قبل تصورند:

۱. کاربران عادی: گروهی که از اینترنت و نرم‌افزارهای عمومی بهره می‌گیرند، اما نمی‌توانند ایرادات رایانه خود را برطرف کنند (۳۷/۷ درصد)؛

۲. کاربران نیمه‌حرفه‌ای: گروهی که از اغلب نرم‌افزارها استفاده می‌کنند و برخی از ایرادات رایانه خود را برطرف می‌کنند (۵۷/۱ درصد)؛

۳. کاربران حرفه‌ای: گروهی که از لینوکس^۱ و اغلب نرم‌افزارها استفاده می‌کنند و غالب ایرادات رایانه خود را برطرف می‌سازند (۵/۲ درصد) (Holt and Bossler, 2009: 11).

۱. نوعی سیستم‌عامل مشابه سیستم‌عامل ویندوز که دارای تغییراتی نسبت به ویندوز است و البته در زمرة نرم‌افزارهای متن باز (Open Source) قرار دارد و کاربر می‌تواند تغییرات مورد نظر خود را با راحتی بیشتری نسبت به ویندوز در آن اعمال کند.

البته ایشان گروه چهارمی را نیز مورد اشاره قرار داده‌اند که تعداد آنها بسیار ناچیز و نزدیک به صفر است و آنها کسانی هستند که از رایانه جز در مواردی که مجبور باشند استفاده نمی‌کنند. (Ibid.). این طبقه‌بندی نیز به‌خوبی جایگاه دانش رایانه‌ای را در بزه‌دیده واقع شدن افراد نمایان می‌سازد که در حوزه پیشگیری از بزه‌دیدگی سایبری بسیار حائز اهمیت بوده و خود مستلزم نگارشی مجاز است.

۳-۲-۲-۲ مدت و نوع استفاده از رایانه

بنابر تحقیقات صورت گرفته میان مدت زمان و نوع استفاده از رایانه با بزه‌دیدگی سایبری رابطه مستقیم وجود دارد. به گونه‌ای که افرادی که در هفته بین ۱-۲ ساعت، ۳-۵ ساعت، ۶-۹ ساعت، ۱۰ ساعت و بیشتر را در فضای سایبر به سر می‌برند؛ به نسبت‌های مختلف در معرض بزه‌دیدگی سایبری قرار می‌گیرند و میزان استفاده آنها تأثیر مستقیم بر احتمال بزه‌دیدگی آنها دارد. البته نوع استفاده از فضای سایبر نیز در تحقق بزه‌دیدگی بسیار مؤثر است؛ چرا که فعالیت در فضای سایبر به آشکال گوناگونی است و همچون فضای واقعی نوع رفتار بر امکان بزه‌دیدگی تأثیر می‌گذارد. به عبارت دیگر انجام فعالیت‌های پرخطر سایبری وسیله‌ای برای بزه‌دیدگی شخص مرتكب خواهد بود؛ به عنوان مثال استفاده از شبکه‌های اجتماعی برخط مانند فیسبوک^۱، مای‌اسپیس^۲ و ... به عنوان ابزارهایی برای اشتراک گذاشتن اطلاعات شخصی با دیگران، حضور در اتاق‌های گفت‌و‌گوی برخط و ... در زُمرة اعمال پرخطر محسوب می‌شوند.

شایان ذکر است در پاره‌ای موارد افراد به دنبال دریافت فایل‌های رایگان اعم از متن، موسیقی، فیلم، نرم‌افزار و ... در دام بزه‌کاران سایبری می‌افتد که این خود ناشی از نوع استفاده آنها از فضای سایبر است. چرا که به تعبیری این فایل‌ها به نوعی دربردارنده گونه‌ای

1. Facebook
2. Myspace

دیگر از فایل‌هاست که از آن به استگانوگرافی^۱ (لایه‌پوشانی) یاد می‌شود (برای اطلاعات بیشتر رک، به: نجفی ابرندآبادی، ۱۳۸۸: ۹) و در این حالت مجرم سایبری یک داده مخرب را همراه آن فایل رایگان به سیستم قربانی منتقل می‌کند و پس از اجرای فایل توسط کاربر دانلود کننده، مجرم به اطلاعات سیستم شخص قربانی مسلط می‌شود.

۳-۲-۳ نوع و کیفیت ابزارهای مورد استفاده

شاید این مورد تا حدودی ناملموس به نظر برسد، اما در واقع، یکی از علل مؤثر در تحقیق و پیشگیری از بزه‌دیدگی سایبری است. نوع و کیفیت ابزارهای مورد استفاده در واقع ارتباط مستقیم با نوع استفاده کاربر از فضای سایبر دارد. چرا که استفاده از سیستم‌های با قدرت بالاتر و سرعت بیشتر خود به عاملی در راستای افزایش بزه‌دیدگی افراد بدل خواهد شد. در نظر بگیرید فردی از اینترنت با سرعت پایین استفاده می‌کند و فرد دیگر از اینترنت پسرعت بهره می‌گیرد؛ آیا تفاوتی میان این دو فرد در نوع استفاده آنها از فضای سایبر وجود دارد؟ در مورد شخصی که از اینترنت کم سرعت استفاده می‌کند، امکان انجام برخی از کارهای پر خطر و از جمله مراجعه به سایتها پرونوگرافی با بارترافیکی بالا و یا دانلود فایل‌های موسیقی، فیلم و سایر داده‌های حجمی، میسر نیست و لذا به طور قهری فرد از ارتکاب این اعمال پر خطر بازمی‌ماند. حال آنکه در افرادی که از اینترنت پسرعت بهره می‌گیرند، این محدودیت خارج از اراده وجود ندارد و این دسته افراد بیشتر در معرض خطر بزه‌دیدگی قرار دارند. اما باید توجه داشت که این امر نباید به محرومیت افراد از دسترسی به اینترنت پسرعت منجر شود چرا که این مورد یکی از عوامل مورد نیاز در دستیابی به اخبار و اطلاعات است.

۳-۲-۴ جنسیت

همان‌طور که در جرائم فضای واقعی نیز مشاهده می‌شود، جنسیت افراد نقش تعیین کننده‌ای

1. Steganography

در بزه‌دیدگی آنها دارد. چرا که با توجه به شیوه‌های زندگی زنان و مردان و تفاوت‌های شخصیتی آنان و نیز تنوع جرائم، در مواردی زنان گزینه‌های بهتری برای مجرمان به شمار می‌آیند. این قاعده در جرائم فضای سایبر و بزه‌دیدگی سایبری نیز به چشم می‌خورد. به عنوان مثال در بزه تعقیب ایندایی در فضای سایبر¹ که برخلاف این‌ها در فضای واقعی نیازمند ارتباط فیزیکی با بزه‌دیده نیست؛ لکن در هر دو صورت به سبب ایجاد ترس و نگرانی در قربانیان موجبات ایراد آسیب به ایشان را فراهم می‌کنند که در اغلب موارد نیز مجنی عليه زن است (Bocij, 2004: 114). تشابه این‌ها در فضای سایبر و جهان واقعی به گونه‌ای است که این دو جرم را مشابه هم قرار می‌دهد، از این‌رو می‌توان استدلال کرد که یافته‌های مرتبط با این‌دایی ارتکابی در جهان واقعی درخصوص محیط‌های مجازی نیز قابلیت انطباق داشته باشد.

۳-۲-۵ سن

برخی از حقوق‌دانان بر این باورند که سن و شاغل بودن افراد بر احتمال بزه‌دیدگی آنان در فضای سایبر مؤثر است. به گونه‌ای که این دو فاکتور را در زُمره علل تأثیرگذار بر بزه‌دیدگی سایبری بر شمرده‌اند. در تحقیقات به عمل آمده در این زمینه، افراد را بر حسب سن آنها به چهار گروه اصلی زیر تقسیم می‌کنند:

- افراد تا ۱۹ سال،

- افراد ۲۰ تا ۲۱،

- افراد ۲۲ تا ۲۵،

- افراد ۲۶ سال به بالا (Holt and Bossler, 2009: 12).

میزان و نوع بزه‌دیدگی در هریک از این گروه‌ها متفاوت است و در برخی اهمیت بزه‌دیدگی و آثار آن بیش از سایر گروه‌های است که می‌توان از آن به گروه خطر یاد کرد؛

1. Cyber Stalking

این گروه افراد کمتر از نوزده سال را دربرمی‌گیرد که با توجه به ضعف اندیشه و قرار گرفتن در دوران گذار از مرحله نوجوانی به جوانی و نیز حضور در یک بازه زمانی حساس که در آنها اندیشه‌های ماجراجویانه‌ای را برانگیخته است، بیشتر در معرض خطرند. پس از این گروه که بالاترین میزان آسیب‌پذیری را دارند، گروه‌های دوم، سوم و چهارم قرار دارند. علت طبقه‌بندی این گروه‌ها را می‌توان در میزان چالش‌های موجود آن مقاطع زمانی دانست به گونه‌ای که میزان و نوع جرائم ارتکابی علیه این گروه‌ها به فراخور افزایش سن کاهش می‌یابد و نوع بزه‌دیدگی نیز تغییر می‌کند، چه آنکه افزایش سن و گذار از مرحله‌ای به مرحله دیگر در این زمان‌ها به وقوع می‌پیوندد.

۶-۲-۳ اشتغال

درباره اشتغال افراد می‌توان سه دسته را مدنظر قرار داد: تمام وقت، پاره‌وقت و بیکار که هریک ویژگی‌های خاص خود را دارند و به نظر می‌رسد افرادی که مشاغل تمام وقت دارند، کمتر در معرض بزه‌دیدگی سایبری قرار می‌گیرند، چرا که تمرکز آنها بر کارشان و مشغله فکری ناشی از آن مانع عملکرد بی‌هدف آنها در فضای سایبر می‌شود و از این‌رو احتمال قربانی شدن آنها کمتر است. درخصوص افراد پاره‌وقت نیز همین دیدگاه را می‌توان مطرح کرد با این تفاوت که این گروه اوقات فراغت بیشتری نسبت به گروه اول دارد و امکان حضور بی‌هدف که زمینه‌ساز قربانی شدن افراد در فضای سایبر را تا حدود زیادی فراهم می‌کند برای آنان بیشتر است.اما گروه سوم که شامل افراد بیکار است و به علت فقدان شغل به دنبال راهی برای پر کردن زمان بلااستفاده خود می‌گردد، ناگزیر بخش اعظم قربانیان را تشکیل می‌دهند، چرا که این افراد بی‌هیچ انگیزه منطقی‌ای در فضای سایبر به گشت و گذار می‌پردازند و در پاره‌های موارد در جست‌وجوی مشاغلی برای خود به سرعت با پیشنهادهای اغواکننده موجود در فضای سایبر گمراه می‌شوند و به نوعی در دام بزه‌کاران سایبری می‌افتد.

البته این دیدگاه‌ها تنها براساس استقراهای ناقص مطرح شده‌اند و هنوز نمی‌توان

به طور قطع آنها را مورد تأیید قرار داد، چون هنوز مبانی نظری و عملی جامعی در این خصوص مطرح نشده‌اند و بنابراین امکان طرح یک دیدگاه تقریباً یقینی وجود ندارد. هر چند در حوزه علوم انسانی به هیچ وجه نمی‌توان قائل به دیدگاه یقین‌بخش و قطعی شد، چرا که موضوع این علوم یا همانا انسان، موجودی متغیر و غیرقابل پیش‌بینی است.

۴ جمع‌بندی و نتیجه‌گیری

بزه‌دیده‌شناسی سایبری که در این نوشتار بدان اشاره شد و بر مبنای نظریه سبک فعالیت‌های روزمره به تبیین آن پرداختیم، مبتنی بر شناخت بزه‌دیدگی سایبری، بزه‌دیدگان سایبری، علل تحقق بزه‌دیدگی سایبری و تبیین عوامل وقوع آن بود. در همین راستا به بیان عوامل مؤثر در تحقق این نوع از بزه‌دیدگی بر مبنای مبانی نظریه سبک فعالیت‌های روزمره که سه عنصر مجرم تحریک‌شده، هدف مناسب و فقدان محافظatan است، پرداختیم و هریک از این عناصر را در فضای سایبر و تحقق بزه‌دیدگی سایبری مورد بررسی قراردادیم و مشخص شد که مجرمان تحریک‌شده در فضای سایبر به عنوان هکرها شناخته می‌شوند که با روش‌های خاص خویش به اطلاعات دیگران دست می‌یابند و موجبات ایجاد ضرر به ایشان را فراهم می‌کنند. هدف مناسب نیز اشخاصی هستند که در فضای سایبر فعالیت کرده و از سیستم‌های ایمن و مناسب بهره نمی‌برند و از سویی با رفتارهای پر خطر موجبات بزه‌دیدگی خویش را فراهم می‌آورند. فقدان محافظatan را نیز می‌توان در قالب نبود نیروی حفاظتی فضای سایبر یا به تعبیری پلیس سایبری مطرح کرد که در بسیاری از کشورها وجود ندارد و در کشورهایی هم که وجود دارد غالباً چندان کارآمد نیستند و نمی‌توانند مانع بزه‌کاران شوند. علت اصلی در ناکارآمدی این نیروها نیز گستردگی فضای سایبر، عدم امکان اعمال محدودیت در ورود و خروج اشخاص به این فضا، محدودیت امکانات حفاظتی به نسبت فضای واقعی، ناشناخته بودن بسیاری از اجزای این فضا و نیز جرائم قابل ارتکاب در آن که به محدودیت‌های عملیاتی نیروهای حفاظتی سایبری منجر شده است.

همان‌طور که در این پژوهش نیز مطرح شد، ساختار سیال فضای سایبر در کنار فقدان مرزهای ظاهری و نیز نبود محدودیت‌های مادی، زمینه‌ساز وقوع و گسترش جرائم سایبری و به‌تبع بزه‌دیدگی سایبری شده است. از سویی ناگاهی بسیاری از کاربران فضای سایبر که با ساده‌انگاری و انجام رفتارهای پر خطر موجبات بزه‌دیدگی خویش را فراهم می‌آورند نیز از عواملی است که مزید بر علت شده تا بزه‌دیدگی سایبری گسترش یابد.

البته فرایند بزه‌دیدگی به فراخور نحوه و نوع ارتباط با فضای سایبر و نیز نوع کارکرد کاربران متفاوت است به گونه‌ای که کاربرانی که از اینترنت پرسرعت بهره می‌گیرند و در ساعات بیشتری به اینترنت متصل‌اند احتمال بزه‌دیدگی بیشتری دارند، چرا که بدلیل داشتن امکان اتصال راحت و نیز سرعت بالاتر در دریافت و ارسال داده به هدفی مناسب‌تر برای مجرمان تبدیل می‌شوند؛ زیرا در این حالت مجرمان سایبری می‌توانند به سهولت به سیستم قربانی دسترسی پیدا کنند و اطلاعات مخرب را روی سیستم وی نصب و اطلاعات مورد نظر خویش را از قربانی کسب کند. این مهم را می‌توان در ایران با وضوح بیشتر مشاهده کرد به گونه‌ای که اکثریت کاربران ایرانی از خطوط اتصال با سرعت پایین بهره می‌گیرند و از این‌حیث تا حدودی از امکان بزه‌دیدگی آنان کاسته می‌شود. علاوه‌بر این مورد چگونگی و نوع استفاده از اینترنت نیز اهمیت ویژه‌ای دارد، به‌طوری که استفاده از سایتها غیرمجاز و یا دانلود داده‌های غیرمجاز بیشتر زمینه‌ساز بزه‌دیدگی می‌شود، حال آنکه عدم مراجعت به این سایتها و نیز دانلود نکردن داده‌های غیرمجاز امکان بروز بزه‌دیدگی را کاهش می‌دهد.

بزه‌دیدگی سایبری بنابر آنچه در این نوشتار بدان اشاره شد، یک پدیده شایع و البته تا حدود زیادی قابل پیشگیری است که می‌توان به مقابله با آن پرداخت. همان‌طور که مطرح شد ساختار فضای سایبر خود به گونه‌ای است که موجبات بزه‌دیدگی را فراهم می‌سازد و البته اشخاص نیز در قربانی شدن خویش بی‌تأثیر نیستند و نحوه عملکرد ایشان در وقوع جرائم سایبری مؤثر است. از این‌رو اتخاذ تدابیر امنیتی مناسب و پرهیز از انجام فعالیت‌های پر خطر عاملی است که بزه‌دیدگی افراد را کاهش می‌دهد.

منابع و مأخذ

- جلالی فراهانی، امیرحسین (۱۳۸۴). «پیشگیری از جرائم رایانه‌ای»، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه امام صادق (ع).
- _____ (۱۳۸۴). «پیشگیری وضعی از جرائم سایبر در پرتو موازین حقوق بشر»، *فصلنامه فقه و حقوق*، سال دوم.
- دزیانی، محمدحسن (۱۳۷۶). *جرائم کامپیوتربی*، ج ۱، دبیرخانه شورای عالی انفورماتیک.
- دهخدا، علی‌اکبر (۱۳۷۷). *لغت‌نامه، انتشارات دانشگاه تهران*، چ دوم، ج ۱۱ و ۱۳.
- رایجیان اصلی، مهرداد (۱۳۸۴). *بنزه‌دیده‌شناسی حمایتی*، تهران، دادگستر.
- رهامی، محسن و علیمراد حیدری (۱۳۸۴). «چالش‌های فراروی سیاست جنایی در قبال جرائم بدون بنزه‌دیده»، *مجله دانشگاه حقوق*، ش ۷۰.
- زررخ، احسان (۱۳۸۹). «جرائم مخابراتی»، *مجله حقوقی دادگستری*، سال ۷۵، ش ۶۹.
- _____ (۱۳۸۸). «جرم‌شناسی فضای مجازی»، پایان نامه کارشناسی ارشد.
- طهماسبی نیک، علی‌اشرف (۱۳۸۳). *سیاست جنایی اسلام در برخورد با بنزه‌کاری و بنزه‌دیدگی زنان (سیاست جنایی اسلام)*، انتشارات برگ زیتون.
- عبدالفتاح، عزت (۱۳۷۸). «بنزه‌شناسی و بنزه‌دیده‌شناسی»، ترجمه اسماعیل رحیمی‌نژاد، دو ماهنامه نامه مفید، ش ۱۸.
- نجفی ابرندآبادی، علی‌حسین (۱۳۸۵). *تغیرات جرم‌شناسی*، به کوشش شهرام ابراهیمی، دانشگاه شهید بهشتی.
- _____ (۱۳۸۸). «درباره بنزه‌کاری و جرم‌شناسی سایبری»، *ماهnamه تعالیٰ حقوق*، ش ۳۶.
- Akers, R. (1997). *Criminological Theories: Introduction and Evaluation* (2nd ed.). Los Angeles: Roxbury.
- Bocij, Paul (2004). *Cyberstalking: Harassment in the Internet Age and How to Protect Your Family*, Westport, CT, Praeger.
- Casey, E. (2000). *Digital Evidence and Computer Crime*, London. Academic Press.
- Marcum, Catherine D. (2008). "Identifying Potential Factors of Adolescent

- Online Victimization for High School Seniors", *International Journal of Cyber Criminology*, Vol. 2, No. 2.
- Cohen, L. E. and M. Felson (1979). "Social Change and Crime Rate Trends: A Routine Activity Approach", *American Sociological Review*, 44.
- Felson, M. (1998). *Crime and Everyday Life: Insights and Implications for Society*, (2nd ed.). Thousand Oaks, CA, Pine Forge Press.
- Furnell, S. (2002). *Cyber Crime: Vandalizing the Information Society*, London, Addison Wesley.
- Hindelang, M. J., M. R. Gottfredson and J. Gaffalo (1978). *Victims of Personal Crime: An Empirical Foundation for a Theory of Personal Victimization*, Cambridge, MA, Ballinger.
- Holt, T. J. and A. M. Bossler (2009). "Examining the Applicability of Lifestyle-Routine Activities Theory for Cybercrime Victimization", *Deviant Behavior*, 30.
- Jaishankar K. (2007). "Establishing a Theory of Cyber Crimes", *International Journal of Cyber Criminology*, Vol. 1, No. 2.
- Kyung-shick, Choi (2008). "Computer Crime Victimization and Integrated Theory: An Empirical Assessment", *International Journal of Cyber Criminology*, Vol. 2, No.1
- Miller, J., Mitchell Christopher, J. Schreck and Richard Tewksbury (2006). *Criminological Theory: A Brief Introduction*, Boston, Pearson/Allyn and Bacon.
- Mustaine, E. and R. Tewksbury (1998). "Predicting Risks of Larceny Theft Victimization: A Routine Activity Analysis Using Refined Lifestyle Measures", *Criminology* 36.
- Robert Jerin and Dolinsky Beverly (2001). "You've Got Mail! You Don't Want It: Cyber-Victimization And On-Line Dating", 9(1) *Journal of Criminal Justice and Popular Culture*.
- Shinder, Debra Littlejohn (2002). *Scene of the Cyber Crime*, Computer Forensics Hand Book, Synergy press Publication.
- Williams, F. P. and McShane, M. D. (1999). *Criminological Theory*, Upper Saddle River, NJ, Prentice Hall.
- Yar, M. (2005). "The Novelty of 'Cyber Crime': An Assessment in Light of Routine Activity Theory", *European Society of Criminology*, 2.

تأملی بر پدیده نحسی منابع طبیعی

(مطالعه موردي: ایران)

زهرا کاویانی*

تاریخ دریافت: ۸۹/۱۲/۷ | تاریخ پذیرش: ۹۰/۲/۲۰

اصطلاح نحسی منابع طبیعی از سال ۱۹۹۵ وارد ادبیات اقتصادی شده است. این اصطلاح در خصوص ناموفق بودن کشورهای دارای منابع طبیعی در دستیابی به رشد اقتصادی چشمگیر و ناکارایی نهادها در این کشورها مطرح می‌شود. در ادبیات اقتصادی پیش از تئوری‌های نحسی منابع طبیعی، وجود منابع طبیعی را عامل رشد اقتصادی بسیاری از کشورها از جمله آمریکا می‌دانستند، اما با گذشت زمان و ظهور وقایعی در خصوص عملکرد کشورهای نفتی و رشد اقتصادی پایین و یا منفی محقق شده در این کشورها، اقتصاددانان مصمم به توضیح این پدیده و عوامل به وجود آورنده آن شدند. در این خصوص نظریه‌هایی از قبیل بیماری هلنلی، تأثیر متقابل کیفیت نهادها و وجود منابع طبیعی در اقتصاد، رانت جویی، فساد و ... مواردی است که سعی دارد علت عملکرد ضعیف کشورهای دارای منابع طبیعی را توضیح دهد.

این مطالعه ضمن توضیح اصطلاح «نحسی منابع طبیعی» به بررسی علل به وجود آمدن این موضوع در کشورهای ناموفقی دارای منابع طبیعی و به خصوص نفتی می‌پردازد و به این سوال پاسخ خواهد داد که به چه علت وجود منبع طبیعی نفت در یک کشور علاوه بر آنکه به بهبود متغیرهای کلان اقتصادی کمک نکرده، زمینه‌ساز عملکرد ضعیف کشورهای دارای منبع طبیعی نیز شده است؟ از این رو ایران به عنوان یک کشور دارای منبع نفت مورد بررسی قرار گرفته است.

نتایج بررسی‌های این مطالعه حاکی از آن است که رشد درآمد سرانه در اقتصاد ایران به شدت تحت تأثیر پدیده نحسی منابع طبیعی قرار دارد. به طوری که رشد درآمد سرانه طی سال‌های پس از

* کارشناسی ارشد اقتصاد، دانشگاه صنعتی شریف، پژوهشگر گروه بازرگانی دفتر مطالعات اقتصادی مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی؛

Email: zahra.kaviani@gmail.com

شوک نفتی ۱۹۷۷-۱۹۸۰ رو به کاهش گذاشته و منفی شده است. برخی از مطالعات داخلی حکایت از وقوع بیماری هلنلی در اقتصاد ایران دارد. داده‌های مربوط به اشتغال در بخش‌های مختلف نشان می‌دهد که طی دهه ۱۳۷۵-۱۳۸۵ نسبت اشتغال در بخش‌های قابل مبادله اقتصاد ایران کاهش و در بخش‌های غیرقابل مبادله افزایش داشته است. در این مطالعه همچنین شواهدی برای وقوع سایر نظریه‌های توضیح دهنده نحسی منابع طبیعی در اقتصاد ایران نیز ارائه شده است.

کلیدواژه‌ها: اقتصاد نفتی؛ نحسی منابع طبیعی؛ بیماری هلنلی؛ رانت جویی

مقدمه

مروری کلی بر وضعیت کشورهای دارای منابع طبیعی نشان می‌دهد که این کشورها علی‌رغم دارا بودن منابع طبیعی نتوانستند عملکرد قابل قبولی داشته باشند. رشد اقتصادی پایین، اتخاذ سیاست‌های اقتصادی بعضًا ناکارآمد و توجیه‌ناپذیر و کیفیت پایین نهادها از جمله ویژگی‌های بارز در این کشورهاست. با این حال در میان این کشورها، کشورهایی نیز هستند که برخورداری از منبع طبیعی برای آنان فراوانی و رفاه بیشتری را به همراه داشته است. در این خصوص می‌توان به کشورهایی نظیر نروژ و سایر کشورهای اسکاندیناوی اشاره کرد که موقوفیت‌های چشمگیری در زمینه افزایش رشد اقتصادی به‌واسطه دارا بودن مواهب و منابع طبیعی داشته‌اند.

بنابراین می‌توان چنین استنباط کرد که وجود منابع طبیعی تأثیری دوسری بر کشورهای برخوردار از این منابع داشته است؛ یکی تأثیر مثبت منابع بر رشد اقتصادی و سایر متغیرهای کلان (که در تجربه کشورهای اسکاندیناوی نظیر نروژ مشاهده شده است) و دیگری تأثیر منفی بر رشد اقتصادی و سایر متغیرهای اقتصاد کلان (که طیف گسترده‌ای از کشورهای در حال توسعه دارای منابع طبیعی را دربرمی‌گیرد).

بررسی عملکرد ضعیف برخی از کشورهای نفتی به این دلیل دارای اهمیت است که به‌واسطه داشتن یک مزیت نسبی نسبت به سایر کشورها انتظار می‌رود کشورهای برخوردار از مواهب و منابع طبیعی عملکرد اقتصادی بالاتری داشته باشند؛ درحالی که در واقعیت خلاف این انتظار مشاهده شده است.

به دنبال این مشاهدات ادبیات اقتصادی گسترده‌ای حول توضیح این پدیده شکل گرفت. شروع این مطالعات با کارهای اولیه آتی^۱ (۱۹۹۰) و گلب^۲ (۱۹۸۸) همراه بود؛ ساکس و وارنر^۳ (۱۹۹۵) در مقاله‌ای به بیان رابطه منفی رشد اقتصادی و سهم منابع طبیعی از

1. Auty

2. Gelb

3. Sachs and Warner

صادرات پرداختند و عنوان نحسی منبع طبیعی^۱ را که پیش از آن توسط آتی (۱۹۹۳) به کار گرفته شده بود بر آن نهادند، به این معنا که وفور منابع طبیعی کاهش رشد اقتصادی را دربردارد. این مطالعه به توضیح پدیده نحسی منابع طبیعی و شواهد حاکی از وقوع آن در ایران می‌پردازد. براساس این، ابتدا اصطلاح نحسی منابع طبیعی بررسی می‌شود. سپس با اشاره‌ای کوتاه به تئوری‌های موجود درخصوص توضیح رابطه منفی میان رشد اقتصادی و دارایی از منبع طبیعی^۲ سعی خواهد شد علت وقوع پدیده نحسی منابع طبیعی و شواهد آن در اقتصاد ایران مورد بررسی قرار گیرد. از این‌رو نشان خواهیم داد که وجود منبع طبیعی نفت به چه صورت برای اقتصاد ایران، به‌اصطلاح رایج در ادبیات اقتصادی، نحس بوده است.

۱ نحسی منابع طبیعی

ساکس و وارنر (۲۰۰۱) نحسی منابع طبیعی را در رابطه بین میزان فراوانی منبع طبیعی در یک کشور و رشد اقتصادی پایین آن کشور می‌دانند، به‌طوری که کشورهای دارای ذخایر بیشتر منابع طبیعی، به‌سمت رشد اقتصادی پایین‌تر از کشورهای با ذخایر کمتر منابع طبیعی، دارند حرکت می‌کنند. با نگاهی به وضعیت کشورهای دارای منابع طبیعی متوجه می‌شویم که ناکامی کشورهای نفتی در عرصه مدیریت اقتصادی کلان طیف وسیعی از شاخص‌های ارزیابی عملکرد اقتصادی از قبیل رشد اقتصادی، استمرار در کسری بودجه، نرخ پس‌انداز پایین، کارایی پایین سرمایه‌گذاری‌های دولتی، فساد و رانت‌جویی، محدودیت در حق انتخاب‌های سیاسی و اقتصادی و بی‌ثباتی در محیط اقتصاد کلان را دربرمی‌گیرد (نیلی و همکاران، ۱۳۸۸: ۸۸).

در این میان رابطه میان رشد اقتصادی و فراوانی منابع طبیعی بیش از سایر متغیرها مورد

1. Natural Resource Curse

۲. لازم به ذکر است که منظور از منبع طبیعی، نفت است، با وجود آنکه سایر منابع طبیعی نیز شامل پدیده نحسی منابع طبیعی می‌شوند، اما از آنجاکه اقتصاد ایران بیشتر متأثر از نفت بوده، در این مطالعه منبع طبیعی نفت بیشتر مورد توجه قرار گرفته است.

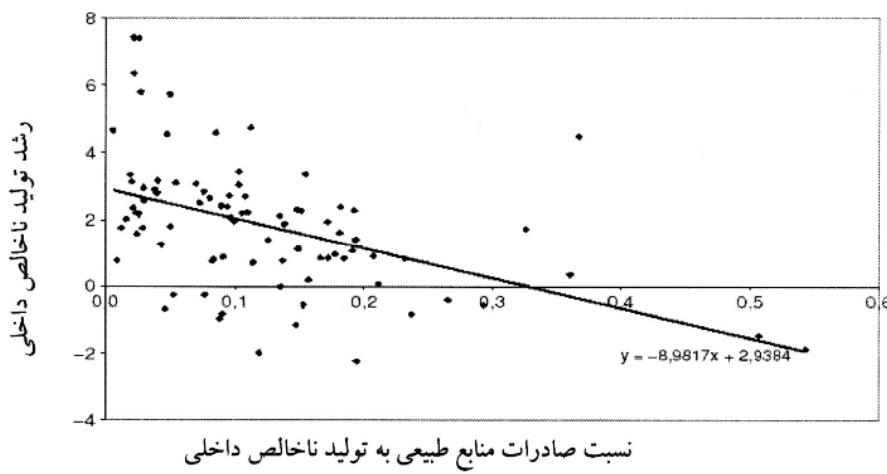
توجه قرار گرفته و مطالعات بیشتری در این زمینه انجام شده است، این مطالعه نیز به رابطه میان رشد اقتصادی و فراوانی منابع طبیعی پرداخته و نحسی منابع طبیعی را از این دیدگاه مورد بررسی قرار می‌دهد.

۱-۱ رابطه فراوانی منابع طبیعی و رشد اقتصادی

براساس نرخ‌های رشد محاسبه شده اخیر، نصف جمعیت جهان هر ده سال درآمد خود را دو برابر می‌کنند (برای اطلاعات بیشتر رک. به: 2009 Torvik). این رشد درآمد سرانه به معنای رشد اقتصادی کشورها بوده که در سال‌های اخیر با رشد اقتصادی کشورهای صنعتی و پدیدار شدن کشورهای صنعتی نوظهور، تقاضای منابع طبیعی به خصوص منابع معدنی و نفت افزایش قابل ملاحظه‌ای داشته است. به دنبال افزایش تقاضا برای این محصولات، قیمت مواد معدنی به‌ویژه نفت خام با افزایش چشمگیری مواجه بوده و از این‌رو ارزش صادرات کشورهای نفتی افزایش قابل ملاحظه‌ای داشته است. در این شرایط، وضعیت برای کشورهای نفتی بسیار مناسب است، آنها با صادرات نفت، کالای نهایی را وارد می‌کنند. بنابراین همه کشورها خریدار کالای فروشی آنها و آنها نیز فروشنده کالای مورد نیاز به این کشورهایند. اما ادبیات نحسی منابع طبیعی نشان می‌دهد علی‌رغم تمامی این خبرهای خوب در خصوص کشورهای دارای منبع طبیعی، این کشورها از عملکرد اقتصادی و به خصوص رشد اقتصادی مناسبی برخوردار نیستند. وندر پلوگ و آرزکی^۱ (۲۰۱۰) در این خصوص مطالعات ارزشمندی انجام داده و به بررسی رابطه میان رشد و دارایی منبع طبیعی در کشورهای نفتی پرداخته‌اند.

نمودار ۱ رابطه میان رشد اقتصادی و فراوانی منبع طبیعی را برای تعدادی از کشورهای دارای منبع طبیعی نشان می‌دهد. محور عمودی این نمودار نرخ رشد اقتصادی و محور افقی نسبت صادرات منبع طبیعی به تولید ناخالص داخلی^۲ را نشان می‌دهد.

1. Van der Ploeg and Arezki
2. Gross Domestic Product (GDP)



Source: Torvik, R. (2009). "Why do Some Resource-abundant Countries Succeed while Others do not", *Oxford Review of Economic Policy*, Vol. 25, No. 2, P. 242.

نمودار ۱ رابطه فراوانی منبع طبیعی و رشد اقتصادی

هر کدام از نقاط مشخص شده در نمودار ۱، نمایانگر یک مشاهده، یعنی یکی از کشورهای دارای منبع طبیعی است که براساس آن رابطه‌ای منفی میان رشد اقتصادی و نسبت صادرات منبع طبیعی به تولید ناخالص داخلی وجود دارد و هرچه نسبت صادرات از تولید ناخالص داخلی افزایش یافته، رشد اقتصادی کاهش پیدا کرده است. این مطالعه روی ۸۷ کشور صورت گرفته که طیف وسیعی از کشورهای دارای منبع طبیعی با خصوصیات متفاوت را شامل می‌شود. در این میان می‌توان به کشورهای نروژ، سوئد، ایالات متحده، بلژیک، بولیوی، هائیتی، السالوادور، سوریه، نیکاراگوئه، پاکستان، مصر و برخی کشورهای دیگر اشاره کرد که متأسفانه در این مطالعه کشور ایران مورد بررسی قرار نگرفته است.

همان‌طور که اشاره شد، در زمینه رابطه منفی میان دارایی از منبع طبیعی و رشد اقتصادی مطالعات زیادی صورت گرفته است. در بیشتر این مطالعات از نسبت صادرات منبع طبیعی به تولید ناخالص داخلی به عنوان شاخصی برای فراوانی منبع طبیعی استفاده شده

است که از جمله می‌توان به مطالعات وندر پلوگ و آرزکی (۲۰۱۰)، تورویک (۲۰۰۹)، ساکس و وارنر (۱۹۹۵، ۲۰۰۱) اشاره کرد.

آتی (۲۰۰۱) در مطالعه‌ای مشاهده کرد در شرایطی که ۸۵ کشور طی سال‌های ۱۹۷۰–۱۹۹۳ به طور متوسط حدود ۰/۸ درصد رشد درآمد سرانه را تجربه کرده‌اند، هشت کشور دارای منبع طبیعی مورد مطالعه سالیانه با ۱ درصد رشد منفی مواجه بوده‌اند. طی این دوره شوک افزایش قیمت نفت خام سال ۱۹۷۷ نیز اتفاق افتاده است. آنچه از این مطالعه برمی‌آید نیز تأیید دیگری بر مطالعه‌ای است که نسبت معکوس میان فراوانی منبع طبیعی و رشد اقتصادی را نشان می‌دهند. وندر پلوگ و آرزکی (۲۰۱۰) نیز در مطالعه خود نشان دادند کشورهای دارای منبع طبیعی غنی، نرخ رشد درآمد سرانه پایین‌تری داشته‌اند.

از دیگر مواردی که درخصوص رشد اقتصادی در کشورهای دارای منبع طبیعی عنوان می‌شود، رابطه میان شوک‌های مثبت نفتی و رشد اقتصادی در این کشورهای است. به این معنا که کشورهای دارای منبع طبیعی علاوه‌بر آنکه موفقیت چندانی در دستیابی به رشد اقتصادی مناسب به دست نیاورده‌اند و عملکرد نامیدکننده‌ای از خود به نمایش گذاشته‌اند، این عملکرد در زمان وقوع شوک‌های مثبت، ضعیف‌تر بوده و اصولاً شاخص‌های عملکرد این کشورها پس از وقوع شوک‌های مثبت مقادیر پایین‌تری را نشان می‌دهد. در این خصوص نیز مطالعات زیادی صورت گرفته که در این میان می‌توان به مطالعه بالاند و فرانسو^۱ (۲۰۰۰) و نیلی و تالمین^۲ (۲۰۰۱) اشاره کرد.

بالاند و فرانسو وضعیت برخی از کشورهای منتخب را قبل و بعد از وقوع شوک نفتی مورد بررسی و مطالعه قرار داده‌اند. آنها برای انتخاب کشورهای نفتی از شاخص سهم هریک از کشورها از کل صادرات نفت خام جهان استفاده کرده‌اند. در این مطالعه، کشورها به سه دسته موفق، نیمه موفق و ناموفق نفتی تقسیم شده‌اند. معیار بالاند و فرانسو برای تصمیم‌گیری، میزان رشد تولید ناخالص داخلی سرانه کشورهای مورد بررسی پس از وقوع شوک مثبت

1. Baland and Francois

2. Nili and Talmain

نفتی سال‌های ۱۹۷۷ به بعد بوده است. جدول ۱ نتایج مطالعات بالاند و فرانسو را نشان می‌دهد.

جدول ۱ کشورهای ناموفق، نیمه موفق و موفق نفتی

نسبت تولیدات کارخانه‌ای به تولید ناخالص داخلي		نسبت سرمایه‌گذاري به تولید ناخالص داخلي		نسبت مصارف دولت به تولید ناخالص داخلي		رشد تولید ناخالص داخلي سرانه*		معيار	نقسيم‌بندی کشورها
۱۹۹۴	۱۹۷۷	۱۹۸۰-۱۹۹۰	۱۹۸۸	۱۹۷۷	۱۹۸۰-۱۹۹۳	۱۹۶۵-۱۹۸۰	دوره		
۷	۹	-۱۰/۹	۱۲	۱۵	-۰/۱	۴/۲	نيجيريه	ناموفق	
۸	۵	N.A	۳۳	۱۸	-۳/۶	۰/۶	عربستان سعودي		
۱۱	۶	-۴/۵	۲۵	۱۱	-۴/۳	۰/۴	کويت		
۸	۴	-۸/۷	۲۱	N.A	-۴/۴	۰/۶	امارات متتحده عربی		
۲۰	۲۸	-۳/۱	۱۰	۱۲	-۰/۵	۳/۶	مکزیك	نيمه موفق	
۷	۱۱	-۲/۳	۱۶	۱۷	-۰/۸	۴/۲	الجزاير		
۱۴	۱۶	-۵/۳	۱۰	۱۵	-۰/۷	۲/۳	ونزوئلا		
۲۴	۹	۷/۰	۹	۱۰	۴/۲	۵/۲	اندونزی	موفق	
۳۲	۱۸	۲/۶	۱۴	۱۷	۳/۵	۴/۷	مالزی		
N.A	۲۰	۰/۶	۲۰	۱۵	۲/۷	۳/۶	نروژ		

Source: Baland, J. M. and P. Francois (2000). "Rent-seeking and Resource Booms", *Journal of Development Economics*, 612.

* PCGDP Growth:

*** G/ GDP: Government/ Gross Domestic Product

**** I/ GDP: Investment/ Gross Domestic Product

***** Man/ GDP: Manufacture/ Gross Domestic Product

همان‌طور که در جدول ۱ مشاهده می‌شود، رشد تولید ناخالص داخلی سرانه به عنوان شاخصی از رفاه، قبل و بعد از شوک نفتی مورد بررسی قرار گرفته است. همچنین نسبت مصارف دولت به تولید ناخالص داخلی به عنوان شاخصی که حجم دولت را قبل و بعد از شوک نshan می‌دهد، انتخاب شده است. سومین شاخص موجود در این جدول، میزان تغییرات نسبت سرمایه‌گذاری به تولید ناخالص داخلی را نشان می‌دهد. منفی شدن این نسبت نشان‌دهنده کاهش سرمایه‌گذاری در دوره بعد از وقوع شوک است و آخرین شاخص انتخاب شده، نسبت تولیدات کارخانه‌ای به تولید ناخالص داخلی است. براساس مطالعات بالاند و فرانسوا (۲۰۰۰) کشورهایی که پیش از وقوع شوک از نسبت بالای تولیدات کارخانه‌ای به تولید ناخالص داخلی برخوردار بودند، بعد از وقوع شوک نیز عملکرد بهتری از خود نشان داده‌اند.

در این جدول چهار کشور نیجریه، عربستان سعودی، کویت و امارات متحده عربی به عنوان کشورهای ناموفق پس از وقوع شوک سال ۱۹۷۷ شناخته شده‌اند. همان‌طور که ملاحظه می‌شود در این کشورها رشد اقتصادی پس از یک دوره سه‌ساله از وقوع شوک، منفی شده است. به این معنا که در این کشورها، شوک مثبت نفتی نه تنها افزایش رفاه و رشد اقتصادی را دربرنداشت، بلکه وضعیت نیز بدتر شده است و این کشورها در وضعیت پایین‌تری نسبت به قبل از شوک قرار گرفته‌اند. این موضوع به معنای نحس بودن منبع طبیعی برای کشورهای مورد نظر بوده است.

همچنین در این جدول کشورهای مکزیک، الجزایر و نیروثیلا به عنوان سه کشور نیمه‌موفق در واکنش به شوک ۱۹۷۷ شناخته شده‌اند. کاهش نرخ رشد تولید ناخالص داخلی سرانه در این کشورها پس از وقوع شوک مثبت نفتی نسبت به کشورهای گروه اول کمتر بوده است. با این حال در این کشورها نیز، وقوع شوک مثبت نفتی منفی شدن نرخ رشد تولید ناخالص داخلی سرانه را دربرداشته که به معنای کاهش درآمد سرانه در این کشورهاست.

گروه سوم کشورها که در جدول ۱ مشخص شده‌اند، به عنوان کشورهای موفق شناخته می‌شوند که شامل اندونزی، مالزی و نروژ می‌شود. همان‌گونه که ملاحظه می‌کنیم در این سه کشور نیز نرخ رشد نسبت به دوره قبل از وقوع شوک کاهش پیدا کرده، با این حال نرخ رشد پس از وقوع شوک منفی نشده است و این کشورها همچنان نرخ‌های مثبت رشد اقتصادی را تجربه کرده‌اند. کاهش نرخ رشد پس از یک دوره کوتاه بعد از وقوع شوک، امری طبیعی است، زیرا درآمدها در دوران وقوع شوک افزایش پیدا کرده و در نتیجه رشد بیشتری را به همراه می‌آورد، اما منفی شدن نرخ رشد به معنای عملکرد ضعیف کشورها بوده و نشان‌دهنده وقوع پدیده نحسی منابع طبیعی است.

جدول ۱ رابطه میان شوک مثبت نفتی و سایر متغیرها را نیز نشان می‌دهد و تأثیر وقوع شوک را بر این متغیرها مشخص می‌کند. به عنوان مثال ملاحظه می‌شود در خصوص کشورهای ناموفق اندازه دولت یعنی نسبت مصارف دولت به تولید ناخالص داخلی افزایش قابل ملاحظه‌ای داشته در صورتی که این نسبت در کشورهای موفق کاهش یافته و یا افزایش اندکی داشته است.

به طور کلی مرور مطالبی که در این قسمت عنوان شد، ما را به این جمع‌بندی می‌رساند که به جز برخی کشورهای نفتی، اغلب کشورهای دارای منبع طبیعی نفت، عملکرد مناسبی به لحاظ رشد اقتصادی نداشته‌اند و در مجموع رابطه‌ای منفی میان متوسط نرخ رشد در کشورهای صادرکننده نفت و نسبت صادرات نفت خام آنها به تولید ناخالص داخلی‌شان وجود دارد. همچنین نتیجه دیگری که از این بحث حاصل می‌شود، عملکرد ضعیف‌تر کشورهای نفتی هنگام وقوع شوک مثبت نفتی است. به طوری که وقوع شوک مثبت وضعیت را در این کشورها بدتر می‌کند و نرخ‌های رشد اقتصادی منفی را به دنبال می‌آورد.

۲ نظریه‌ها

همان‌طور که در ابتدای این مطالعه اشاره شد، اصطلاح نحسی منابع طبیعی به رابطه میان

رشد اقتصادی و فراوانی منبع طبیعی اشاره دارد. این قسمت از مطالعه به علت و چرایی وقوع پدیده نحسی منابع طبیعی می‌پردازد. به طور خاص در ادبیات اقتصادی، نظریه‌های متفاوتی برای توضیح این پدیده بیان شده است. این نظریه‌ها در تلاش‌اند تا به علت وقوع پدیده نحسی منابع طبیعی پردازنند و توضیح دهند که چه سازوکارهایی موجب عملکرد ناموفق کشورهای نفتی می‌شود.

در این قسمت مرور کوتاهی به برخی از این نظریه‌ها خواهیم داشت که عبارت‌اند از: بیماری هلندی، رانت‌جویی، پروژه‌های دولتی با توجیه اقتصادی پایین و اثر نامتقارن شوک‌های نفتی. پس از ارائه نظریه‌های نامبرده در قسمت بعدی مطالعه شواهد موجود در خصوص وقوع پدیده نحسی منابع طبیعی در اقتصاد ایران مورد بررسی قرار خواهد گرفت و نشان می‌دهیم شواهدی که مؤید نظریه‌های فوق باشند، تا چه میزان در اقتصاد ایران قابل روئیت و مشاهده است.

۱- بیماری هلندی

اصطلاح بیماری هلندی^۱ اولین بار به دلیل تأثیر افزایش ناگهانی قیمت گاز طبیعی بر ساختار اقتصادی هلند به وجود آمد. این اصطلاح را مجله آکونومیست در سال ۱۹۷۷ برای این پدیده به کار برد (برای اطلاعات بیشتر رک. به: 2006 Border, و همچنین نشانی وب‌سایت: <http://en.wikipedia.org/wiki/dutch-disease>) و پس از آن وارد ادبیات اقتصادی شد که در خصوص وضعیت پس از وقوع شوک‌های مثبت منبع طبیعی در کشورهای غنی از منابع به کار برد می‌شود. بنابراین در کشورهایی که شوک مثبت قیمت منابع به نفع بخش رونق گرفته یعنی همان بخش دارای منبع طبیعی حرکت می‌کند، بیماری هلندی رخ داده است (نیلی و همکاران، ۱۳۸۸: ۹۴).

از نظر وندر پلوگ و آرزکی (۲۰۱۰) بیماری هلندی بر افزایش صادرات منبع طبیعی و

1. Dutch Disease

در نتیجه کاهش نرخ ارز و رکود در بخش قابل تجارت، دلالت دارد. منطق حاکم بر بیماری هلندی به این صورت است که با افزایش تقاضا برای منبع طبیعی و به دنبال آن افزایش قیمت‌ها، درآمد کشورهای صادرکننده منبع نفتی افزایش می‌یابد. این افزایش درآمدهای موجب افزایش تقاضای داخلی آن کشور برای کالا و خدمات می‌شود. همچنین کشور صادرکننده به واسطه صادرات، دارای منابع ارزی سرشاری است. افزایش منابع کشورهای صادرکننده به طور معمول افزایش درآمد دولتها را نیز دربردارد، از این‌رو موجب تورم می‌شود. این درحالی است که کالاهای قابل مبادله در این اقتصاد، همچنان به قیمت‌های جهانی مبادله می‌شوند، بنابراین سطح قیمت این کالاهای در سطح‌های قبلی باقی می‌ماند و در مقابل شوک افزایش قیمت‌ها و رونق به وجود آمده به بخش‌های غیرقابل مبادله مانند ساختمان و خدمات انتقال می‌یابد که افزایش دستمزدها در این بخش را همراه دارد. افزایش دستمزد در این بخش‌ها موجب انتقال نیروی کار از بخش قابل مبادله صنعت و تولیدات کارخانه‌ای به بخش غیرقابل مبادله می‌شود.

سازوکارهای مذکور، موجب تضعیف بخش تولید و تقویت بخش خدمات می‌شود، بنابراین تولید کالاهای و تولیدات کارخانه‌ای در این اقتصاد کاهش می‌یابد و به جای آن منابع به بخش‌هایی نظیر مسکن و ساختمان، خدمات و واردات انتقال می‌یابد. کاهش تولید کالاهای در اقتصاد، کاهش رشد اقتصادی را به دنبال دارد. به طور خلاصه می‌توان گفت بیماری هلندی به موضوع کاهش تولیدات کارخانه‌ای، افزایش قیمت کالاهای غیرقابل مبادله اقتصاد و وفور ارز ارزان‌قیمت و در نتیجه واردات ارزان‌قیمت اشاره دارد.

۲-۲ رانتجویی

یکی دیگر از نظریه‌هایی که در توضیح پدیده نحسی منابع طبیعی به کار گرفته می‌شود، نظریه رانتجویی^۱ است. مفهوم رانت به معنای امروزی را اولین بار گوردون تولوک^۲

1. Rent Seeking
2. Gordon Tullock

(۱۹۶۷) وارد ادبیات اقتصادی کرد و سپس اصطلاح رانت جویی توسط کروگر^۱ (۱۹۷۴) نام‌گذاری شد. بعد از آن مطالعات زیادی در این خصوص صورت گرفت (برای اطلاعات بیشتر رک، به: دایرة المعارف موجز علم اقتصاد به نشانی: <http://www.econlib.org/library/enc/rentseeking.html>). درخصوص تأثیر رانت جویی بر رشد اقتصادی نیز مطالعاتی صورت گرفته است که رابطه منفی میان رانت جویی و رشد اقتصادی را نشان می‌دهد. مورفی، اشلایفر و ویشنی^۲ (۱۹۹۳) و راما^۳ (۱۹۹۳) مطالعاتی را در این زمینه انجام داده و رابطه منفی بین رشد اقتصادی و رانت جویی را مشاهده کرده‌اند.

سازوکار حاکم به این صورت است که وجود رانت جویی در یک جامعه به معنای استفاده رانت جویان از درآمد تولیدکنندگان و اختصاص دادن درصدی از درآمدهای آنان به خود است. این موضوع باعث کاهش درآمد تولیدکنندگان و افزایش درآمد رانت جویان می‌شود. به دنبال این جایه‌جایی درآمدها، نیروی کار جذب فعالیت‌های رانت جویانه می‌شود که در نتیجه کاهش مجدد در بخش تولید را همراه دارد و این موضوع به رشد اقتصادی آسیب می‌زند.

در کشورهایی که دارای منبع طبیعی نیستند، منبع رانت برای رانت جویان همان درآمد تولیدکنندگان است. بنابراین در تعادل‌های بازار کار در این کشورها، دو نوع تعادل محتمل است. یکی تعادلی که در آن همه افراد به فعالیت‌های تولیدی و بهره‌ور متشغول‌اند. در این حالت فعالیت‌های رانت جویانه وجود ندارد و به این وضعیت، تعادل خوب^۴ می‌گویند. تعادل دیگری که در صورت وجود فعالیت‌های رانت جویانه در این اقتصادها محتمل است، تعادل میانه است که در آن هم فعالیت‌های رانت جویانه و هم فعالیت‌های بهره‌ور وجود دارد. در این صورت، رانت جویان درآمد بهره‌وران را به خود اختصاص می‌دهند که

1. Kruger

2. Murphy, Shleifer and Vishny

3. Rama

4. Good Equilibrium

اصطلاحاً به آن مدل‌های شکار و شکارچی^۱ گفته می‌شود. در این خصوص این نکته مهم است که رانت‌جویی در این کشورها نمی‌تواند بی‌حدود‌حصر افزایش یابد، زیرا با افزایش رانت‌جویی و کاهش درآمد تولید‌کنندگان، منع رانت کاهش می‌یابد و در نتیجه به مرور زمان میزان رانت‌جویی و نفع حاصل از فعالیت‌های رانت‌جویانه رو به کاهش می‌گذارد. بنابراین در هر صورت تعادلی بین این دو نوع فعالیت برقرار می‌شود و هر گونه فاصله گرفتن از تعادل، به صورت کوتاه‌مدت است و دوباره به وضعیت قبلی بازمی‌گردد (See: Mehlum, and Torvik, 2003; <http://www.e.uni-magdeburg.de/evans>)

اما لزوم اهمیت بررسی پدیده رانت‌جویی در کشورهای نفتی از آن جهت است که شرایط در کشورهای نفتی به گونه دیگری است. در این کشورها، رانت‌جویان علاوه‌بر اختصاص درآمد تولید‌کنندگان به خود، به دنبال استفاده از رانت منبع طبیعی‌اند. در واقع در چنین اقتصادهایی نفت، منع عظیمی برای رانت‌جویان محسوب می‌شود و همه افراد تلاش می‌کنند تا هرچه بیشتر درآمدهای نفتی را به خود اختصاص دهند، بنابراین اگر درآمد تولید‌کنندگان نیز وجود نداشته باشد، منع نفت به تنها‌ی می‌تواند برای استفاده رانت‌جویان کافی باشد. این موضوع باعث می‌شود در اقتصادهای نفتی، علاوه‌بر دو تعادلی که در بالا ذکر کردیم، تعادل سومی نیز محتمل باشد و آن تعادلی است که در آن همه فعالیت‌ها رانت‌جویانه است. به این معنا که منبعی به نام نفت وجود دارد و همه افراد جامعه سعی دارند هرچه بیشتر درآمدهای نفتی را به خود اختصاص دهند، بنابراین در کشورهای نفتی، مدل‌های شکار و شکارچی به مدل‌های استخراج مشترک^۲ یا دسترسی آزاد^۳ تبدیل می‌شود و همان‌طور که از اسم آن برمی‌آید به معنای وجود منبعی آزاد است که همگان سعی در استفاده از آن را دارند. در ادبیات اقتصادی از تعادل همه رانت‌جو به عنوان تعادل بد^۴ یاد می‌شود.

1. Prey and Predator
2. Common Pool
3. Open Access
4. Bad Equilibrium

آنچه در بالا توضیح داده شد نشان می‌دهد وجود منبع نفت چطور باعث پیدایش فعالیت‌های رانت‌جویانه می‌شود و در ادامه وجود فعالیت‌های رانت‌جویانه در اقتصادهای نفتی که به از بین رفتن تولید منجر می‌شود، کاهش رشد اقتصادی در این کشورها را به دنبال دارد. بالاند و فرانسوا (۲۰۰۰) در مطالعه خود نشان دادند که وقوع شوک مثبت نفتی، پیدایش تعادل بد را در کشورهای نفتی، محتمل‌تر از سایر تعادل‌ها می‌سازد و در واقع شوک نفتی به نفع فعالیت‌های رانت‌جویانه است.

۲-۳ پروژه‌های دولتی با بازدهی پایین

پروژه‌های دولتی دارای توجیه اقتصادی کم از جمله موارد دیگری است که در کشورهای نفتی به وقوع می‌پیوند و باعث کاهش رشد اقتصادی در این کشورها می‌شود، تورویک یکی از اقتصاددانانی است که مطالعات گسترده‌ای در این زمینه انجام داده است. در ادبیات اقتصادی پروژه‌های دولتی بی‌توجیه با عنوان فیل سفید^۱ معروف‌اند.

یکی از سؤالات مطرح درخصوص کشورهای نفتی آن است که چرا سرمایه‌گذاری‌های صورت گرفته در این کشورها، به رشد اقتصادی چشمگیر و فراینده منجر نشده است. گلب (۱۹۸۸) نشان می‌دهد حدود نیمی از درآمدهای نفتی که طی شوک دهه ۱۹۷۰ نصیب کشورهای نفتی عضو اپک شده، صرف سرمایه‌گذاری داخلی در این کشورها گردیده است. هر مدلی درخصوص رشد اقتصادی در این حالت باید یک رشد اقتصادی چشمگیر را همراه داشته باشد. این در صورتی است که طی سال‌های پس از دهه ۱۹۷۰ نه تنها در این کشورها رشد چشمگیری رخ نداده، بلکه میانگین رشد نیز طی دهه مورد نظر منفی بوده است (Torvik, 2009).

تورویک (۲۰۰۹) پاسخ این سؤال را، همان پروژه‌های دولتی بدون توجیه می‌داند. وی بیان می‌کند بیشتر سرمایه‌گذاری‌های صورت گرفته در این کشورها از لحاظ سیاسی دارای

1. White Elephant

توجهیه بوده‌اند و نه از منظر اقتصادی. درواقع در چنین کشورهایی، دولتمردان برای انجام سرمایه‌گذاری، بیشتر به جنبه‌های سیاسی و تأثیرگذاری سیاسی طرح‌های اجرایی توجه داشته‌اند نه تأثیرگذاری اقتصادی؛ از این‌رو، پروژه‌های دولتی یا از ابتدا دارای توجهیه اقتصادی نبوده‌اند و یا به طول انجامیدن پروژه‌ها موجب از بین رفتن توجهیه اقتصادی آنان شده است.

بنابراین وجود پروژه‌های دولتی بی توجهیه نیز، یکی دیگر از نظریه‌های توضیح‌دهنده پدیده نحسی منابع طبیعی در کشورهای دارای منبع طبیعی است. درآمدهای نفتی که موجب سرمایه‌گذاری‌های بدون توجهیه می‌شود باعث از بین رفتن این منابع می‌شود و حتی با به طول انجامیدن طرح‌ها و افزایش هزینه‌های آنان، منابع بیشتری به این طرح‌ها اختصاص می‌باید که کسری بودجه دولت و در نتیجه کاهش رشد اقتصادی را به دنبال دارد.

۲-۴ اثر نامتقارن شوک‌های نفتی

تأثیرگذاری نامتقارن شوک‌های نفتی بر سازوکارهای اقتصادی، از دیگر عواملی است که باعث پیدایش پدیده نحسی منابع طبیعی و کاهش رشد اقتصادی در کشورهای نفتی شده است. عنوان اثر نامتقارن از آن جهت است که سیاست‌مداران و دولتمردان نسبت به شوک‌های مثبت و منفی قیمت نفت واکنش هماهنگی از خود نشان نمی‌دهند. به‌طور کلی در زمان افزایش قیمت نفت، نهادهایی به وجود می‌آیند و سیاست‌هایی اجرا می‌شوند که این سیاست‌ها در زمان کاهش قیمت نفت و در نتیجه کمبود منابع، دارای توجهیه نیستند، اما همچنان باقی می‌مانند. طرح‌های رفاهی، ایجاد سازمان‌هایی برای چگونگی صرف درآمدهای نفتی و سازمان‌هایی برای نظارت بر آن، اعطای یارانه در سطح گسترده و مواردی از این قبیل از جمله این موارد است که پس از گذران شوک‌های مثبت نفتی، همچنان باقی می‌ماند و به یک ویژگی ساختاری در جوامع نفتی تبدیل می‌شود و با تحمیل هزینه‌های گزافی در دوران رکود قیمت‌های نفتی به رشد اقتصادی آسیب می‌زند.

۳ بررسی پدیده نحسی منابع طبیعی در ایران

پس از بررسی پدیده نحسی منابع طبیعی و مرور ادبیات موجود در این زمینه، به بررسی وجود پدیده نحسی منابع طبیعی در اقتصاد ایران می‌پردازیم. ابتدا با بررسی متغیر رشد اقتصادی در اقتصاد ایران، رابطه میان درآمدهای نفتی و رشد اقتصادی را ارزیابی می‌کنیم؛ سپس در ادامه شواهدی را برای نظریه‌های توضیح‌دهنده پدیده نحسی منابع طبیعی که در قسمت قبل این مطالعه به آنها اشاره شد، ارائه خواهیم کرد.

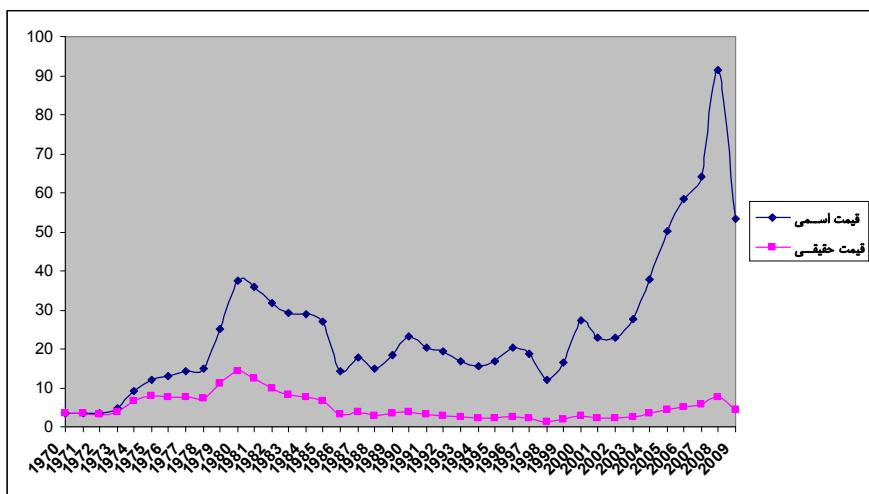
۳-۱ رشد اقتصادی و درآمدهای نفتی

در قسمت‌های قبل اشاره شد بیشتر کشورهای نفتی عملکرد نامیدکننده‌ای در رشد اقتصادی به خصوص پس از وقوع شوک‌های نفتی داشته‌اند. در این قسمت به چگونگی وضعیت رشد اقتصادی در ایران می‌پردازیم.

پیش از بررسی رشد اقتصادی در ایران، لازم است روند افزایش قیمت نفت خام و همچنین درآمدهای ارزی دولت از محل نفت خام را ارزیابی کنیم. لازم به ذکر است که متأسفانه داده‌های مربوط به جمعیت و درآمد سرانه مربوط به کشورمان تا سال ۱۳۸۶ موجود است و بنابراین نمی‌توان اثر مربوط به شوک مثبت نفتی ۱۳۸۴ را بر متغیر رشد تولید ناخالص داخلی سرانه و یا درآمد سرانه مورد بررسی قرار داد، زیرا همان‌طور که در قسمت ۱ نیز اشاره شد، مطالعات صورت گرفته درخصوص تأثیر منبع نفت بر رشد اقتصادی به بررسی دوره‌ای نیاز دارد و نمی‌توان از رشد‌های محقق شده در طول دوره‌های یک یا دو ساله و نظایر آن میزان موقتی یا عدم موقتی کشورها را مشخص کرد. ازین‌رو در این قسمت نیز می‌توان شوک مثبت نفتی ۱۹۷۷ را مورد بررسی قرار داد. از نظر اهمیت، شوک سال ۱۹۷۷ درجه اهمیت بالایی دارد، زیرا با وجود آنکه قیمت نفت طی سال‌های اخیر از مرز ۱۰۰ دلار نیز گذشته، با این حال قیمت‌های واقعی هنوز به سطح قیمت‌های ۱۹۸۰ نرسیده است.

درواقع پس از اولین موج افزایش قیمت نفت، منابع در اختیار کشورهای اُپک طی سه

سال در مجموع یازده برابر شد. نمودار ۲ روند متوسط جهانی قیمت نفت خام را بر حسب قیمت‌های جاری و ثابت بعد از ۱۹۷۵ ترسیم می‌کند که براساس شاخص قیمت کشورهای عضو سازمان همکاری اقتصادی و توسعه^۱ به قیمت‌های سال ۱۹۷۰ تعدیل شده است. افزایش اولیه قیمت اسمی و واقعی نفت در سال‌های ۱۹۷۳ و ۱۹۷۴ مجددًا افزایش شدیدتری در سال ۱۹۸۰ همراه شد. قیمت نفت خام بدون احتساب تورم در سال ۱۹۸۰ به یک رکورد تاریخی رسید، لکن به تدریج کاهش یافت و در مدت کوتاهی در سال ۱۹۸۶ به نازل‌ترین حد تاریخی خود رسید، بنابراین همان‌طور که اشاره شد گرچه قیمت واقعی بر حسب قیمت‌های ثابت در سال‌های اخیر نیز افزایش یافته، لکن هنوز قیمت‌های ثابت از سطح سال‌های اولیه دهه ۱۹۸۰ فراتر نرفته است (طبیبیان، ۱۳۸۷).



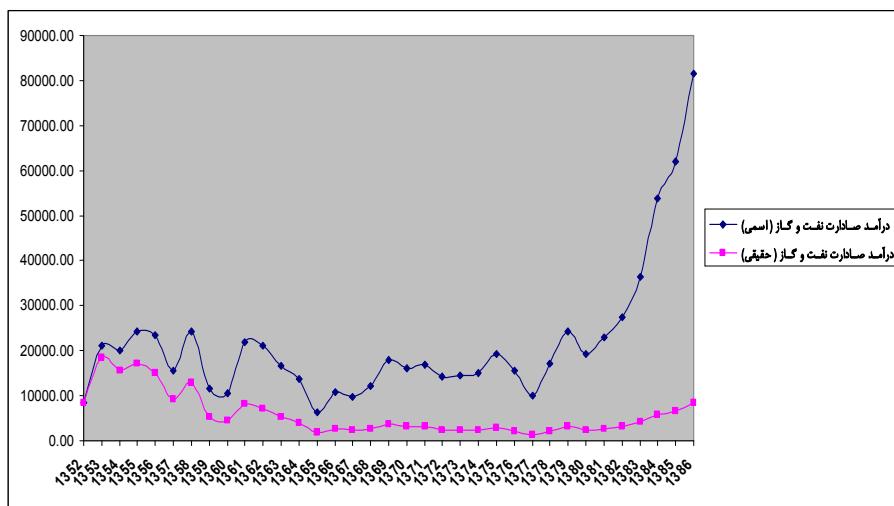
نکته: قیمت حقیقی نفت از طریق شاخص قیمت کشورهای عضو سازمان همکاری اقتصادی و توسعه محاسبه شده است.

Source: www.inflationdata.com.

نمودار ۲ قیمت اسمی و حقیقی نفت خام (طی سال‌های ۱۹۷۰–۲۰۰۷) (سال پایه ۱۹۷۰، دلار)

۱. Organization for Economic Co-operation and Development (OECD)

نمودار ۳ نیز روند درآمدهای ارزی دولت از محل صادرات نفت خام و گاز را به قیمت‌های جاری و قیمت‌های ثابت نشان می‌دهد که براساس شاخص قیمت کشورهای عضو سازمان همکاری اقتصادی و توسعه تعدیل شده است.



نکه: شاخص قیمت کشورهای عضو سازمان همکاری اقتصادی و توسعه برای دستیابی به مقادیر حقیقی مورد استفاده قرار گرفته است.

مأخذ: محاسبات محقق براساس داده‌های بانک مرکزی.

نمودار ۳ درآمدهای ارزی حاصل از صادرات نفت و گاز به قیمت‌های جاری و ثابت در ایران
(طی سال‌های ۱۳۵۲-۱۳۸۶) (سال پایه ۱۳۵۲، ۱۳۵۲، میلیون دلار)

در نمودار ۳ دو دسته اطلاعات آمده است. نمودار پایین روند درآمد حاصل از صادرات نفت و گاز به قیمت جاری را ترسیم می‌کند. نمودار بالاتر روند درآمد نفت و گاز را به قیمت ثابت سال ۱۳۵۲ نشان می‌دهد. به همین دلیل برای این سال ارقام درآمد حاصل از صادرات نفت و گاز به قیمت جاری و ثابت با یکدیگر برابر است. درآمد حاصل از صادرات نفت خام تحت تأثیر قیمت و تعداد بشکه نفت صادراتی

است. به دلیل تغییر در میزان صادرات نفت روند درآمدها اندکی با روند قیمت متفاوت است. چنان‌که ملاحظه می‌شود، درآمد حاصل از صادرات نفت خام کشور با احتساب تورم جهانی سال ۱۳۵۴ در حد بالاترین رکورد تاریخی خود قرار داشته و به تدریج کاهش یافته است. همین اطلاعات نشان می‌دهد که رقم درآمدهای حقیقی از صادرات نفت در سال ۱۳۶۵ در پایین‌ترین سطح تاریخی خود قرار داشته و از سال ۱۳۷۸ به بعد نیز روند افزایش قیمت نفت کماکان ادامه یافته است (همان).

حال به بررسی روند رشد درآمد ملی سرانه طی دوره‌های افزایش قیمت نفت خام و افزایش درآمدهای ارزی کشور می‌پردازیم. همان‌طور که در نمودارهای ۲ و ۳ ملاحظه می‌شود، روند افزایش درآمدهای ارزی کشور از محل فروش نفت خام نیز، روندی مشابه با قیمت جهانی نفت خام دارد. براساس این دوره‌های ۱۹۶۵-۱۹۸۰ را می‌توان دوره اوج درآمدهای نفتی و دوره ۱۹۸۰-۱۹۹۳ را دوره کاهش درآمدهای نفتی دانست. همان‌طور که در قسمت ۱ نیز اشاره شد، مطالعات آتنی (۲۰۰۱) و بالاند و فرانسوا (۲۰۰۰) نیز در این دو دوره شکل گرفته است. مروری بر داده‌های مربوط به رشد اقتصادی سرانه در ایران کاهش رشد درآمد ملی سرانه در ایران را پس از گذران دوره شوک سال ۱۹۷۷ و ۱۹۸۰ که مقارن با سال ۱۳۵۶ و ۱۳۵۹ شمسی است، نشان می‌دهد.

با نگاهی به میانگین رشد درآمد سرانه محقق شده در ایران طی دو دوره ۱۳۴۶-۱۳۵۸ و ۱۳۴۶-۱۳۷۲ که همزمان با دوره‌های مورد بررسی در مطالعه بالاند و فرانسوا (۲۰۰۰) مقارن با دوره ۱۹۸۰-۱۹۶۸^۱ و ۱۹۸۰-۱۹۹۳ میلادی است، ملاحظه می‌کنیم که رشد درآمد ملی سرانه طی دوره اول برابر با $10/29$ درصد و در دوره دوم برابر با $1/7$ -درصد است.^۲ لازم به ذکر است که در دوره مورد بررسی اتفاقاتی نظیر انقلاب و جنگ ایران و

۱. داده‌های مربوط به جمعیت ایران قبل از سال ۱۳۴۶ در دسترس نیست، بنابراین نمی‌توان درآمد سرانه مربوط به سال ۱۹۶۵-۱۹۶۸ را برابر آورد کرد.

۲. محاسبه رشد درآمد ملی سرانه با استفاده از داده‌های موجود در بانک اطلاعات سری‌های زمانی بانک مرکزی صورت گرفته است. محاسبه رشد درآمد سرانه طی یک سال از طریق تقسیم کردن درآمد ملی ایران به قیمت‌های ←

عراق نیز در کشورمان رخ داده که به خودی خود رشد اقتصادی را تحت تأثیر قرار می‌دهد، اما کاهش ۱۱ درصدی نرخ رشد نیز رقم قابل توجهی است و همخوانی بین حقایق آشکارشده ایران و نتایج مطالعه بالاند و فرانسوا (۲۰۰۰) را نشان می‌دهد.

کاهش رشد درآمد سرانه ایران، در حدود ۱۱ درصد طی دوره مورد بررسی، نشان از وقوع پدیده نحسی منابع طبیعی در ایران دارد. با نگاهی به جدول ۱ متوجه می‌شویم آمار مربوط به رشد درآمد سرانه در ایران می‌تواند کشورمان را در گروه کشورهای ناموفق نفتی قرار دهد. لازم به ذکر است که این کاهش رشد تنها مختص به ایران و کشورهای ناموفق در مطالعه بالاند و فرانسوا (۲۰۰۰) نبوده و مطالعات روی کشورهای نفتی نشان می‌دهد که کم‌ویش اکثر کشورهای نفتی را می‌توان جزء این گروه دانست. در این میان می‌توان به نتایج مطالعات آتی (۲۰۰۱)، وندر پلوگ و آرزکی (۲۰۱۰)، تورویک (۲۰۰۹) و سایر مطالعات اشاره کرد.

به طور خلاصه می‌توان گفت که در کشور ایران نیز همانند بسیاری از کشورهای دارای منبع طبیعی، وجود منبع طبیعی نفت نه تنها رشد اقتصادی فزاینده‌ای را همراه نداشته است، بلکه موجب شده تا ایران نیز با تجربه کردن رشدگاهی تولید ناخالص داخلی سرانه منفی، جزء دسته کشورهایی شناخته شود که عملکرد مطلوبی از خود نشان نداده‌اند. بررسی نرخ رشد محقق شده در سال‌های پس از شوک نفتی در ایران نشان از کاهش درآمد سرانه در سال‌های پس از شوک دارد، بنابراین می‌توان گفت وقوع شوک‌های مشبت نفتی نه تنها برای ایران رفاه بیشتری را به دنبال نداشته، بلکه موجب کاهش رفاه نیز شده است. مجموعه این عوامل می‌تواند ما را بر آن دارد که پیزیریم در ایران نیز منبع طبیعی نفت، نحس بوده است. براساس این، در ادامه مطالعه و در قسمت بعدی به بررسی شواهدی از وقوع نظریه‌های توضیح‌دهنده نحسی منابع طبیعی در ایران می‌پردازیم.

→ ثابت سال ۱۳۷۶ بر جمعیت و محاسبه درصد تغییر بین دو سال متمادی بوده است. برای محاسبه رشد درآمد سرانه طی دوره مورد نظر، میانگین نرخ رشد در دوره محاسبه شده است.

۴ شواهدی از وقوع نظریه‌های مکمل نحسی منابع طبیعی در ایران

در قسمت نظریه‌ها به برخی از نظریه‌های موجود در علم اقتصاد درخصوص توضیح پدیده نحسی منابع طبیعی اشاره شد. بیان کردیم که نظریه‌های موجود در تلاش‌اند نشان دهنده چگونه منبع طبیعی و به خصوص منبع نفت می‌تواند برای کشورهای دارای آن نحسی به دنبال داشته باشد و در نتیجه به کاهش رشد اقتصادی منجر شود. درواقع نظریه‌های موجود در این زمینه سازوکاری که به کاهش رشد اقتصادی منجر می‌شود را نشان می‌دهند. به عنوان مثال، نظریه بیماری هلندی، عنوان می‌کند درصورتی که منبع طبیعی در کشوری، به وقوع بیماری هلندی منجر شود، آنگاه منبع مورد نظر می‌تواند برای این کشور نحسی به همراه داشته باشد.

در این قسمت از مطالعه نشان خواهیم داد که وجود منبع نفت چگونه به بروز بیماری هلندی، رانت جویی، پروژه‌های دولتی بدون توجیه و اثر نامتقارن شوک‌های نفتی در ایران منجر شده است.

۴-۱ شواهدی از بیماری هلندی

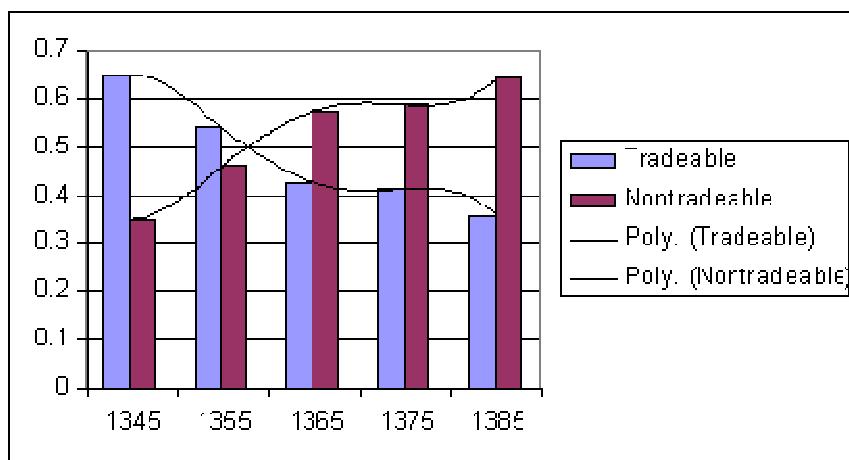
نظریه بیماری هلندی اشاره به کاهش نرخ ارز و وفور ارز ارزان‌قیمت و واردات ارزان‌قیمت دارد که در نهایت به کاهش رشد بخش‌های قابل مبادله در یک اقتصاد نسبت به بخش غیرقابل مبادله منجر می‌شود.

با مطالعه وضعیت بخش‌های غیرقابل مبادله و قابل مبادله در ایران نیز، می‌توان به وقوع بیماری هلندی در اقتصاد ایران پی برد. افزایش قیمت بی‌رویه مسکن طی سال‌های ۱۳۸۴ به بعد که همزمان با افزایش قیمت جهانی نفت خام و در نتیجه افزایش درآمدهای ارزی ایران از این منبع است می‌تواند شاهدی بر این مدعای باشد.

برای این منظور لازم است تا روند اشتغال در بخش‌های قابل تجارت و بخش‌های غیرقابل تجارت مدنظر قرار گیرد. طبییان (۱۳۸۷) با استفاده از مطالعه‌ای که توسط

غلامعلی فرجادی (۱۳۸۶) صورت گرفته است، وقوع بیماری هلنلی در ایران را نشان می‌دهد. به گفته وی اثر بیماری هلنلی را با توجه به رشد اشتغال و ترکیب اشتغال در کشور می‌توان به خوبی مشاهده کرد. طبییان (۱۳۸۷) معتقد است بررسی فرجادی در مورد مقایسه آمار اشتغال بین دو سرشماری سال‌های ۱۳۷۵ و ۱۳۸۵ نتایج قابل توجهی را به دست می‌دهد. قسمتی از این دوره زمانی خصوصاً سال‌های ۱۳۸۲ تا ۱۳۸۵ مقارن موج جدیدی از افزایش قیمت نفت بوده است. یک نتیجه آماری قابل توجه افزایش شهرنشینی در این دوره است، به نحوی که قدر مطلق رشد جمعیت شهری از قدر مطلق رشد کل جمعیت بیشتر شده است. رشد جمعیت فعال معادل ۴ درصد بوده در حالی که رشد جمعیت شاغل معادل ۲/۸ درصد بوده است، به همین دلیل بیکاری طی ده سال افزایش یافته است. بدین صورت که با توجه به بیشتر بودن نرخ رشد جمعیت فعال از نرخ رشد اشتغال، تعداد بیکاران دو برابر شده و در سال ۱۳۸۵ به سه میلیون نفر رسیده است. بیکاران شهری ۶۲/۵ درصد از بیکاران را تشکیل می‌دهند. این رویکرد نیز شیوه رویکرد مورد انتظار از بیماری هلنلی است، زیرا هزینه کردن دولتی درآمد نفت، درآمد را در محل مراکز حکومتی افزایش می‌دهد و سبب جلب شدن مهاجر به این مناطق می‌شود.

در نمودار ۴ ترکیب اشتغال در کشور به تفکیک بخش‌های تولیدکننده کالای قابل مبادله بین‌المللی صنعت، صنایع معدنی به جز نفت و کشاورزی در مقاطع سرشماری عمومی ۱۳۴۵ تا ۱۳۸۵ آمده است. این نمودار نیز نشان می‌دهد فقط در دوران‌های افت قیمت نفت سهم بخش‌های تولیدات قابل مبادله از اشتغال کاهش نیافته است. در سایر مقاطع این بخش‌ها سهم اشتغال خود را نسبت به بخش‌های دیگر از دست داده‌اند. طبق آمار سرشماری نفوس و مسکن ۱۳۸۵ در دوره ۱۳۷۵-۱۳۸۵ نیز بخش صنعت و کشاورزی کمترین رشد تعداد شاغلان را در بین بخش‌های مولده داشته است. مشکل بیماری هلنلی در اقتصاد کشور با توجه به آمار اشتغال نیز قابل مشاهده است (همان).



مأخذ: طبییان، محمد (۱۳۸۷). «نفرین نفت یا سوءاستفاده از منابع»، رستاک، سایت تحلیلی اقتصاد آزاد، آدرس:

<http://www.rastak.com/article?id=1321>

نمودار ۴ سهم بخش‌های تولید کننده کالای قابل مبادله بین‌المللی در اشتغال

در سرشماری‌های سال‌های ۱۳۴۵-۱۳۸۵

همچنین در مطالعه دیگری که توسط خوش‌اخلاق و محسنی (۱۳۸۵) صورت گرفته،
شواهدی بر وقوع بیماری هلندی در ایران بررسی شده است. در این مطالعه بیماری هلندی
به صورت جامع با استفاده از یک الگوی کاربردی تعادل عمومی مورد تجزیه و تحلیل قرار
گرفته است. نتایج نشان می‌دهد شوک‌های نفتی صورت گرفته در ایران به تقویت بخش
ساختمان به عنوان بخش غیرقابل مبادله و تضعیف بخش کشاورزی به عنوان بخش قابل
مبادله منجر می‌شود. آنها سال ۱۳۸۰ را به عنوان سال پایه در نظر گرفته و وضعیت
بخش‌های قابل مبادله و غیرقابل مبادله در اقتصاد را در این سال قبل و بعد از شوک نفتی
که به ۵۰ درصد در افزایش درآمد نفت منجر شد، مورد بررسی قرار داده‌اند. جدول ۲
در صد تغییرات اشتغال را پس از شوک در آمدهای نفتی بر حسب بخش‌های اقتصادی و
براساس نتایج مطالعه خوش‌اخلاق و محسنی (۱۳۸۵) نشان می‌دهد.

جدول ۲ درصد تغییرات تولید و اشتغال پس از شوک درآمدی نفت

بخش	درصد تغییرات تولید	درصد تغییرات اشتغال
کشاورزی	-۰/۳۲	-۰/۲۹
نفت	۰	۰/۰۶
معدن	-۷/۶۱	-۷/۵۶
صنعت	-۰/۳۰	-۰/۲۶
آب، برق و گاز	-۰/۱۳	-۰/۱۱
ساختمان	۰/۰۵	۰/۰۸
خدمات	۰/۰۹	۰/۱۴

مأخذ: خوش‌الخلق، رحمان و رضا موسوی محسنی (۱۳۸۵). «شوک‌های نفتی و پدیده بیماری هلندی در

اقتصاد ایران: یک الگوی محاسبه‌پذیر تعادل عمومی»، مجله تحقیقات اقتصادی، ش ۷۷، ص ۱۰۵.

همان‌طور که در جدول ۲ مشاهده می‌شود، درصد تغییرات تولید و اشتغال در بخش‌های ساختمان و خدمات به عنوان بخش‌های غیرقابل مبادله پس از وقوع شوک نفتی افزایش یافته و در سایر بخش‌ها به عنوان بخش‌های غیرقابل مبادله با کاهش مواجه بوده است. این موضوع نشان از وقوع شوک به نفع بخش غیرقابل مبادله و در نتیجه بیماری هلندی دارد. در مجموع آنچه از نمودارها و جدول‌های بالا نتیجه می‌شود، وقوع پدیده بیماری هلندی در ایران است که یکی از نظریه‌های توضیح‌دهنده نحسی منابع طبیعی است. مطالب فوق نشان می‌دهد چگونه منبع نفت موجب کاهش تولید در بخش صنعت کشور ایران شده و در نتیجه رشد و تولید را در این کشور با مشکل مواجه کرده است.

۴-۲ شواهدی از رانت‌جویی

اشارة شد که یکی دیگر از نظریه‌های توضیح‌دهنده نحسی منابع طبیعی پدیده رانت‌جویی در کشورهای نفتی است. محاسبه میزان رانت و رانت‌جویی موضوعی است که به لحاظ نداشتن معیاری مشخص با مشکل مواجه است. از این‌رو اقتصاددانان برای محاسبه رانت و

رانت جویی از متغیرهای جانشین^۱ استفاده می‌کنند. در این میان شاخص کتز و روزنبرگ^۲ (۱۹۸۹) یکی از شاخص‌های معتبر و شناخته شده برای محاسبه رانت جویی است که در مطالعات زیادی از آن استفاده شده است. کتز و روزنبرگ (۱۹۸۹) معتقدند که بودجه دولت یکی از منابع رانت محسوب می‌شود که همه گروه‌های اقتصادی سعی در دستیابی به آن را دارند. بنابراین در صورتی که در صد بودجه تخصیص داده شده به یک بخش از سالی به سال دیگر افزایش یابد، نشان‌دهنده افزایش قدرت لابی گروه و در نتیجه فعالیت‌های رانت جویانه آن گروه است. بنابراین شاخص کتز و روزنبرگ به این صورت تعریف می‌شود که آنها نصف مجموع قدر مطلق تغییر بودجه بین بخش‌های مختلف از یک سال نسبت به سال قبل را به عنوان درصد رانت جویی در آن سال می‌دانند.

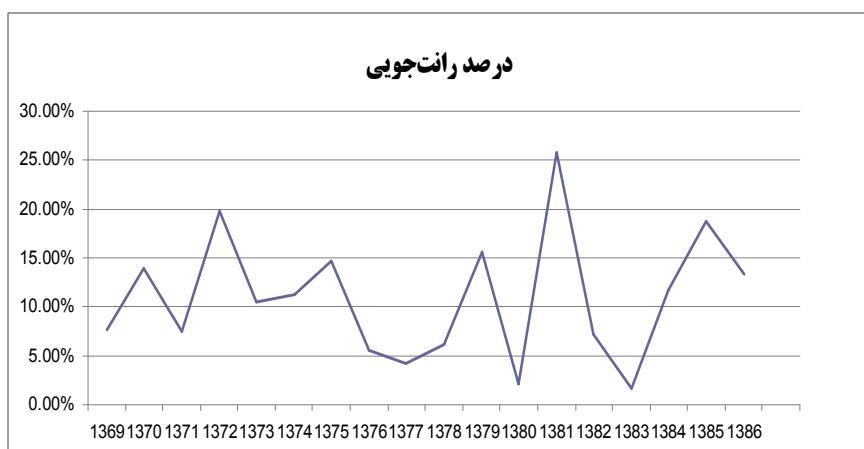
برای یافتن شواهدی درخصوص وجود پدیده رانت جویی در ایران، از نتایج مطالعه کاویانی (۱۳۸۹) استفاده می‌کنیم. وی به برآورد اندازه رانت در اقتصاد ایران می‌پردازد و برای این منظور چهار منشأ که زمینه‌ساز فعالیت‌های رانت جویانه به حساب می‌آیند را شناسایی می‌کند. یکی از شاخص‌های مورد استفاده وی شاخص کتز و روزنبرگ است که نتایج این محاسبه در نمودار ۵ نشان داده شده است.

همان‌طور که در نمودار ۵ مشاهده می‌شود، میزان رانت جویی براساس شاخص کتز و روزنبرگ برای اقتصاد ایران طی دوره ۱۳۸۶-۱۳۶۹ محاسبه شده است. نتایج این محاسبات نشان از کاهش میزان رانت جویی بودجه‌ای در سال‌های کاهش درآمدهای نفتی و افزایش میزان رانت جویی در سال‌های افزایش درآمدهای نفتی دارد. به عنوان مثال سال ۱۳۷۷ به عنوان سالی که قیمت هر بشکه نفت خام به مرز ۷ دلار رسیده بود را در نظر بگیرید. در نمودار ۵ نشان داده شده که رانت جویی در این سال در یک نقطه مینیمم نسبی قرار دارد. همچنین از سال ۱۳۸۴ به بعد که درآمدهای نفتی رشد فرایندهای داشته‌اند، رانت جویی

1. Proxy

2. Katz and Rosenberg

بودجه‌ای نیز با افزایش قابل توجهی مواجه شده است. این مشاهدات نشان می‌دهد در مقاطع زمانی افزایش درآمدهای نفتی که منابع در اختیار دولت نیز افزایش داشته است، رقابت بر سر دستیابی به منابع دولت که همان درآمدهای نفتی بادآورده است افزایش پیدا کرده و در نتیجه میزان رانت‌جویی افزایش یافته است.



مأخذ: کاویانی، زهرا (۱۳۸۹). «برآورد اندازه رانت در اقتصاد ایران به عنوان یک کشور نفتی»، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه صنعتی شریف، ص ۱۲۵.

نمودار ۵ درصد رانت بودجه‌ای در ایران

همان‌طور که در قسمت‌های قبل اشاره شد، مطالعات صورت گرفته درخصوص رانت‌جویی، به رابطه منفی میان رانت‌جویی و رشد اقتصادی اشاره دارد، بنابراین آنچه در این قسمت ارائه شد، شواهدی بر وجود رانت‌جویی در اقتصاد ایران و همچنین رابطه مثبت میان رانت‌جویی و درآمدهای نفتی است. کاویانی (۱۳۸۹) در قسمت دیگری از مطالعه خود، رابطه میان رانت و نفت را با استفاده از مدل‌های اقتصادسنجی مورد بررسی قرار داده و در نهایت از لحاظ آماری به رابطه‌ای مثبت و معنادار، بین درآمدهای نفتی ناشی از

صادرات نفت خام و اندازه رانت دست می‌یابد. نتایج مطالعات وی نشان می‌دهد که افزایش قیمت نفت خام پس از دو فصل بیشترین تأثیر را بر اندازه رانت در اقتصاد ایران می‌گذارد.

۴-۳ شواهدی از پروژه‌های دولتی با بازده پایین

در بخش نظریه‌های توضیح‌دهنده نحسی منابع طبیعی، اشاره شد که یکی دیگر از سازوکارهای حاکم در کشورهای نفتی که به رابطه منفی میان رشد اقتصادی و درآمدهای نفتی و در نتیجه پدیده نحسی منابع طبیعی در این کشورها منجر می‌شود، پروژه‌های دولتی است که به لحاظ اقتصادی بازدهی پایینی دارند و یا با افزایش زمان توجیه اقتصادی خود را ازدست می‌دهند. متأسفانه در ایران آمار مشخصی درخصوص میزان زیان پروژه‌های دولتی و یا میزان ازدست‌رفتن توجیه پروژه به علت افزایش زمان اجرای پروژه وجود ندارد، در حالی که این آمار درخصوص سایر کشورهای پیشرفته و یا برخی کشورهای در حال توسعه موجود است. به عنوان مثال کروگر (۱۹۷۹) میزان زیان پروژه‌های دولتی در کشور هند که در گزارش عملکرد برنامه‌های پنج ساله این کشور ارائه می‌شود را به عنوان یکی از منشأهای رانت‌جویی دانسته است.

با این حال با نگاهی کلی به وضعیت ایران و بسیاری از پروژه‌های دولتی که زمان اجرای آنان به درازا کشیده شده است، می‌توان متوجه وجود این پدیده در اقتصاد ایران نیز شد. پروژه‌هایی از این دست، جزء دسته سرمایه‌گذاری‌های دولتی بهشمار می‌آیند که با گذر زمان توجیه اقتصادی خود را ازدست‌داده و هزینه احداث آنان بیش از منافع برآورده است.

۴-۴ شواهدی از اثر نامتقارن شوک‌های نفتی

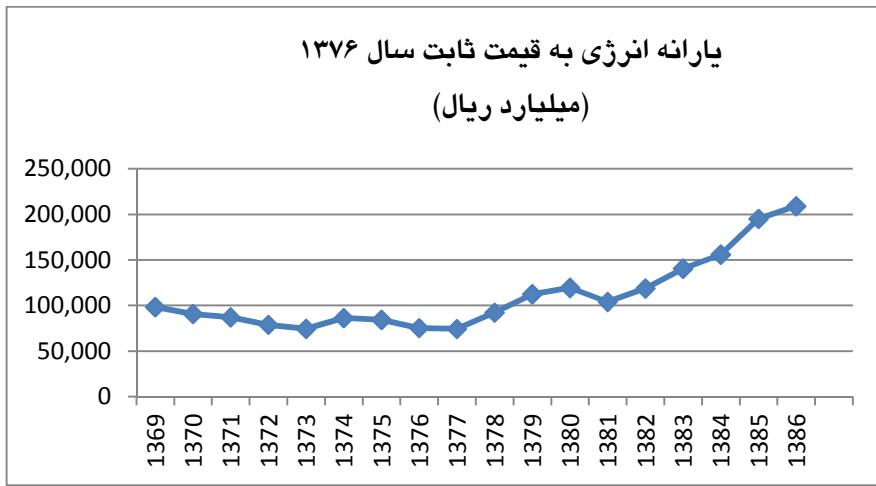
آخرین نظریه‌ای که درخصوص توضیح پدیده نحسی منابع طبیعی در این مطالعه مورد بررسی قرار می‌گیرد، اثر نامتقارن شوک‌های نفتی است. منظور از اثر نامتقارن شوک‌های

نفتی، ایجاد نهادهایی در کشورهای دارای منبع نفت در اثر وقوع شوک مثبت نفتی است که با گذران دوران شوک‌های مثبت، این نهادها از بین نمی‌روند. به عنوان مثال یکی از سازوکارهایی که در زمان افزایش شوک‌های نفتی رخ می‌دهد، اعطای یارانه‌ها در سطح گسترده است.

در ایران نیز در بیشتر مواقع هنگام افزایش درآمدات نفتی، پیشنهادهایی در جهت افزایش بیش از پیش یارانه‌ها ارائه و به تصویب و اجرا گذاشته شده است.^۱ این امر همواره برای دولت تعهدات مالی ایجاد می‌کند و به کسری بودجه دولت به خصوص در زمان کاهش درآمدات نفتی منجر می‌شود. در ایران با وجود آنکه در برهمه‌ایی با کاهش قیمت نفت، میزان یارانه‌های پرداختی نیز کاهش پیدا کرده است، با این حال این یارانه‌ها در زمان کاهش هیچ گاه متناسب با میزان کاهش درآمدات دولت و منابع نفتی کاهش نیافته و همواره به بزرگ‌ترین دغدغه دولتها تبدیل شده است. نمودار ۶ یارانه پرداختی به پنج فراورده اصلی انرژی، شامل: بنزین موتور، نفت گاز، نفت کوره، گاز طبیعی و برق را طی دوره ۱۳۶۹–۱۳۸۶ نشان می‌دهد.

همان‌طور که نمودار ۶ نشان می‌دهد میزان یارانه‌های پرداختی از نوسان کمی برخوردار بوده و به خصوص در سال‌های کاهش قیمت نفت به نسبت کاهش درآمدات نفتی کاهش پیدا نکرده است. در این نمودار می‌توان افزایش یارانه‌های پرداختی را از سال ۱۳۸۱ به بعد هم‌زمان با افزایش قیمت نفت خام مشاهده کرد. بنابراین مشاهده می‌شود که اثر نامتقارن شوک‌های نفتی در کشور ایران نیز کاملاً مشهود است و بار مالی ناشی از این آثار نامتقارن بر دوش دولت، آثار جبران‌ناپذیری مانند افزایش کسری بودجه و در نتیجه تورم و مانند آن را همراه دارد که به رشد اقتصادی آسیب وارد می‌کند.

۱. در این خصوص می‌توان به ثبت قیمت حامل‌های انرژی در سال ۱۳۸۴ که در پی افزایش قیمت نفت در آن سال‌ها رخ داد، اشاره کرد. ثبت قیمت‌ها در شرایطی که قیمت‌های جهانی در حال افزایش است، به معنای اعطای یارانه بیشتر به این حامل‌هاست.



توضیح: در تحقیق یادشده، میزان یارانه انرژی با استفاده از داده‌های کتب آمارنامه و ترازنامه انرژی و بر مبنای قیمت فوب خلیج فارس محاسبه شده و از نرخ ارز غیررسمی برای تبدیل دلار به ریال استفاده شده است.
مأخذ: همان، ص ۱۴۳.

نمودار ۶ یارانه حامل‌های انرژی

۵ جمع‌بندی و نتیجه‌گیری

در این مطالعه به پدیده نحسی منابع طبیعی و رابطه منفی میان رشد اقتصادی و فراوانی منبع طبیعی اشاره شد و نظریه‌هایی را برای توضیح پدیده نحسی منابع طبیعی عنوان کرد. نتایج این مطالعه نشان می‌دهد که پدیده نحسی منابع طبیعی در ایران مصدق دارد به‌طوری‌که وجود منابع طبیعی و به‌خصوص نفت نه تنها رشد فزاینده‌ای را برای کشورمان به دنبال نداشت، بلکه در برده‌هایی باعث کاهش رشد اقتصادی نیز شده و درآمد سرانه کشور را تا میزان زیادی نسبت به سال‌های شوک مثبت نفتی ۱۹۷۷ کاهش داده است، بنابراین در یک جمع‌بندی کلی می‌توان گفت که ایران نیز مانند طیف وسیعی از کشورهای دارای منبع طبیعی، گرفتار پدیده نحسی منابع طبیعی و یا نفرین نفت شده است. لازم به ذکر است موضوع نحسی منابع طبیعی تنها مختص نفت نیست، بلکه گستره وسیعی از منابع طبیعی و

حتی کمک‌های مستقیم خارجی را نیز شامل می‌شود. اما از آنجاکه منبع طبیعی نفت، بیش از منابع طبیعی دیگر، در آمدهای کشورمان را تحت تأثیر قرار داده است، از این‌رو در این مطالعه تنها به موضوع نفت پرداخته شد.

سؤالی که با مطالعه مطالب این مقاله به ذهن خواننده خطور می‌کند آن است که راهکار برونو رفت از این وضعیت چیست؟ در این خصوص ادبیات گسترده و نظریات مختلفی درباره چگونگی مصرف درآمدهای منابع طبیعی وجود دارد که نیاز به بررسی جداگانه‌ای دارد، اما به‌طور خلاصه می‌توان گفت که نقطه اشتراک همه این نظریات لزوم کنترل بر ورود درآمدهای نفتی به کشور است. در کشورهای نفتی باید سازوکار قانونی مبنی بر کنترل ورودی ارزهای بهدست آمده از محل فروش منبع نفت وجود داشته باشد. زیرا وفور درآمدهای ارزی موجب پیامدهایی مانند بیماری هلنلی شده و دست دولت را در اجرای سیاست‌هایی که دارای توجیه اقتصادی نیستند باز می‌گذارد. در این خصوص نقش مجلس و دیگر قوا و دستگاه نظارتی کشور بسیار بالهمیت است.

در ایران نیز مجلس شورای اسلامی می‌تواند به عنوان نهادی قانونگذار و نظارت‌کننده بر دستگاه‌های دولتی، بر نحوه ورود درآمدهای نفتی به کشور کنترل لازم را داشته باشد. براساس تمهیدات اتخاذ شده در سیاست‌های کلی برنامه پنجم توسعه ابلاغی مقام معظم رهبری مبنی بر ایجاد صندوق توسعه ملی و البته لحاظ این دغدغه در مواد برنامه پنجم توسعه، دولت مکلف است هر سال تنها به میزانی که مجلس شورای اسلامی مشخص می‌کند از درآمدهای نفتی استفاده کند و مابقی باید در صندوق توسعه ملی پس‌انداز شود. چرا که برداشت از درآمدهای نفتی و مصرف آن در اقتصاد حتی برای پروژه‌های سرمایه‌گذاری نیز، نه تنها به رشد و توسعه کشور کمک نکرده، بلکه موجبات پایین آمدن نرخ ارز و بیماری هلنلی را نیز فراهم آورده است. برداشت از صندوق توسعه ملی تنها در موقعي که قیمت پیش‌بینی شده در بودجه از قیمت تحقیق یافته نفت کمتر باشد، می‌تواند صورت گیرد و منابع موجود در صندوق توسعه تنها باید صرف موارد ذیل شود:

۱. توسعه آموزش و سلامت،

۲. سرمایه‌گذاری برای حفظ و توسعه منابع تجدیدشوندی،

۳. سرمایه‌گذاری برای ارتقای منابع انسانی.

در هر صورت نکته اصلی که باید از آن غافل شد، کنترل ورود درآمدهای نفتی به اقتصاد است که در صورت عدم توجه به آن، می‌تواند تأثیرات مخربی بر رشد و توسعه اقتصاد بگذارد.

منابع و مأخذ

بانک اطلاعات سری زمانی بانک مرکزی.

حسینی، محمد (۱۳۸۸). رستاک، سایت تحلیلی اقتصاد آزاد، آدرس: <http://www.rastak.com/article?id=1395>

خوش اخلاق، رحمان و رضا موسوی محسنی (۱۳۸۵). «شوک‌های نفتی و پدیده بیماری هلندی در اقتصاد ایران: یک الگوی محاسبه‌پذیر تعادل عمومی»، مجله تحقیقات اقتصادی، ش ۷۷ طبییان، محمد (۱۳۸۷). «نفرین نفت یا سوءاستفاده از منابع»، رستاک، سایت تحلیلی اقتصاد آزاد، آدرس: <http://www.rastak.com/article?id=1321>

فرجادی، غلامعلی (۱۳۸۶). «مروری بر وضع موجود بازار کار، اشتغال و بیکاری در سال ۱۳۸۵»، وزارت کار و امور اجتماعی.

کاویانی، زهرا (۱۳۸۹). «برآورد اندازه رانت در اقتصاد ایران به عنوان یک کشور نفتی»، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه صنعتی شریف.

نیلی، مسعود و همکاران (۱۳۸۸). دولت و رشد اقتصادی در ایران، تهران، نی. وب‌سایت داده‌های آماری کشورهای عضو سازمان همکاری اقتصادی و توسعه، آدرس: www.stats.oecd.org

وب‌سایت داده‌های تورم، آدرس: www.inflationdata.com

Arezki, R. and F. Van der Ploeg (2010). "Do Natural Resources Depress Income Per Capita?", CESIFO Working Paper, No.3056.

Auty, R. M. (1990). "Resource-based Industrialization: Sowing the Oil in Eight Developing Countries", New York, Oxford University Press.

_____ (1993). "Sustaining Development in Mineral Economics: The Resource Curse Thesis", London, Routledge.

_____ (2001). "The Political Economy of Resource-driven Growth", *European Economic Review* 46.

Baland, J. M. and P. Francois (2000). "Rent-seeking and Resource Booms", *Journal of Development Economics*, 612.

Barde, O. (2006). "A Policymakers' Guide to Dutch Disease", Center for Global Development.

- Gelb, A. and Associates (1988). "Windfall Gains: Blessing or Curse?", Oxford University Press.
- Katz, E. and J. Rosenberg (1989). "Rent Seeking for Budgetary Allocation: Preliminary Results for 20 Countries", *Public Choice* 60.
- Krueger, A. O. (1974). "The Political Economy of the Rent-Seeking Society", *American Economic Review*.
- Mehlum, H. and R. Torvik (2006). "Institutions and the Resource Curse", *The Economic Journal*, 116.
- Persson, T., G. Roland, and G. Tabellini (2006). "Comparative Politics and Public Finance", *Journal of Political Economy*, 108, 1121.
- Mehlum, H., K. Moene and R. Torvik (2003). "Predator or Prey? Parasitic Enterprises in Economic Development", *European Economic Review*, 47.
- Murphy, K., A. Shleifer and R. Vishny (1993). "Why is Rent Seeking so Costly to Growth", *Quarterly Journal of Economics*.
- Nili, F. and G. Talmain (2001). "Rent Seeking Occupational Choice and Oil Boom", IDEAS Working Paper.
- Rama, M. (1993). "Rent Seeking and Economic Growth a Theoretical Model and Some Empirical Evidence", *Journal of Development Economics*, 42 199.H 3550, North-Holland.
- Rosser, A. (2006). "The Political Economy of Resource Curse: a Literature Survey", NBER Working Paper.
- Sachs, J. and A. Warner (1995). "Natural Resource Abundance and Economic Growth", NBER Working Paper, No. 5398.
- ____ (2001). "The Curse of Natural Resource", *European Economic Review*, 45, Issues 4-6.
- Torvik, R. (2009). "Why do Some Resource-abundant Countries Succeed While Others do not", *Oxford Review of Economic Policy*, Vol. 25, No. 2.
- Tullock, G. (1967). "The Welfare Costs of Tariffs, Monopolies, and the f3", *Western Economic Journal*, 5:3.

قابل توجه محققان، استادان و نویسندها

فصلنامه مجلس و پژوهش آماده دریافت مطالب و مقالات علمی شماست.

لطفاً در نوشتن مقاله نکات ذیل را رعایت کنید:

۱. ساختار مقاله طبق روش علمی شناخته شده‌ای باشد و چکیده، کلیدواژه‌ها، مقدمه، متن ساختارمند، نتیجه‌گیری و منابع و مأخذ داشته باشد.
۲. روش تحقیق شامل موضوع تحقیق، اهداف تحقیق، فرضیه‌ها یا سؤالات تحقیق و ادبیات موضوع به صورت مختصر ولی روشن و در حد امکان در بخش مقدماتی (مقدمه مقاله) ارائه شود.
۳. چکیده بین ۱۰۰ تا ۱۵۰ کلمه به زبان فارسی تهیه شود و ترجمه انگلیسی عنوان مقاله و چکیده آن نیز الزامی است.
۴. در پایان چکیده، آوردن کلیدواژه‌های مربوط به آن مقاله الزامی است.
۵. ذکر عنوان شغلی به همراه نشانی کامپیوتری الزامی است.
۶. حجم مقاله تا پیش از ۲۵ صفحه A4 بیشتر نشود.
۷. در مقابل اطلاعات، آمار و هر گونه ادعایی، منع به صورت دقیق ذکر شود. این بند شامل جداول و نمودارها نیز می‌شود.
۸. ذکر معادل غیرفارسی واژه‌های تخصصی، اسمی افراد یا مکان‌ها در پایین هر صفحه (در قسمت زیرنویس) ضروری است.
۹. منابع مورد استفاده در مقاله باید درون‌منتهی و به شکل زیر نوشته شود:
 - الف) برای کتاب: نام خانوادگی نویسنده، سال انتشار: شماره صفحه. مثال: سیمیر، ۱۳۸۲: ۷۵.
 - ب) برای مقاله: نام خانوادگی نویسنده، سال انتشار: شماره صفحه. مثال: نازپرور، ۱۳۸۱: ۴۵-۴۸.لازم به ذکر است که در صورت تکرار پی در پی (بدون فاصله) منابع، کلمه همان با شماره صفحه و در لاتین نیز به «Ibid» و شماره صفحه اکتفا شود.
- ج) منع لاتین: ذکر منابع لاتین نیز همانند منابع فارسی است، یعنی اگر از منبعی به شکل مستقیم استفاده شد، لازم است با مشخصات کامل قید شود.
۱۰. هر گونه توضیح اضافی و ضروری به صورت زیرنویس آورده شود.
۱۱. در پایان مقاله، فهرست الفابی منابع مورد استفاده فارسی و لاتین جداگانه به شکل زیر ارائه شود:
 - الف) کتاب: نام خانوادگی، نام، سال. عنوان کتاب، نام و نام خانوادگی مترجم (در صورت لزوم)، محل انتشار، ناشر. مثال: امین، سیمیر، ۱۳۸۲. سرمایه‌داری در عصر جهانی شدن، ناصر زرافشان، تهران، آگه.
 - ب) مقاله: نام خانوادگی، نام، سال. «عنوان مقاله»، نام و نام خانوادگی مترجم (در صورت لزوم)، نام مجله، سال یا دوره، شماره. مثال: نازپرور، بشیر، ۱۳۸۱. «خشونت علیه زنان و عوامل مؤثر در آن»، فصلنامه پژوهش زنان، دوره ۱، شماره ۵۳.

فرم اشتراک

خوانندگان محترمی که مایل به اشتراک هستند می‌توانند حق اشتراک خود را به شماره حساب سیما ۲۱۷۰۴۲۹۰۰۲۰۰۸، به نام تمرکز وجوه درآمد عمومی مرکز پژوهش‌ها نزد بانک ملی شعبه بلوار کشاورز کد ۱۹۰ واریز و اصل سند بانکی را به همراه برگ تکمیل شده اشتراک به نشانی دفتر فصلنامه ارسال فرمایند.

بهای اشتراک: ۶ شماره ۹۰,۰۰۰ ریال + هزینه پستی هر شماره ۲۰۰۰ ریال.
ضمناً برای مشترکین قبلی تا اتمام حق اشتراک آنها فصلنامه به نرخ سابق ارسال خواهد شد.

نشانی: تهران، خیابان شهید قرنی، بعد از چهارراه طالقانی، پلاک ۱۳۱، مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی، دفتر امور مشترکین.

فرم درخواست اشتراک

به پیوست حواله بانکی به مبلغ ریال ارسال می‌شود، خواهشمند است
به تعداد ۶ یا ۱۲ شماره فصلنامه مجلس و پژوهش را به نام به
نشانی زیر ارسال فرماید:
نام و نام خانوادگی: شغل: تحصیلات:
نشانی:
کد پستی: تلفن: دورنگار:
E-mail:

خلاصه لائین مقالات

English Abstracts

Effects of Privatization Methods on Iran Insurance Industry

Mohammad Karimi, Ali Cheshomi

Countries resorted to the privatization to solve the problem of state-owned enterprises inefficiency. There are two serious methods of the privatization: Chinese and Russians. In China that called "privatization from below", markets are open for private enterprises but in Russia, privatization performed by state ownership transfer. The privatization program in Iran insurance industry initiated from 2000 and performed through privatization from below, but has proceeded by ownership transfer of public insurance companies since 2009 according to the Implementation of General Policies of Article (44) Act of the Constitution.

The paper shows that privatization from below in competition extension in insurance industry has had more effects on Iran insurance industry by extending insurance industry practices, leading to differentiation in insurance industry products, even improving performance indices of public insurance companies by creating competition. While transfer of state-owned insurance enterprises (although it is still early) has led that only state-owned insurance enterprises are changed into non-governmental insurance enterprises apparently by quasi-governmental organizations, state management has been continued and the privatization hasn't had significant effect on their efficiency yet. So it is proposed to complete the privatization program in the insurance industry that subsequent measures should be put on the agenda: insurance enterprises ownership should be transferred in order to extend competition and increase their efficiency, liberalization and deregulation in insurance industry should be continued in its institutional regulation reform framework to have more effects of the privatization from below, in order to the equalization of insurance enterprises business like private insurance enterprises, establish serious budget constraints on public insurance companies and extend the relevant markets to the insurance industry.

Keywords: *Privatization Methods; Competition; Structure-conduct-Performance; Insurance Industry; Public Insurance Enterprise*

Requirements of Regulatory State in the Iranian Economy

Seyed Ehsan Khandouzi

Notification of general policies of Article (44) of the constitution is a turning point in Iranian approach to the concept of state and market. Changing the attitude of government-centered to market-oriented economic growth and being transparent of entry borders and market action are the main achievements of these policies. But it will be not only the end of state-market problem, but also is starting point of some new issues in Iran's economy that scientific accuracy was less needed ever. Among these emerging issues, there are government actions about the targets and its controls on the (regulation) market. Definitely, in the market-oriented environment, methods and tools of government intervention in the economy should be different from traditional methods (such as direct policies, or monetary-financial-commercial policies). With such an attitude, regulation has been regarded as an instrumental attitude by economists for decades.

The paper attempts to review the theories of regulation objectives, regulatory body (or regulator) and regulation rights and present the list of successful strategies, in terms of the current economic conditions of Iran.

Keywords: *Regulation; Public Sector; Iranian Economy; Private Sector; General Policies of Article (44)*

6 English Abstracts

The Reform of State-owned Companies 'Budget According to the Implementation of General Policies of Article (44) Act of the Constitution

Mohsen Fatehizadeh

There is computational uncertainty and information gap in the current method of the state-owned companies' budget which reflects in the total budget of the country. Wide variety of state-owned companies, the complexity of the budget figures, the uncertainty of budget estimates are the source of these problems. Under these conditions, focusing on indicators of budget figures of state-owned companies can not provide useful information to evaluate the performance of these companies and even causes to deviate regulatory agencies. Also the current state of the insertion of state-owned companies doesn't help to enforce the implementation of General Policies of Article (44) Act as the main law for the situation of state-owned companies at all. Thus, two proposals are considered to adapt state-owned companies' situation to General Policies of Article (44) Act as well as more suitable information packages to be created to evaluate the performance of these companies: First, omitting the clause of at least 50 percent of the government shares for the investment of a company in the government budget that in this case, the amount of the state's stock and capital are reflected in the budget; as a result of it, information gap in the main part of the state capitals in companies that less 50 percent of their capitals belong to the state is removed. Second, reform of state-owned companies' classification so that they are consistent with three groups of General Policies of Article (44) Act. In completing this classification, companies of each group are separated into subgroups according to ISIS codes and efficiency and effectiveness of these companies can be measured by using combined information of each subgroup and also specific indicators in accordance with its missions.

Keywords: Budget; State-owned Companies; Article (44) of the Constitution

Classification JEL: H61; H83

The Effect of Increasing the Monetary Base: With Emphasis on Compulsory Sale of Foreign Currency by Iranian Central Bank

Samad Aziznejad, Hossein Harurany, Mohammad Nadali

Monetary base is one of the variables that could affect liquidity and inflation. With regard to the compulsory sale of foreign currency (ceiling and the amount of foreign currency) by Iranian Central Bank is one of things that can affect the monetary base in different circumstances, the paper studies the effect of increasing the monetary base, with emphasis on compulsory sale of foreign currency by the Central Bank. The study is descriptive. Results of the study reflect the fact that from 2000 onwards, the government has provided budget deficit and foreign currency resources through the exchange of Treasury and Foreign Exchange Reserve Account, and receiving the equivalent value of the Rial instead of direct borrowing from the Central Bank that due to the market stagnation, a percent of foreign exchange hasn't been sold and deposited in the Central Bank portfolio and increased the monetary base and liquidity growth which has somewhat affected on the inflation rate in the years studied.

Keywords: *Compulsion; Currency (Exchange); Monetary Base; Liquidity; The Government and Central Bank*

Classification JEL: *E58; E52; E42*

8 English Abstracts

Cyber Victimology

Ehsan Zarrokh

Victimology or the study of crime victims has been suggested by criminologists for decades and many have written about his/her identification and explanation of his/her role in committing a crime, the outline of cyber-crime victimization fields and ways to support victims. Meanwhile, discussion about victims of cyber crimes that has been long added to the legal literature is very important so that knowing them as victims of new generation of crimes is so significant. Thus, some foreign authors on the basis of Lifestyle-Routine Activities Theory and Learning Theory have explained the cyber-crime victimization that accordingly in this paper, cyber-crime victimization were surveyed and it was found that cyber crime victims are divided into two general categories: they have had a direct role in their crime victimization or they have prepared the way for their own crime victimization indirectly and there are a few victims who are not in these two categories. The analysis of cyber-crime victimization is based on three factors: the offender was provoked, appropriate target, and lack of capable protective force that have utilized these factors to explain cyber victimization in this paper and concluded that external and situational factors have major roles in committing cyber crime victims.

Keywords: *Victimology; Cyber Space; Real Space; Computer; Lifestyle-Routine Activities (Theory)*

**Reflecting the Phenomenon of Natural Resources Curse
(Case Study: Iran)***Zahra Kaviani*

Resources Curse term has begun to emerge in the economic literature since 1995. Summarily, the term refers to failure of countries with an abundance of natural resources to achieve remarkable economic growth and their institutional inefficiency. Before Resource Curse theories in the economic literature, natural source was economic growth factor in many countries including the United States. But over time and the advent of revealed events of oil countries performance and low or negative economic growth achieved in these countries, economists determined to explain this phenomenon and its causes. In this regard, theories such as Dutch Disease, interaction with the quality of institutions, natural resources in the economy, rent-seeking, corruption, and ... are such cases that try to explain the poor performance of countries with natural resources.

The paper explains "Resource Curse" term and surveys the causes of these failures in countries with natural resources, especially oil countries and will answer to this question that why the natural source of oil hasn't contributed to the improvement of macroeconomic variables in a country as well as it has prepared a way for poor performance of countries with natural resources. Accordingly, Iran as a source of oil will be studied.

Results of the study show that the per capita income growth in Iranian economy has been greatly affected by the phenomenon of resource curse. So that the per capita income growth during the oil boom of 1977-1980 has been declining and negative inputs. Some studies suggest that Dutch disease has occurred in Iranian economy. Employment data in different sectors show that during the 1996-2006 decade, employment in the tradable sector of Iranian economy has been reduced, but non-tradable sector has been increased. Also, in this study, there is the evidence for emerging other theories explaining resource curse in Iranian economy.

Keywords: Oil Economy; Resource Curse; Dutch Disease; Rent-seeking