

مدیریت راهبردی مبتنی بر ارزش در سطح سازمان

دکتر علی مبینی دهکردی،^{*} آرزو ربانی^{**}

تاریخ پذیرش ۹۱/۹/۲۹ | تاریخ دریافت ۹۱/۶/۱

با توجه به نرخ سریع پیچیدگی‌ها و تغییرات محیطی در دنیای رقابتی امروز، سبک مدیریت در سازمان‌ها با تغییر و تحول رویدرو شده است که به طور خلاصه به سه دوره تقسیم می‌شود: مدیریت مبتنی بر مقررات،^۱ مدیریت مبتنی بر اهداف^۲ و مدیریت مبتنی بر ارزش‌ها یا اصول محور.^۳ البته در جهان تحول دیگری در مباحث نوین مدیریت به وجود آمده که آن مطالعه و ارزیابی رابطه سازمان و محیط (در چارچوب مدیریت راهبردی) است که بیش از گذشته دانشمندان به آن توجه دارند؛ در این رویکرد سؤال کلیدی آنها این است که وقتی تغییرات، آشوب‌ها و دگرگونی‌های پیش‌بینی شده و غیرقابل پیش‌بینی محیطی به وجود می‌آید، سازمان‌ها چگونه باید بقای خود را حفظ کرده و فعالیت‌شان را توسعه دهند؟

این پژوهش به مطالعه سیر تحول مدیریت، چگونگی تغییر و تحول سبک مدیریت به سمت مدیریت مبتنی بر ارزش‌ها، تبیین مبانی فلسفی ارزش‌ها و نیز مکاتب فکری مربوطه با تأکید بر دو سطح ارزش‌های استراتژیک و حد واسطه پرداخته و با استفاده از روش تحقیق آمیخته و طرح پیوند یافته‌های کیفی به کمی تجزیه و تحلیل شده است. نوآوری این مقاله معرفی مدل مفهومی برای سازمان‌ها (موردنگاری یک سازمان بزرگ مالی کشور) به عنوان مدل مدیریت مبتنی بر ارزش‌های بنیادین است که ابعاد ساختار، استراتژی، فرهنگ و سبک مدیریت را پوشش می‌دهد.

کلیدواژه‌ها: مکاتب فلسفی ارزش‌ها؛ مدیریت مبتنی بر ارزش‌ها؛ بیانیه ارزش‌ها؛ سطوح ارزش‌ها؛ مدل راهبردی مبتنی بر ارزش‌ها

Email: amdshm@yahoo.com

* دانشیار دانشکده کارآفرینی، دانشگاه تهران (نویسنده مسئول)

** دانشجوی دکتری مدیریت منابع انسانی، دانشکده مدیریت و اقتصاد، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد علوم و تحقیقات تهران

Email: rabani.arezoo@yahoo.com

1. Management By Instructions (MBI)
2. Management By Objective (MBO)
3. Management By Value (MBV)

مقدمه

مکاتب کلاسیک رفتاری و کمی مدیریت بر جنبه‌هایی از سازمان و عملکرد آن تأکید می‌کردند که توسط مدیریت قابل کنترل بود. مسائلی مانند برنامه‌ریزی تولید، کارایی، رفتار زیردستان، نقش گروه‌های غیررسمی در بازدهی کارکنان و ... اما فضای سیاسی جامعه، احساس و ادراک افراد و نقش نهادهای خارج از سازمان مسئله اصلی و دغدغه فکری آنها نبود؛ چرا که محیط دارای ثبات نسبی و پیچیدگی‌های کمی بود اما مدیریت جدید در سازمان‌ها با چالش‌های پیچیدگی و پویایی محیطی رو به رو شدند. به این ترتیب، چون آینده ادامه گذشته نمی‌باشد و تغییرات نیز خطی نیست؛ پیچیدگی و رشد فرایندهای پدیده‌ها، صاحب‌نظران و مدیران امروز را بر آن می‌دارد تا رویکردهای جدیدی برای مقابله با چالش‌های فوق بیندیشند. اگرچه در گذشته مقوله ارزش‌ها در بین رویکردهای مدیریتی اهمیت زیادی نداشت اما اکنون ارزش‌ها از نقش محوری برخوردارند. می‌توان گفت یکی از روش‌های مؤثر در مدیریت چالش‌های محیطی، مدیریت مبتنی بر ارزش‌ها معرفی شده است. سه رویکرد زیر به ویژگی‌های مدیریت از طریق دستورالعمل‌ها و مبتنی بر مقررات، مدیریت بر مبنای هدف و مدیریت بر مبنای ارزش پرداخته و جایگاه مدیریت بر مبنای ارزش‌ها را در سازمان بررسی می‌کند.

جدول ۱ سیر تحول مدیریت

ویژگی‌های محیطی و روش مدیریتی	دوره زمانی	سیر تحول مدیریت
<ul style="list-style-type: none"> - تغییرات کم و ثبات محیط - تصمیم‌گیری در مورد مسائل بر پایه روندهای پیشین (مدل‌های کمی تصمیم‌گیری) - روش‌های ثابت، اصول و رویه‌های تکراری - استفاده از ابزارهای عقلایی برای ایجاد هماهنگی، کنترل یا برنامه‌ریزی 	۱۹۲۰-۱۹۶۰	مدیریت از طریق دستورالعمل‌ها

جدول ۱ سیر تحول مدیریت

سیر تحول مدیریت	دوره زمانی	ویژگی‌های محیطی و روش مدیریتی
- حاکمیت روابط قدرت		
- ظهور تغییرات محیطی و اقتصادی و پدیده رقابت - مدیران با توان بالاتر و انعطاف‌پذیری بیشتر - انتخاب روش‌ها، استراتژی‌ها و اهداف با مشارکت و توافق کارکنان	۱۹۶۰-۱۹۸۰	مدیریت برمبنای هدف
- محیط رقابتی‌تر و متلاطم‌تر - سیستم‌های پیچیده و پدیده‌های پویا - تحول در دید و نگرش افراد، سازمان‌ها و جوامع - نیاز سازمان‌ها به انسجام درونی و اعتماد متقابل بین افراد - عدم قطعیت و تغییرات پرشتاب محیطی - توجه و تمرکز بر دو مؤلفه مسئولیت‌پذیری حرفه‌ای کیفیت و مشتری‌مداری - اهتمام جدی به مفاهیم اخلاقی با عنوان ارزش‌های سازمانی - همسویی و تلقیق وظایف سازمانی و اخلاقیات	۱۹۸۶ تاکنون	مدیریت برمبنای ارزش‌ها

مأخذ: مصطفی فراهانی (۱۳۸۵). «مدیریت برمبنای ارزش»، ماهنامه تدبیر، ش ۱۷۵.

سیر تکامل مدیریت برمبنای ارزش‌ها و رویکردهای متفاوت مدیریتی حاصل پدید آمدن چهار روند سازمانی در دهه‌های اخیر است. گفته می‌شود این روندانه بوده‌اند که با افزایش پیچیدگی و عدم اطمینان، سازمان‌ها را به تغییر در سبک مدیریتی و تصمیم‌سازی‌ها ملزم کرده‌اند که عبارت‌اند از: ضرورت بهبود کیفیت و مشتری‌مداری، ضرورت تخصص گرایی، استقلال عمل و پاسخ‌گویی در میان کارکنان، ضرورت تبدیل «رئیسان» به رهبران و تسهیل کنندگان، ضرورت ایجاد ساختارهای سازمانی تخت تر و چالاک‌تر. ارکان، ویژگی‌ها و گام‌های مدیریت برمبنای ارزش‌ها در جدول ذیل به اختصار معرفی می‌شوند:

جدول ۲ ارکان و ویژگی ها و گام های مدیریت بر مبنای ارزش ها

- تمایل به باور داشتن مجموعه پذیرفه شده ای از ارزش ها - پشتکار مستمر در به عمل آوردن آن ارزش ها	ارکان اصلی مدیریت بر مبنای ارزش ها برای تغییر
- فقط برنامه نبوده بلکه نگرشی متفاوت درخصوص شیوه زیستن سازمان است - مستله یابی و نه حل مستله - ایجاد تغییر در رفتار به جای درمان مقطعي - مشخص کردن اولويت ها - به کار بستن مداوم یانی ارزش ها در کارهای روزانه سازمانی - تشویق اقدام های مفید و مؤثر افراد به جای تأکید بر اشتباهات	ویژگی های مدیریت بر مبنای ارزش ها
گام اول: شفاف سازی رسالت، هدف و ارزش های سازمانی گام دوم: همگانی کردن رسالت و ارزش های سازمانی گام سوم: همسوسازی رفتار سازمانی با رسالت و ارزش های سازمانی و مبانی اخلاقی	گام های مشخص اجرایی کردن مدیریت بر مبنای ارزش ها

مأخذ: کن بلانچارد و مایکل او کانر (۱۳۸۲). مدیریت از راه ارزش ها، ترجمه حمیدرضا فروتكزاده، تهران، نشر فرا.

همان طور که گفته شد، تصمیم گیری فرایندی ذهنی است که بشر در طول زندگی، با آن سروکار داشته است. بنابر عقیده هربرت سایمون «تصمیم گیری، جوهر اصلی مدیریت است و حتی می توان مدیریت را متراffد با آن دانست» (Simon, 2005: 190). فرایند تصمیم گیری در پرتو فرهنگ، ادراکات، ارزش ها و نگرش های افراد صورت می گیرد و در هر موقعیت تصمیم گیری، ارزش ها اهمیت بنیادی دارند. وجود گزینه های متنوع تصمیم، تنها وسیله برای تحقق ارزش هاست. بنابراین در تفکر ارزشی باید بر ارزش ها تمرکز کرد و نه گزینه هایی که احتمالاً آن ارزش ها را محقق می سازند. مدیریت راهبردی بر مبنای ارزش ها یکی از الزامات بقای سازمان ها و بنگاه های اقتصادی در اوضاع پیچیده و

روابطی امروز است. با توجه به اهمیتی که تأثیرگذاری مستقیم ارزش‌ها بر همه زیرسیستم‌های مدیریت نظیر فرهنگ، شبکهای رهبری، تحول در سازمان یا ارتباطات دارد در مقاله حاضر به تبیین جایگاه و نقش ارزش‌ها در سازمان، رویکردهای متفاوت به ارزش و مبانی فلسفی آن و نیز به چگونگی همسو کردن ارزش‌های فردی و سازمانی پرداخته شده است. بنابراین سوالات اصلی تحقیق را می‌توان به صورت زیر تعیین کرد:

۱. تعاریف و مفاهیم مربوط به ارزش چیست؟
۲. ابعاد مختلف تعیین ارزش‌ها در سازمان از نظر دانشمندان چگونه است؟
۳. رابطه بین ارزش‌ها و باورها چگونه است؟
۴. ارزش‌های مشترک در مورد کاوی که یکی از سازمان‌های بزرگ مالی کشور (بانک) بوده، چگونه است؟
۵. نقش ارزش‌ها در تدوین برنامه‌ریزی راهبردی و ارکان جهتساز در سازمان چگونه است؟

۱ پیشینه تحقیق

۱-۱ ارزش، تعاریف و مفاهیم

ارائه تعریفی جامع و فراگیر برای ارزش نه تنها دشوار است بلکه به راحتی مقدور نیست. ارزش‌ها تصویر آینده‌اند و بیشتر فلسفه از دوران تمدن یونان باستان به آن توجه داشته‌اند. در اصطلاح دانش جامعه‌شناسی، ارزش‌ها عقایدی است که اشخاص درخصوص آنچه مطلوب، مناسب، خوب یا بد است، دارند. براساس این تعریف، ارزش‌ها فقط پدیده‌های روان‌شناختی قابل درک‌اند و نمی‌توان آنها را جدای از بستر اجتماعی تبیین کرد. به طور کلی از لحاظ تاریخی، علوم اجتماعی بر رویکرد عینی یا اثبات‌گرایی نسبت به ارزش‌ها تأکید کرده‌اند (الوانی و دانایی‌فرد، ۱۳۹۰: ۱۵۰). درواقع فلسفه ارزش‌ها را واقعیاتی عینی که می‌تواند در قالب‌هایی خارج از ذهن فرد تبیین شوند تصور می‌کردند و

بر این اساس، ارزش‌ها پدیده‌هایی اجتماعی - فرهنگی‌اند. همچنین، با تأکید بر جنبه عینی و دوگانگی عینیت - ذهنیت، به طور منطقی از نوعی سیستم تبیینی مستقل سخن گفته‌اند (C. J. Bellone and L. G. Nigro, 2009: 15) برای آشنایی بیشتر با ابعاد و تعاریف متنوع از منظرهای مختلف ارزش، چند نمونه از تعاریف ذکر می‌شود.

جدول ۳ تعاریف ارزش از منظرهای مختلف

ردیف	تعریف	منابع	
۱	ارزش‌ها منشأ ایجاد افکار متفاوت و نمایانگر آنها می‌باشند (دوازده تعریف از فرهنگ و بستر ارزش قید شده است)	ارزش‌ها پدیده‌هایی اجتماعی - فرهنگی‌اند. همچنین، با تأکید بر جنبه عینی و دوگانگی عینیت - ذهنیت، به طور منطقی از نوعی سیستم تبیینی مستقل سخن گفته‌اند (C. J. Bellone and L. G. Nigro, 2009: 15) برای آشنایی بیشتر با ابعاد و تعاریف متنوع از منظرهای مختلف ارزش، چند نمونه از تعاریف ذکر می‌شود.	
۲	یک ارزش اهمیتی کوچک یا بزرگ را بیان می‌کند که انسان، آن را به مسائل مرتبط با فعالیت یا تجربه‌ای خاص یا به طور کلی به زندگی خود نسبت می‌دهد	پل رویزک	
۳	ارزش‌ها معانی شناختی، عاطفی داده شده به اشیا و پیوند نمادین ذهن انسان و محیط هستند	بلونه و نایگرو	
۴	ارزش یعنی آنچه برای تصمیم‌گیرنده مهم است	رالف کینی	
۵	ارزش غیرقابل تعریف است زیرا خوبی، زیبایی و عشق تجربیات آنی و ادگار برایتمن مستقیم هستند	پانتم، هیلری	
۶	ارزش‌ها برایند الزرات، ساختارها و فرایندهای سیستم هستند	ون میسنس	
۷	ارزش، نحوه برخورد انسان با محیط زندگی خویش است	پل رویزک	
۸	ارزش‌ها حلقه‌های نمادین بین ذهن انسان و محیط هستند	۱. ارزش یعنی چیزی که فرد یا گروهی به آن علاقه دارد، ۲. چیزی که در میان عده‌ای مورد توجه و احترام است، ۳. وقتی فرد یا گروهی در رسیدن به هدف خود، مطلوبیت به دست می‌آورند. ۴. از منظر اقتصادی به ارزش کالاهای فلسفی لالاند یا فعالیت انجام شده قید می‌گردد.	فرهنگ
۹			

مؤلف: محمدهدای حاذقی (۱۳۹۰). «ارزیابی نقش ارزش‌ها در مدیریت راهبردی و ارائه الگوی مدیریت راهبردی مبتنی بر ارزش‌های اسلامی در حوزه تدوین»، رساله دکتری، دانشکده مدیریت راهبردی دانشگاه عالی دفاع ملی.

۱-۱-۱ تعریف پیشنهادی

ارزش‌ها، مجموعه‌ای از باورها، اعتقادها و اصول کلی یکپارچه، منسجم، هدف‌دار و ثابت است که در ابعاد ساختاری، رفتاری، معنایی، محیطی و فرهنگی می‌کوشد تا با تقویت سرمایه اجتماعی، آحاد مردم و در نهایت جامعه را به تعالی سوق دهد (یافته‌های محققان).

ارزش‌های محوری - کدهای اخلاقی سازمان: ارزش‌های محوری سازمان را کدهای اخلاقی سازمان نیز می‌نامند، این کدها اصول راهنمای در سازمان هستند که رهنمودی برای تصمیم‌گیری و رفتارها خواهند بود.

۱-۱-۲ انواع طبقه‌بندی ارزش‌ها

درخصوص دسته‌بندی ارزش‌ها منابع و نظرهای مختلفی وجود دارد. چند نمونه از طبقه‌بندی‌ها در جدول ۴ بیان شده است.

برای درک بهتر ریشه‌های ارزش‌ها و تعیین آسان‌تر آنها باید سطوح ارزش را تعریف کرد. این سطوح عبارت‌اند از: ارزش‌های استراتژیک (مذهب، ایدئولوژی، سیاست و حکومت)، ارزش‌های حد واسط (فرهنگی، اجتماعی و اقتصادی)، ارزش‌های قومی و غریزی (رضایی و مبینی دهکردی، ۱۳۸۷: ۳۲۵). همچنین لازم است درباره تفاوت معنایی بین ارزش، باور و هنجار توضیح مختصری ارائه شود، ارزش باوری است که به ایجاد رفتاری خاص یا دستیابی به هدف نهایی منجر می‌شود. می‌توان گفت ارزش‌ها تعیین کننده نگرش‌ها و رفتارهای افرادند و هنجارها برخلاف ارزش‌ها که درونی و فردی هستند، ییرونی و خارجی بوده و در موقعیت‌های خاص معنا پیدا می‌کنند. به اعتقاد روکیج، ارزش‌ها بیشتر به باورهای نهی کننده و باورهای هنجاری مربوط هستند (چلادرای، ۱۳۸۷: ۱۵۳). اسپرول باورها را به سه دسته طبقه‌بندی کرده است: ۱. باورهای پدیدارشنختی (طبیعت اشیا یا اشخاص)، ۲. باورهای علی (روابط علی بین پدیده‌های مشاهده شده) و ۳. باورهای هنجاری (حالات‌های ترجیحی فرد) (همان).

جدول ۴ طبقه‌بندی ارزش‌ها

۱	- ارزش‌های محوری (راهبردی) - ارزش‌های تاکتیکی (عملیاتی)
۲	- ارزش‌های استراتژیک (مذهبی، سیاسی و اخلاقی) - ارزش‌های حد میانی (اقتصادی، فرهنگی و اجتماعی) - ارزش‌های قومی (نژادی، حزبی و گروهی) - ارزش‌های حد پایین (غیریزی، عرفی و محیطی)
۳	- غیرمؤثر در راهنمایی و گزینش افراد - مؤثر در تحلیل نتایج - مؤثر در گزینش مفاهیم
۴	- ارزش‌های خواستار کشف حقیقت (نظری) - ارزش‌های افاده فایده (اقتصادی) - ارزش‌های هماهنگی در شکل (زیبایی) - ارزش‌های عشق به مردم (اجتماعی) - ارزش‌های درک وحدت طبیعت (سیاسی) - ارزش‌های شکوفایی انسان (دینی)

مأخذ: مختار نایوجی (۲۹ مهر ۱۳۸۷). «ارزش‌شناسی»، بخش ۵ طبقه‌بندی ارزش‌ها بر مبنای تعداد وابستگان به یک ارزش، ماهنامه آنکاب.

۱-۱-۳ پارادایم‌های پنج گانه ارزش‌ها

از نگاه پارادایم‌ها و چگونگی تغییر آنها در زمینه درک و فهم ارزش‌ها تحول بسیاری صورت گرفته که به طور اختصار در جدول زیر مرور شده‌اند:

جدول ۵ تبیین ارزش از منظر پارادایم‌ها

پارادایم	پارادایم
ارزش‌ها با توجه به وابستگی و تعلق داشتن به یکی از ادیان شناخته شده جهان مثل بودا، اسلام، مسیحیت و یهودیت	سنت گرا

جدول ۵ تبیین ارزش از منظر پارادایم‌ها

پارادایم	پارادایم
ارزش‌ها با توجه به وابستگی و تعلق به یکی از ادبیان عصر جدید ^۱ مثل جان گرایی (اعتقاد به جان داشتن اشیا)، طبیعت‌گرایی، اعتقاد به عالم ارواح و دیگر پیامبران جدید	آینه‌گرا
ارزش‌ها بر حسب خودتحولی، شفقت، صداقت و سایر واژه‌ها و عباراتی که بیانگر ارزش دادن به برقراری ارتباط با دیگران است	انسان‌گرا
ارزش‌ها با تعاریف آزاد و مسامحه درباره واژه‌هایی مانند عشق، احساس، خوب بودن و واژه‌های دیگری که بیانگر ارزش دادن به فرد است	پست‌مدرنیسم تأیید‌گرا
نگرش کاملاً منفی درباره ارزش‌ها و احساس اینکه ارزش‌ها ایزاری است برای رهبران که پیروان خویش یا مدیران زیردست را استثمار کنند	پست‌مدرنیسم شک‌گرا

۱-۲ مکاتب فکری درباره ارزش

ارزش‌شناسی، مطالعه‌ای فلسفی ارزش است و از این منظر طبقه‌بندی‌های مختلفی وجود دارد:

جدول ۶ سه منظر فکری به ارزش‌ها

مکاتب فکری	تعريف
ذهنیت‌گرایی	خوب ارزشمند فقط به معنای حالت ذهنی موجودات ذی‌شعور و برخوردار از قوه ادراک است
عینیت‌گرایی	ارزش‌ها باید نسبتی با انسان داشته باشند، ولی وجودشان مستقل از ماست
عقل‌گرایی نوکانتی	فرض وجود ارزش‌ها، مبتنی بر عقل عملی است

مأخذ: آلن تامس (۱۳۸۳). «فلسفه ارزش چیست؟»، ترجمه عزت‌الله فولادوند، نشریه فرهنگ و هنر بخار، ش ۳۷، ص ۴۴.

بحث درباره ارزش در فلسفه تحلیلی آنگلوساکسن، مغفول مانده است (ارسطو، ۱۳۷۸).

ولی اخیراً در فلسفه به آن توجه می‌شود. گرچه غلبه هنوز با ذهنیت‌گرایی است، اما به تازگی صورت‌های جدیدی از عینیت‌گرایی پدید آمده‌اند و در عقل‌گرایی نوکانتی که مسئله را مستقیماً به نظریه عقل عملی ربط می‌دهد تأکید بیشتری بر ارزش می‌شود. ارزش‌شناسی یا عبارتی جامع برای اخلاق و زیبایی‌شناسی است یا اساس و بنیان این حوزه‌ها، از این‌رو با نظریه ارزش‌ها و فرالحاق مشابه است. ارزش‌شناسی اخلاق به بررسی مفاهیم «درست» و «خوب» در رفتار فردی و اجتماعی می‌پردازد و زیبایی‌شناسی به مطالعه مفاهیم «زیبایی» و «هارمونی» (همان: ۱۶۸). برای آنکه در ک درستی از مفهوم ارزش به دست آید، لازم است مفهوم ارزش را از دیدگاه فلسفی و جامعه‌شناسی نیز بررسی کنیم.

۱. ارزش از دیدگاه فلسفی: ارزش‌ها از منظر فلاسفه امری عقلایی، درونی و ذاتی است و آنها کمتر ارزش را امری تجربی می‌دانند. در نزد فلاسفه مبنای ارزش‌ها یکی نیست؛ مثلاً در نزد افلاطون شناسایی خیر، در اندیشه ارسطو رعایت حد وسط، در اندیشه کانت همان وجود اخلاقی و احساس تکلیف، در نظر راسل رهایی از اخلاق و در نظر نیچه میل به قدرت است.

جدول ۷ تبیین ارزش از دیدگاه مکاتب فلسفی

مکاتب فلسفی	تبیین از ارزش
اگزیستانسیالیسم (اصالت وجود)	کنار گذاشتن عقلانیت و شک کردن به هرچه شک‌پذیر است حتی به اصول اخلاق و ارزش‌ها
ایدئالیسم	ارزش‌ها ذهنی بوده و تنها با سلوک عقل می‌توان به آن رسید
پراغماتیسم (عملگرایی)	برای سطح ارزش‌ها ثباتی قائل نمی‌باشد زیرا ارزش‌های حال در آینده صادق نیستند؛ ارزش‌ها و عقاید نسبی هستند
رئالیسم (مکتب اصالت راهبردی)	ارزش‌ها خارج از ذهن انسان و عینی بوده و واقعیتی جدای از ذهن هستند
اسلام	اسلام برای ارزش اهمیت قابل است و نسبت به آن بی‌تفاوت نیست و برای ارزش‌ها حدنصبایی تعیین می‌کند

مأخذ: اکرایل (۱۳۸۰). ارسطوی فلسفوف، ترجمه علیرضا آزادی، تهران، انتشارات حکمت، چاپ اول.

۲. ارزش از دیدگاه جامعه‌شناسی: بروس کوئن (۱۳۹۱) نویسنده کتاب درآمدی بر جامعه‌شناسی می‌گوید: «ارزش‌ها احساسات ریشه‌داری هستند که اعضای جامعه در آنها سهیم‌اند و همین احساسات غالباً اعمال و رفتارهای اعضای جامعه را تعیین می‌کند». گی روشه معتقد است ارزش شیوه‌ای از بودن یا عمل است که هر شخص یا هر گروهی آنها را به عنوان آرمان می‌شناسند و افراد یا رفتارهایی را که به آن نسبت داده می‌شود مطلوب و مشخص می‌سازد. جوئل شارون (۱۹۹۲) در کتاب ده پرسش از دیدگاه جامعه‌شناسی می‌نویسد: «ارزش‌ها تعهدات ما هستند. آنها اصول بی‌چون‌وچرا و خود توجیه‌کننده‌ای هستند که علت هماهنگی پاسخ‌ها را به وضعیت تکراری در میان افرادی با فرهنگ مشترک توضیح می‌دهند».
۳. ارزش از دیدگاه روان‌شناسی: مورای (۱۳۷۹) ارزش‌ها را در کنار نیروهای عاطفی یکی از عوامل تحرک‌بخش شخصیت تلقی می‌کند و مفهوم ارزش‌ها را قدر و قیمت یا قدرتی می‌داند که هر کس ممکن است در امور بینند. از نظر مورای «نیروهای عاطفی توجیه‌گر چگونگی رفتار هستند و ارزش‌ها توجیه‌گر چرایی آن». از جمله مصدق‌هایی که وی برای ارزش‌ها عنوان می‌کند عبارت‌اند از: سلامت بدن، قدرت اراده و تصمیم، صحبت دوسویه، ارزش‌های هنری و ... که با نیروهای عاطفی مانند ساختن و آفریدن، نگه داشتن، به دست آوردن و ... آمیخته شده و در شکل‌دهی رفتار، مؤثر واقع می‌شوند.

۲ روش‌شناسی تحقیق

این پژوهش از نظر جهت‌گیری، کاربردی - توسعه‌ای و ازنظر اهداف، شاخه مطالعات تبیینی محسوب می‌شود. داده‌ها از روش تحقیق آمیخته (ترکیبی) کیفی - کمی جمع‌آوری شده است که در بخش کیفی از تحلیل محتوای استناد و مقالات معتبر علمی و آراء و نظریه‌های اندیشمندان و در بخش کمی از روش‌های کمی استفاده شده است. جامعه آماری این پژوهش، یکی از سازمان‌های مالی بزرگ کشور است که تعداد ۲۹۱۳۵ نفر شاغل در طبقات شانزده گانه شغلی دارد. با فرض حداقل واریانس نمونه $s^2 = pq = 0.25$ در سطح اطمینان ۹۵ درصد و خطای قابل قبول ۲/۶ درصد حجم نمونه از $p = q = \frac{1}{2}$

فرمول $n = \frac{N^2 + S^2}{N\partial^2 + t^2 s^2} \simeq 1480$ محاسبه شد. در این پژوهش با استفاده از آمار توصیفی ویژگی کلی داده‌های نمونه با مقایسه داده‌ها از روش درصدگیری به همراه نمودار و جدول فراوانی داده‌ها فراهم شده است.

در بخش آمار استنباطی ویژگی‌های جامعه براساس ویژگی‌های مشاهده شده در نمونه و تعیین ارتباط بین متغیرهای مستقل ووابسته و تعمیم نتایج به جامعه آماری از آزمون‌های کای اسکوئر² استیودنت، تجزیه واریانس (Anova) و ضریب همبستگی استفاده شد. ابزار جمع‌آوری اطلاعات در بخش کمی (با توجه به اینکه روش تحقیق پیمایش است) پرسشنامه حاوی سؤالات باز و بسته است که از دو قسمت تشکیل می‌شود: ۱. سؤالات زمینه‌ای یا وضعیتی، ۲. سؤالات مربوط به بخش متغیرهای مستقل ووابسته با استفاده از طیف لیکرت^۱ و به صورت پنج‌گزینه‌ای. از آنچاکه پیمایش و مصاحبه صرفاً نگرش‌های افراد را می‌سنجد و نقش‌ها و پاسخ‌های غیرمعمول را حذف می‌کند، با روش کیفی و تشکیل جلسات طوفان فکری، مطالعات آرشیوی و بررسی اسناد و مدارک و جستجو در سایتهاي مختلف مرتبط با موضوع سعی شده مفهوم ارزش و پدیده‌های مرتبط با آن به عنوان مجموعه‌ای در نظر گرفته شوند تا به کمک یکدیگر می‌بینند و مضماین مرتبط با ارزش باشند.

۱-۱-۱ یافته‌های تحقیق و تجزیه و تحلیل آنها

۱-۱-۱-۱ یافته‌های کیفی تحقیق

پس از بررسی نظریه‌ها و مدل‌ها درباره ارزش‌های سازمانی، ابعاد ارزشی سازمان در پنج بعد ساختاری، رفتاری، معنایی، محیطی و فرهنگی شناسایی و طبقه‌بندی شده و سپس با تکیه بر فصل مشترک میان مدل‌ها، در هریک از ابعاد، مؤلفه‌هایی را که دارای بیشترین حد توافق در بین آرا و نظریات موجود هستند، انتخاب و پس از بررسی ادبیات موجود، به احصای شاخص‌های هریک از مؤلفه‌ها پرداخته شده است.

1. Likret

۱-۱-۲- بعد ساختاری

جدول ۸ استخراج ارزش‌های مشترک سازمانی از بین نظریه‌ها و الگوهای ارزش‌های سازمانی و فرهنگی (بعد ساختاری)

مؤلفه‌ها و شاخص‌های پیشنهادی ارزش‌های بعد ساختاری

مشخصه	مؤلفه	مشخصه	مؤلفه
بهبازی میرارها و استانداردهای نظری		مراعات سلسه امرات	
شفاف و ساده بودن مراسی سازمانی	ناظارت و کنترل	ضایای همندی	قانونگرایی
رساند و ارزشیابی سیاست برنامه ها		نظم و انتظام	
		برخورداری از سیستم جامع	
		همبستگی سازمانی	اسجام و پیکار چنگی
		هماهوگنی سازی ساختارها	
		فرآیندهای صحیح ملائمه ای و ارتقاطلی	
		ارتقای شاخصهای	فرابند مخوبی
		عملکرد	
		اصلاح روش ها	

مأخذ: یافته‌های تحقیق.

۲-۱-۲ بعد رفتاری

جدول ۹ استخراج ارزش‌های مشترک سازمانی از بین نظریه‌ها و الگوهای ارزش‌های سازمانی و فرهنگی (بعد رفتاری)

سلطانی	هزاعی متین	هزاعی لاروش	فرهنگی بوزنچاوس	هدفسته و همکاران	راهنیز و شناسنار	هزاعی مشهور	هزاعی وائزمن	هزاعی مکعب	هزاعی دوک	هزاعی سلوکوم	هزاعی دنیسون	هزاعی فلید	هزاعی کندی	هزاعی کوبین	هزاعی دبل	هزاعی هندی	هزاعی چارلز	هزاعی آرای اندیشه‌مندان از ارزش‌های پیش‌بینی	ابعاد ارزشی سازمان
*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	شایسته‌گزینی
*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	المجامع کارگروهي
*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	نهاد تضامنی زیاد
*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	علاوه بر کاریزمه
*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	جامعه‌پذیری گسترده
*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	هرمودی انسانی
*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	مشارکت در تصمیم‌گیری
*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	روزگاری اجتماعی
*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	کرامات انسانی
*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	ارتباطات با مدیریت
*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	ست کوتی
*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	کارداری و تخفیف
*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	نظام پادشاه در برابر عدلکرد
*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	روابط صیغی
*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	هرمی و هدایتگری
*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	ارتباط صیغی مدیر با زیر دست
*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	نایکید بر احتمال حرفه‌ای
*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	آموزش و توسعه‌سازی

مؤلفه‌ها و شاخص‌های پیشنهادی ارزش‌های بعد رفتاری

مؤلفه‌ها	شاخص‌ها	مؤلفه‌ها	شاخص‌ها	مؤلفه‌ها
حاکمیت روابط سالم، سازنده و صیغی بین کارکنان	روابط صیغی و دولته	روابط صیغی و دولته	از برگزاری و ارتقای اکبری، کارکنان و جلسه‌های مصباح‌نشانی آنان	رهبری و هدایتگری
			ایجاد حریق سرشار از اعتماد در سازمان	
			شایسته‌گزینی	
مشارکت دادن کارکنان در تصمیم‌گیری‌ها تائید بر تهدید و وفاکری اعضا به سازمان	آموزش و توسعه‌سازی	آموزش و توسعه‌سازی	تلخی از کارکنان به عنوان مترب رفاقتی سازمان و سرمایه انسانی	کرامات انسانی
			تکریم کارکنان	
			حفظ کرامات کارکنان در واگذاری منولیت، شاملی و استحقاقها	
سازنده و مولده بودن سازمان (تحلیل پژوهی)			پژوهی اجتماعی	النعام کارگروهی
			مشارکت دادن افراد در تصمیم‌گیری‌ها	
			نیمسازی و ترجیح به ارزش‌های کارگروهی	

مأخذ: همان.

۲-۱-۱-۳ پعد معنایی

جدول ۱۰ استخراج ارزش‌های مشترک سازمانی از بین نظریه‌ها و الگوهای ارزش‌های سازمانی و فرهنگی (بعد معنایی)

مأخذ: همان.

جدول ۱۱ استخراج ارزش‌های مشترک سازمانی از بین نظریه‌ها و الگوهای ارزش‌های سازمانی و فرهنگی (بعد محيطي)

مؤلفه‌ها و شاخص‌های پیشنهادی ارزش‌های بعد محیطی

شاخص‌ها	مؤلفه‌ها	شاخص‌ها	مؤلفه‌ها
واکنش منابع نسبت به تحولات محیطی	نحوی و پریادی	احترام به مشتریان	مشتری‌مداری
اعطاچینی‌بری و همکاری اعضا برای اصال تغییر		نگریم از رای بر صحیح	
ناکید بر فایده‌های اداری مخفف		و اکتشاف سرچشمه‌های مشتریان	
فرغب و شفوت حل اختیت	خلالات و توآوزی	اعلایی تنشی اجتماعی	مریت آفرینی
(تجاه دادگرگنگی‌های اساسی و همجهانی در سازمان		بهره‌گیری از فرصت‌ها و قوتوت‌ها	
تجاه خالع اساسی در سازمان		حل فرصل‌ها	
چاشن‌طلی و رفاقت‌جوبی	رسیک‌پذیری	ناکید بر تحقیق، پژوهش و تولید علم	سازمان یادگیری‌نده
شنویق رسیک‌پذیری		آینده‌گیری و درک عمیق از نیازهای آتی سازمان	
پذیرش تعاون و انتقادهای اساندنه در محیط کار		آزمودن بیوهای جدید و مستندسازی تحریبات	

مأخذ: همان.

۵-۱-۱-۲ بعدهنگی

جدول ۱۲ استخراج ارزش‌های مشترک سازمانی از بین نظریه‌ها و الگوهای ارزش‌های سازمانی و فرهنگی (بعد فرهنگی)

مأخذ: همان.

۲-۱-۲ یافته‌های کمی تحقیق

در روش تحقیق آمیخته برای ترکیب داده‌های کمی و کیفی سه روش وجود دارد: ادغام: دو مجموعه داده در یک زمان (با رویکردی تک‌فازی); اتصال: ارتباط دادن دو مجموعه داده به صورت ساخت یکی براساس دیگری (با رویکردی دوفازی); اندراج: مندرج کردن

دو مجموعه داده درون یکدیگر (با رویکردی ترکیی) (مینی دهکردی و یوسفیان، ۱۳۹۰: ۸) در این مقاله از طرح اتصال یافته‌های کیفی به کمی استفاده شده است.

۱-۲-۱- یافته‌های حاصل از پرسشنامه

جدول ۱۳ جنسیت

درصد	فرابنی	جنسیت
۸۳/۱	۱۲۲۳	مرد
۱۶/۹	۲۵۰	زن
۱۰۰	۱۴۸۳	جمع

نتایج نشان می‌دهد در این پژوهش ۸۳/۱ درصد کارکنان مرد و ۱۶/۹ درصد زن بوده‌اند.

جدول ۱۴ سن

درصد	فرابنی	سن (سال)
۱۸/۲	۲۷۰	۳۰ سال و کمتر
۱۸/۹	۲۸۰	۳۱ تا ۳۵ سال
۱۲/۵	۱۸۶	۳۶ تا ۴۰ سال
۵۰/۴	۷۴۷	بیش از ۴۰ سال
۱۰۰	۱۴۸۳	جمع

یافته‌ها نشان می‌دهد سن ۱۸/۲ درصد کارکنان ۳۰ سال و کمتر، ۱۸/۹ درصد ۳۱ تا ۳۵ سال، ۱۲/۵ درصد ۳۶ تا ۴۰ سال و ۵۰/۴ درصد بیش از ۴۰ سال بوده است.

جدول ۱۵ موقعیت شغلی

درصد	فراوانی	موقعیت شغلی
۳۶/۱	۵۳۵	مدیران (مدیر کل، معاون و رئیس)
۶۳/۹	۹۴۸	کارمندان (طبقات چهارده‌گانه شغلی)
۱۰۰	۱۴۸۳	جمع

نتایج نشان می‌دهد براساس موقعیت شغلی کارکنان، ۳۶/۱ درصد مدیر کل، معاون و رئیس، و ۶۳/۹ درصد کارمند بوده‌اند.

۳ تحلیل نظرات جامعه نمونه

۱-۳ نظر جامعه نمونه درخصوص پاسخ به ابعاد ارزش‌ها

۱-۱-۳ نتایج بعد معنایی و مؤلفه‌های آن

جدول ۱۶ نظر جامعه نمونه درخصوص بعد معنایی و مؤلفه‌های آن

(درصد)

میانگین نمره	مجموع	بسیار کم	متوسط (تاریخی)	بسیار زیاد	موارد	مؤلفه‌ها		
۱۳/۶۵	۱۰۰	۱/۵	۰/۹	۳/۲	۲۸/۱	۵۶/۱	۱۰/۲	میزان تبیین آرمان‌ها و آمال بانک برای کارکنان
۱۳/۲۵	۱۰۰	۰/۷	۲/۶	۹	۲۷/۸	۴۱/۲	۱۸/۷	میزان پاسداشت و تکریم آرمان‌های رهبران و بنیان‌گذاران بانک صادرات آرمان‌گرایی
۱۲/۸۰	۱۰۰	۱	۰/۸	۷/۶	۳۵	۴۶/۶	۹	میزان توافق و اجماع نظر درخصوص آرمان‌های بانک در بین اعضاء

جدول ۱۶ نظر جامعه نمونه درخصوص بعد معنایی و مؤلفه‌های آن

(درصد)

میانگین نمره	جمع	بی‌پاسخ	بسیار کم	کم	متوسط (تاریخی)	زیاد	بسیار زیاد	موارد	مؤلفه‌ها
۱۲/۳۵	۱۰۰	۲/۶	۲/۸	۱۲/۳	۳۲/۸	۳۵/۷	۱۳/۸	میزان تلاش در بانک صادرات برای تحقق شعار هر شعبه یک بانک	
۱۳/۲۵	۱۰۰	۰/۶	۲/۲	۸/۲	۲۹/۹	۴۱/۵	۱۷/۶	میزان اهتمام بانک صادرات به ترسیم افق آینده به عنوان یک بانک برتر در سطح ملی و منطقه‌ای	
۱۲/۰۵	۱۰۰	۱/۱	۲/۲	۱۱/۷	۳۷/۱	۳۹/۲	۸/۷	میزان توافق و اجماع نظر کارکنان برای تحقق چشم انداز بانک	چشم‌انداز محوری
۱۱/۸۵	۱۰۰	۰/۷	۲/۸	۱۳/۱	۳۸/۲	۳۴/۸	۱۰/۵	میزان به تصویر کشیدن بانک صادرات به عنوان یک بانک بین‌المللی پیشرو	
۱۱/۲۵	۱۰۰	۱/۹	۲/۲	۱۴/۴	۴۴/۶	۳۱	۵/۹	میزان ایجاد درک مشترک از افق آینده بانک صادرات در بین کارکنان بانک	
۱۰/۴۵	۱۰۰	۰/۸	۶/۳	۱۷/۳	۴۲/۱	۲۷/۸	۵/۷	میزان ترسم افق امیلیخش و نشاط‌انگیز از چشم‌انداز بانک در بین کارکنان	
۱۴/۲۵	۱۰۰	۱/۱	۱/۱	۵/۵	۲۱/۱	۵۱	۲۰/۲	میزان تأکید بر ارزش‌های محوری و پایه‌ای بانک	ارزش‌مداری

جدول ۱۶ نظر جامعه نمونه در خصوص بعد معنایی و مؤلفه‌های آن

(درصد)

میانگین نمره	مجموع	بی‌پاسخ	بسیار کم	کم	متوجه (تاجدی)	زیاد	بسیار زیاد	موارد	مؤلفه‌ها
۱۴/۵۰	۱۰۰	۱/۴	۱/۸	۵/۶	۲۰/۱	۴۴/۳	۲۶/۸	میزان تأکید بر گسترش ارزش‌های انقلاب اسلامی در امور بانکداری در بانک صادرات	هدف‌مداری
۱۳/۴۵	۱۰۰	۰/۸	۲/۸	۱۰/۸	۲۳	۴۰/۲	۲۲/۴	میزان وضعیت و ارزش قائل شدن برای اسطوره‌ها و شخصیت‌های بانک	
۱۳/۱۵	۱۰۰	۱/۳	۱/۰	۷/۷	۲۷/۰	۵۱/۱	۱۰/۹	میزان اجماع نظر کارکنان بر تحقق اهداف سازمانی	
۱۱/۶۵	۱۰۰	۰/۶	۲/۱	۱۰/۰	۴۵/۴	۳۵/۰	۰/۹	میزان دستیابی کارکنان به اهداف پیش‌بینی شده در محل کار	
۱۰/۹۵	۱۰۰	۱	۳/۸	۱۴/۲	۴۴/۲	۳۲/۷	۴/۱	میزان برخورداری کارکنان بانک از دیدگاهی مشترک نسبت به حالت مطلوب آینده	
۱۲/۰۵	۱۰۰	۱	۲/۸	۱۱/۸	۳۶/۴	۳۸/۲	۹/۸	میزان حرکت بانک صادرات برای مقاصد بلندمدت خود	
۱۲/۱۰	۱۰۰	۱/۱	۱/۷	۹	۴۰/۸	۴۰/۹	۷/۵	میزان اجماع نظر کارکنان بانک بر تحقق راهبردهای تعیین شده	
۱۱/۸۵	۱۰۰	۰/۸	۲/۰	۱۱/۳	۳۸/۷	۴۰/۲	۶/۰	میزان مشخص و مدون بودن راهبردهای سازمانی بانک	

براساس مطالعه میدانی و نتایج حاصل از نمونه آماری درخصوص بعد معنایی و شاخص‌های مؤلفه آرمان‌گرایی، از متوسط به بالا برای تبیین آرمان‌ها ۹۴/۴، میزان پاسداشت و تکریم آرمان‌ها ۸۷/۷، میزان اجماع‌نظر درخصوص آرمان‌ها ۹۰/۶ و میزان تلاش برای تحقق شعار ۸۲/۳ تخمین زده شد. همچنین درخصوص شاخص‌های مؤلفه چشم‌انداز محوری از متوسط به بالا برای میزان اهتمام بانک برای ترسیم افق آینده ۸۹، توافق کارکنان در تحقق چشم‌انداز ۸۵، به تصویر کشیدن جایگاه برتر سازمان ۸۳/۵، میزان درک مشترک ۸۱/۵ میزان ترسیم افق امیدبخش چشم‌انداز ۷۵/۶ و درخصوص شاخص‌های مؤلفه ارزش‌مداری برای میزان تأکید بر ارزش‌های محوری ۹۲/۳، تأکید بر ارزش‌های اسلامی ۹۱/۲، میزان ارزش قائل شدن برای اسطوره‌ها و شخصیت‌های بانک ۸۵/۶ در شاخص هدف‌مداری برای میزان اجماع‌نظر بر تحقق اهداف ۸۹/۵ میزان دستیابی به اهداف ۸۶/۸ میزان برخورداری از دیدگاه مشترک ۸۱ و در شاخص راهبردمحوری برای میزان حرکت برای مقاصد ۸۴/۴، میزان اجماع بر تحقق راهبردهای تعیین شده ۸۸/۲ و برای میزان مشخص و مدون بودن راهبردهای سازمانی بانک ۸۵/۴ به دست آمد.

۳-۱-۲ نتایج بعد ساختاری و مؤلفه‌های آن

جدول ۱۷ نظر جامعه نمونه درخصوص بعد ساختاری و مؤلفه‌های آن

(درصد)

میانگین نمره	مجموع	جمع بی‌پاسخ	بی‌پاسخ	بسیار کم	کم	متوجه (تاجدی)	زیاد	بسیار زیاد	موارد	مؤلفه‌ها
۱۲/۴۰	۱۰۰	۰/۶	۲/۲	۹/۷	۳۵/۷	۴۲	۹/۸	میزان فراهم شدن زیرساخت‌های اطلاعاتی وارتباطی بانک صادرات	میزان فراهم شدن زیرساخت‌های اطلاعاتی وارتباطی بانک صادرات	انسجام و پکارچگی
۱۱/۴۰	۱۰۰	۰/۹	۴/۹	۱۳/۳	۳۷/۳	۳۶/۳	۷/۳	میزان برخورداری بانک	میزان برخورداری بانک	

جدول ۱۷ نظر جامعه نمونه در خصوص بعد ساختاری و مؤلفه‌های آن

(درصد)

میانگین نمره	جمع	بی‌پاسخ	بسیار کم	کم	متوسط (تاحدی)	زیاد	بسیار زیاد	موارد	مؤلفه‌ها
								صادرات از نظام جامع و یکپارچه مدیریتی	
۱۰/۷۰	۱۰۰	۰/۹	۴/۵	۱۵/۱	۴۶/۵	۲۸/۳	۴/۷	میزان هماهنگی بین واحدها و بخش‌های مختلف بانک صادرات	
۱۶	۱۰۰	۰/۴	۰/۸	۳/۲	۱۰	۴۶/۷	۳۸/۹	میزان تأکید بر نظم و انضباط سازمانی	
۱۴/۳۵	۱۰۰	۰/۴	۱/۶	۵	۱۹/۸	۵۲/۱	۲۱/۱	میزان انجام شدن امور بانک براساس سلسله‌مراتب سازمانی	قانون‌گرایی
۱۴/۱۰	۱۰۰	۰/۵	۱/۱	۶	۲۳/۹	۴۷/۱	۲۱/۴	میزان تأکید بر شفافیت و سهولت قوانین و مقررات	
۱۳/۷۵	۱۰۰	۱/۲	۱/۲	۵	۲۵/۹	۵۲/۱	۱۴/۶	میزان روش‌ن و شفاف بودن فرایندها و مراحل انجام کار	
۱۳	۱۰۰	۱/۱	۱/۶	۹	۲۹/۱	۴۷/۳	۱۱/۹	میزان تأکید بر اصلاح و بهبود مستمر روش‌ها و روندهای بانک	فرایندمحوری
۱۲/۶۰	۱۰۰	۱/۶	۱/۴	۵/۷	۳۸/۱	۴۶/۵	۶/۷	میزان برخورداری بانک صادرات از فرایندها و روش‌های مدون و یکپارچه	
۱۱/۷۰	۱۰۰	۴	۲/۲	۱۱/۱	۳۹/۹	۳۷/۳	۶/۰	میزان اهمیت دادن بانک صادرات به بازمهنهایی و بهبود مستمر فرایندها	
۱۳/۸۵	۱۰۰	۱/۷	۱/۳	۵/۳	۲۴/۷	۵۰/۴	۱۶/۶	میزان تأکید بر رصد و نظارت و	

جدول ۱۷ نظر جامعه نمونه درخصوص بعد ساختاری و مؤلفه‌های آن

(درصد)

میانگین نمره	جمع	بی‌پاسخ	بسیار کم	کم	متوسط (تاخدی)	زیاد	بسیار زیاد	موارد	مؤلفه‌ها
								ارزیابی مستمر اهداف و برنامه‌ها	ارزیابی عملکرد
۱۳	۱۰۰	۱/۴	۱/۶	۸	۳۲/۴	۴۳/۲	۱۳/۴	میزان نظارت مستمر بر حسن انجام کار و جریان امور در بانک الصادرات	
۱۱/۹۵	۱۰۰	۱/۲	۳/۱	۹/۲	۴۰/۵	۳۷/۶	۸/۴	میزان برخورداری بانک الصادرات از معیارها و استانداردهای صحیح و دقیق نظارتی	
۱۳/۶۰	۱۰۰	۱/۶	۲	۵/۳	۲۵/۸	۵۰/۳	۱۵	میزان تأکید بر روابط رسمی بین مدیران و کارکنان	
۱۳/۶۵	۱۰۰	۱/۳	۱/۷	۵/۵	۲۶/۶	۴۸/۶	۱۶/۳	میزان مورد تأکید قرار گرفتن روابط کاری مشخص و مددون در قالب سلسله‌مراتب اداری در بانک صادرات	اتصالات سازمانی
۱۰/۹۵	۱۰۰	۱/۳	۶/۰	۱۶/۱	۳۷	۳۰/۱	۹	میزان راحت و روان بودن روابط کاری بین مدیران و کارکنان بانک الصادرات	

براساس مطالعه میدانی و نتایج حاصل از نمونه آماری درخصوص بعد ساختاری و شاخص‌های

مؤلفه انجام و یکپارچگی برای میزان فراهم شدن زیرساخت‌های اطلاعاتی و ارتباطی ۸۷/۵ میزان برخورداری از نظام جامع ۸۰/۹ و میزان هماهنگی بین واحدها ۷۹/۵ تخمین زده شد. همچنین در شاخص‌های مؤلفه قانون گرایی برای میزان تأکید بر نظم سازمانی ۹۵/۶، میزان سلسله‌مراتب اداری ۹۳، تأکید بر شفافیت ۹۲/۴ و شاخص فرایندمحوری؛ برای میزان شفافیت فرایندها ۹۲/۶، تأکید بر بهبود روش‌ها ۸۸/۳ برخورداری از روش‌های مدون ۹۱/۳ و تأکید بر بازمهندسی ۸۲/۷ و درخصوص شاخص‌های مؤلفه نظارت و ارزیابی عملکرد برای تأکید بر ارزیابی مستمر اهداف ۹۱/۷، میزان نظارت بر حسن انجام کار ۸۹ وجود استانداردهای صحیح ۸۶/۵ همچنین در شاخص‌های مؤلفه ارتباطات سازمانی برای تأکید بر روابط رسمی ۹۱/۱ روابط کاری مدون ۹۱/۵ و روان بودن روابط کاری ۷۶/۱ به دست آمد.

۳-۱-۳ نتایج بعد رفتاری و مؤلفه‌های آن

جدول ۱۸ نظر جامعه نمونه در خصوصی بعد رفتاری و مؤلفه‌های آن

(در صد)

میانگین نمره	جمع	جمع بی پاسخ	بسیار کم	کم	متوسط (تاحدی)	زیاد	بسیار زیاد	موارد	مؤلفه ها
۱۰/۴۰	۱۰۰	۱/۴	۱۰/۲	۱۷	۳۴/۳	۲۸/۲	۸/۹	میزان استقبال از نظرها، ششهادها و انتقادهای کارکنان	
۹/۸	۱۰۰	۱/۲	۱۲/۲	۱۹/۶	۳۴/۴	۲۴/۹	۷/۷	میزان اهتمام بانک صادرات نسبت به برگزاری نشست های مشورتی و همانندی شی	مشارکت کارکنان
۸/۸۵	۱۰۰	۱/۱	۱۰	۲۲/۶	۳۶/۳	۲۰/۱	۴/۹	میزان مشارکت کارکنان در تصمیم گیری ها	
۱۳/۱۰	۱۰۰	۱/۳	۴/۴	۸/۶	۲۴/۳	۴۳/۷	۱۷/۷	میزان تأکید بر روابط و مناسبات انسانی	رهبری و هداپتگری
۱۳/۱۰	۱۰۰	۱/۷	۴/۸	۹/۳	۲۵	۳۸/۶	۲۰/۶	میزان ایجاد جوی سرشار	

جدول ۱۸ نظر جامعه نمونه در خصوص بعد رفتاری و مؤلفه‌های آن

(درصد)

میانگین نمره	مجموع	بی‌پاسخ	بسیار کم	کم	متوسط (تاقهدی)	زیاد	بسیار زیاد	موارد	مؤلفه‌ها
									از اعتماد در سازمان
۱۰/۲	۱۰۰	۱/۵	۱۱/۹	۱۶/۹	۳۳/۷	۲۷/۴	۸/۶		میزان توجه به شرایط روحی و روانی کارکنان
۸/۳۰	۱۰۰	۱/۳	۱۸/۱	۲۱/۴	۴۷/۴	۱۸/۳	۳/۵		میزان توجه به نیازهای کارکنان (نیازهای مادی تا برترا)
۱۵	۱۰۰	۴/۲	۲/۰	۳/۴	۱۰/۶	۴۴/۷	۲۹/۶		میزان مورد احترام و اکرام قرار گرفتن همکاران خانم
۱۳/۲۵	۱۰۰	۱/۴	۳/۶	۶/۸	۲۷/۹	۴۲/۲	۱۸/۱		میزان احترام گذاشتن به کارکنان بانک
۱۳/۱۰	۱۰۰	۱/۳	۸	۱۰	۳۰/۷	۳۱/۲	۸/۸		میزان تلقی کارمندان به عنوان مزیت رقابتی و سرمایه ارزشمند در بانک صادرات
۹/۲۰	۱۰۰	۱/۴	۱۰	۱۹/۳	۳۷	۲۱/۴	۰/۹		میزان قدردانی از افراد فعال بانک
۹/۱۰	۱۰۰	۱/۵	۱۳/۱	۲۰/۸	۳۸/۸	۲۱/۶	۴/۲		میزان تأکید بر بهبود کیفیت زندگی کاری کارکنان
۱۲/۱۵	۱۰۰	۳/۱	۳/۶	۱۰/۴	۳۵/۷	۳۵/۴	۱۱/۸		میزان تأکید بانک صادرات بر ارتقای توانایی فردی
۱۱/۷۰	۱۰۰	۱/۳	۳/۰	۱۱/۱	۴۱/۳	۳۴	۸/۸		میزان اهتمام بانک به توسعه مهارت‌های کارکنان
۱۱/۲۰	۱۰۰	۱/۵	۵/۷	۱۰	۳۶/۵	۳۲/۷	۸/۶		میزان تأکید بانک صادرات بر توسعه شایستگی‌های

جدول ۱۸ نظر جامعه نمونه در خصوص بعد رفتاری و مؤلفه‌های آن

(درصد)

میانگین نمره	مجموع	بی‌پاسخ	بسیار کم	کم	متوسط (تاقهدی)	زیاد	بسیار زیاد	موارد	مؤلفه‌ها
									کارکنان (توسعه ظرفیت فکری کارکنان)
۱۰/۷۵	۱۰۰	۱/۴	۶/۳	۱۵/۴	۴۱/۹	۲۷/۷	۷/۳		میزان اهتمام بانک صادرات بر توسعه شایستگی‌های کارکنان (آماده‌سازی و پرورش استعدادهای کارکنان در مسیر ارتقای سازمان)
۱۰/۰۵	۱۰۰	۱/۸	۸/۴	۱۹/۶	۳۹/۹	۲۳/۵	۶/۸		میزان تأکید بانک صادرات به توسعه شایستگی‌های کارکنان (استعدادیابی و نخبه‌پروری)

براساس مطالعه میدانی و نتایج حاصل از نمونه آماری، در خصوص بعد رفتاری و شاخص‌های مؤلفه مشارکت کارکنان برای میزان استقبال از نظر کارکنان ۷۱/۴، اهتمام به برگزاری نشست ۶۷ و مشارکت کارکنان ۶۱/۳ به دست آمد. همچنین در خصوص مؤلفه رهبری و هدایتگری برای میزان تأکید بر روابط انسانی ۸۵/۷ وجود جو اعتماد ۸۴/۲ توجه به شرایط روحی کارکنان ۶۹/۷، توجه به نیازهای کارکنان ۵۹/۲ و در میزان شاخص‌های مؤلفه تکریم کارکنان برای احترام به کارکنان خانم ۸۹/۹، احترام به کارکنان بانک ۸۸/۲ تلقی کارکنان به عنوان سرمایه ارزشمند ۷۵/۷، قدردانی از افراد فعال ۶۴/۳، تأکید بر بهبود کیفیت زندگی کاری ۶۴/۶ و در خصوص شاخص مؤلفه توانمندسازی کارکنان برای تأکید بر ارتقای توانایی ۸۲/۹، توسعه مهارت کارکنان ۸۴/۱، توسعه شایستگی‌های کارکنان ۷۷/۸، پرورش استعدادهای کارکنان ۷۶/۹ و میزان نخبه‌پروری ۷۰/۲ برآورد شده است.

۳-۱-۴ نتایج بعد محیطی و مؤلفه‌های آن

جدول ۱۹ نظر جامعه نمونه درخصوص بعد محیطی (زمینه‌ای) و مؤلفه‌های آن
(درصد)

میانگین نمره	جمع	بی‌پاسخ	بسیار کم	کم	متوسط (تاحدی)	زیاد	بسیار زیاد	موارد	مؤلفه‌ها
۱۲/۹۵	۱۰۰	۱/۴	۲/۴	۶/۹	۳۱/۲	۴۶/۴	۱۱/۷	میزان درس گرفتن کارکنان از شکست‌ها در فعالیت‌های بانک	رهبری و هدایت (مدیریت ریسک)
۱۰/۴۰	۱۰۰	۲/۴	۶	۱۷/۱	۴۱/۳	۲۹/۳	۴	میزان ترغیب کارکنان به استقبال از چالش‌های پیش روی بانک	
۸/۹۰	۱۰۰	۱/۶	۱۱/۱	۲۴/۱	۴۱/۱	۱۹/۳	۲/۸	میزان تشویق کارکنان به ریسک‌پذیری	
۱۵/۴۰	۱۰۰	۱/۰	۰/۹	۲/۷	۱۵/۸	۴۶/۹	۳۲/۲	میزان پاسخ‌گویودن کارکنان در قالب مشتریان بانک	مشتری‌داری
۱۰/۱۰	۱۰۰	۱/۴	۰/۷	۳/۰	۱۶/۸	۴۸/۲	۲۹/۴	میزان اهتمام بر ارائه به موقع و سریع خدمات به مشتریان	
۱۰/۱۰	۱۰۰	۱/۰	۰/۷	۳	۱۷/۲	۴۹/۳	۲۸/۳	میزان برخورداری کارکنان از روحیه خدمتگزاری	
۱۴/۳۵	۱۰۰	۱/۰	۱/۶	۰/۶	۲۱/۲	۴۵/۴	۲۴/۷	میزان ارائه خدمات مشاوره‌ای به مشتری	
۱۳/۹۵	۱۰۰	۱/۲	۲/۲	۰/۰	۲۲/۷	۴۸/۶	۱۹/۸	میزان اهمیت دادن به اطلاع‌رسانی سریع و به موقع به مشتریان بانک	
۱۳/۸۰	۱۰۰	۱/۶	۱/۸	۶/۵	۲۴/۷	۴۶/۱	۱۹/۳	میزان بها دادن به نقطه نظرات و انتقادهای مشتریان بانک	

جدول ۱۹ نظر جامعه نمونه در خصوص بعد محیطی (زمینه‌ای) و مؤلفه‌های آن
(درصد)

میانگین نمره	مجموع	بی‌پاسخ	بسیار کم	کم	متوسط (تاحدی)	زیاد	بسیار زیاد	موارد	مؤلفه‌ها
۱۴/۴۵	۱۰۰	۱/۴	۲	۴	۲۱/۵	۴۶/۱	۲۵	میزان تأکید بر سرمایه‌آفرینی	مزیت آفرینی، مالی و اعتباری
۱۴/۰۵	۱۰۰	۲	۱/۲	۴/۴	۲۰/۲	۴۷/۸	۱۹/۴	میزان تلاش بر ارزش‌افزایی برای ذی‌نفعان و سهامداران بانک	
۱۳/۴۰	۱۰۰	۱/۳	۲/۶	۶/۷	۲۸/۱	۴۳/۲	۱۸/۱	میزان اهتمام بانک صادرات بر فرصت‌آفرینی و بهبود موقعیت رقابتی	
۱۳/۰۵	۱۰۰	۱/۲	۲/۳	۶/۶	۳۳/۲	۴۰/۸	۱۵	میزان مترصد بودن بانک صادرات برای اتخاذ استانداردهای اسلامی و بین‌المللی در بانکداری	
۱۴/۱۵	۱۰۰	۱/۲	۲	۶/۱	۲۱/۹	۴۵/۷	۲۳/۱	میزان تأکید بانک صادرات به ابداع روش‌های نو و بهینه انجام کارها	
۱۳/۳۰	۱۰۰	۱/۸	۲/۹	۷/۴	۲۷/۹	۴۲/۳	۱۷/۷	میزان تأکید بانک صادرات بر ایجاد تغییر و دگرگونی اساسی	
۱۲/۱۰	۱۰۰	۱/۸	۳/۰	۹/۶	۳۰/۰	۴۰/۳	۹/۳	میزان واکنش مناسب به تحولات محیطی	دانایی محوری
۱۴/۴۵	۱۰۰	۲/۴	۱/۶	۴/۶	۲۰/۳	۴۷	۲۴/۱	میزان تأکید بر تعالی سازمانی بانک صادرات	
۱۱/۹۰	۱۰۰	۲/۷	۳/۸	۱۱/۹	۳۴/۲	۳۸	۹/۴	میزان تأکید بر انجام تحقیق و پژوهش و پیاده‌سازی دستاوردهای آن	
۱۲/۲۰	۱۰۰	۴/۸	۱/۷	۸/۰	۳۸/۴	۳۹/۴	۷/۲	میزان اهتمام بانک صادرات	

**جدول ۱۹ نظر جامعه نمونه درخصوص بعد محیطی (زمینه‌ای) و مؤلفه‌های آن
(درصد)**

میانگین نمره	جمع	بی‌پاسخ	بسیار کم	متوسط (تاحدی)	بسیار زیاد	موارد	مؤلفه‌ها
							به ایجاد سازمانی یادگیرنده
۱۱/۰۵	۱۰۰	۲/۲	۵/۴	۱۴/۸	۳۹/۶	۳۰/۲	۷/۸
							میزان تشویق، ترغیب و حمایت از یادگیری فردی و سازمانی در بانک صادرات
۱۵/۴۰	۱۰۰	۲	۱/۱	۳/۳	۱۵/۷	۴۴/۵	۳۳/۴
							میزان تأکید بانک صادرات به ارائه خدمات صادقانه به آحاد جامعه
۱۴/۷۵	۱۰۰	۱/۲	۱/۳	۴/۰	۱۸/۴	۴۷/۱	۲۶/۶
							میزان توجه به احترام به حقوق دیگران در انجام فعالیت‌های بانکداری
۱۴/۶۰	۱۰۰	۲	۰/۹	۳/۳	۲۲/۳	۴۸/۳	۲۳/۲
							میزان سهیم بودن بانک الصادرات در پیشرفت جامعه
۱۴/۱۰	۱۰۰	۲/۶	۱/۰	۰/۱	۲۴/۱	۴۵/۰	۲۱/۲
							میزان تأکید بانک صادرات بر پاسخ‌گویی به نیازهای جامعه
۱۲/۲۰	۱۰۰	۲/۴	۳/۲	۸/۶	۳۷	۳۹/۳	۹/۰
							میزان توجه به رفاه اقتصادی جامعه

مسئلیت
اجتماعی

براساس مطالعه میدانی و نتایج حاصل از نمونه آماری درخصوص بعد محیطی،
شاخص‌های مؤلفه رهبری و هدایت برای درس گرفتن از شکست‌ها و ناکامی‌ها ۸۹/۳
میزان ترغیب کارکنان به استقبال از چالش‌ها، ۷۴/۶، تشویق به ریسک‌پذیری و
درخصوص مؤلفه مشتری‌مداری برای میزان پاسخ‌گویی کارکنان، ۹۴/۹، ارائه بهموضع
خدمات به کارکنان، ۹۴/۴، میزان روحیه خدمتگزاری، ۹۴/۸، ارائه خدمات مشاوره‌ای، ۹۱/۳،

اطلاع رسانی سریع به مشتریان ۹۱/۱، بها دادن به نظر کارکنان ۹۰/۱ و همچنین درخصوص مزیت آفرینی مالی و اعتباری برای تأکید بر سرمایه آفرینی ۹۲/۶، تلاش بر خلق ارزش افزوده ۹۲/۴، فرصت آفرینی ۸۹/۴ اتخاذ استانداردهای اسلامی ۸۹ و درخصوص مؤلفه تحول آفرینی برای تأکید بر ابداع روش‌های نو ۹۰/۷، تأکید بر ایجاد دگرگونی اساسی ۸۷/۹، واکنش مناسب به تحولات محیطی ۸۵/۱ و درخصوص مؤلفه دانایی محوری برای تأکید بر تعالی سازمانی ۹۱/۴، تأکید بر انجام تحقیق و پژوهش ۸۱/۶، اهتمام به ایجاد سازمان یادگیرنده ۸۵، تشویق به یادگیری فردی ۷۷/۶ و درخصوص مؤلفه مسئولیت اجتماعی برای میزان تأکید بانک به ارائه خدمات صادقه ۹۳/۶، میزان احترام به حقوق دیگران ۹۲/۱، سهیم بودن در پیشرفت جامعه ۹۳/۸، پاسخ‌گویی به نیازهای جامعه ۹۰/۸ و توجه به توسعه و رفاه ۸۵/۸ برآورد شده است.

۳-۱-۵ نتایج بعد فرهنگی و مؤلفه‌های آن

جدول ۲۰ نظر جامعه نمونه درخصوص بعد فرهنگی و مؤلفه‌های آن

(درصد)

میانگین نمره	جمع	بسیار کم	بسیار کم	متوسط (تاحدی)	زیاد	بسیار زیاد	موارد	مؤلفه‌ها
۱۴/۳۰	۱۰۰	۲/۳	۲/۰	۶/۷	۲۰/۸	۳۹/۹	۲۷/۸	میزان احساس تعلق کارکنان به بانک صادرات
۱۴/۳۵	۱۰۰	۲/۱	۳	۵/۰	۲۲/۲	۳۷/۸	۲۹/۴	میزان اعتماد کارکنان به بانک صادرات
۱۴/۲۵	۱۰۰	۲/۱	۳/۳	۶/۷	۲۱	۳۷	۲۹/۹	میزان احساس شعف و اشتیاق کارکنان از معرفی خود به عنوان عضوی از بانک

جدول ۲۰ نظر جامعه نمونه در خصوص بعد فرهنگی و مؤلفه‌های آن

(درصد)

میانگین نمره	جمع	بی‌پاسخ	بسیار کم	م	متوجه (تاخدی)	زیاد	بسیار زیاد	موارد	مؤلفه‌ها
۱۴/۱۰	۱۰۰	۲	۳/۳	۶/۵	۲۲/۳	۳۸/۶	۲۷/۳	میزان افتخار کارکنان به عضویت در بانک صادرات	
۱۲/۷۰	۱۰۰	۲/۳	۴/۶	۹	۲۷/۰	۴۲/۳	۱۴/۳	میزان تأکید بانک صادرات بر توسعه عدالت شغلی	
۱۰/۱۰	۱۰۰	۲/۳	۱۱/۳	۱۵/۲	۳۶/۰	۲۸/۳	۶/۰	میزان تأکید بانک صادرات بر توسعه عدالت رویه‌ای	عدالت محوری
۹/۸۵	۱۰۰	۲/۲	۱۲/۱	۱۶/۶	۳۶/۰	۲۷	۵/۶	میزان تأکید بانک صادرات بر توسعه عدالت توزیعی	
۱۰/۷۰	۱۰۰	۲/۶	۱/۱	۲	۱۴/۱	۴۰/۳	۳۴/۹	میزان مقید بودن کارکنان به اجرای منویات و تدبیر ولی فقیه زمان در امور بانکی	
۱۰/۶۰	۱۰۰	۱/۸	۰/۹	۲/۲	۱۰	۴۹	۳۱/۱	میزان پاییندی کارکنان به فضائل اخلاقی (وجدان کاری، خوش رویی، صداقت در قول و عمل و...)	دین داری (معنویت گرایی)
۱۰/۶۰	۱۰۰	۲/۲	۰/۷	۱/۹	۱۰/۱	۵۰/۶	۲۹/۰	میزان مقید بودن کارکنان به تعظیم شعائر و مناسک دینی و اسلامی	

براساس مطالعه میدانی و نتایج حاصل از نمونه آماری درباره بعد فرهنگی شاخص‌های مؤلفه احساس عزت و افتخار برای میزان تعلق کارکنان ۸۸/۵، اعتماد کارکنان به بانک ۸۹/۴، احساس اشتیاق کارکنان به معرفی خود به عنوان عضوی از بانک ۸۷/۹، افتخار کارکنان به عضویت در بانک ۸۸/۲ و نیز درخصوص شاخص‌های مؤلفه عدالت محوری برای تأکید بر توسعه عدالت شغلی ۸۴/۱، تأکید بر توسعه عدالت رویدادی ۷۱/۳، تأکید بر توسعه عدالت توزیعی ۶۹/۱ و درخصوص شاخص‌های مؤلفه دین‌داری برای میزان مقید بودن ۹۴/۳، میزان پایبندی به فضایل اخلاقی ۹۵/۱ و میزان مقید بودن کارکنان به تعظیم شعائر ۹۵/۲ برآورد شده است.

۴ بحث و نتیجه‌گیری

با بررسی و مطالعه ادبیات موجود درباره ارزش‌ها و به کمک یافته‌های حاصل از این پژوهش ضمن ارائه یک تعریف پیشنهادی جامع، بعد ارزش‌ها از نظر دانشمندان، با استفاده از تحلیل محتوای اسناد و بررسی آرا و نظرات مختلف اندیشمندان این حوزه، بعد ساختاری، رفتاری، معنایی، محیطی و فرهنگی شناسایی شده که در میان اکثر نظرات و الگوهای مختلف ارزش‌های سازمانی مشترک بوده است. براساس یافته‌های بخش کیفی هر پنج بعد به دست آمده از نظر کمی نیز با درصد بسیار بالایی مورد تأیید قرار گرفت. همچنین مؤلفه‌های شاخص‌های هر بعد نیز در دامنه ۹۰-۹۵ درصد تأیید شده است. این موضوع نشان می‌دهد که در روش تحقیق آمیخته، همبستگی معناداری (حدود ۹۵ درصد) بین یافته‌های کمی با یافته‌های کیفی تحلیل شده، وجود دارد.

همچنین در بررسی آرا و نظرات مختلف اندیشمندان معلوم شد که ارزش‌ها به نگرش افراد منجر خواهد شد و رفتارها براساس نگرش‌ها شکل می‌گیرد و باورها رابطه‌ای مستقیم و دوسویه با ارزش‌ها دارند. این موضوع با مورد کاوی در یکی از سازمان‌های بزرگ مالی کشور (بانک) تأیید شد که نزدیک به سی میلیون مشتری در سراسر کشور دارد و چهارده

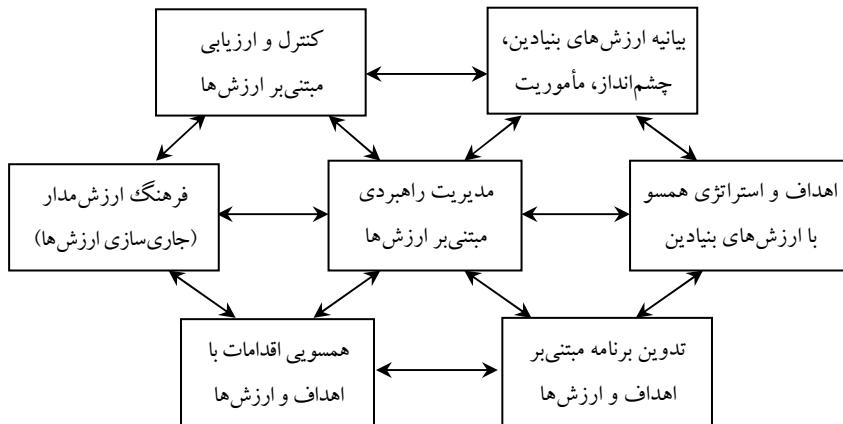
طبقه شغلی برای کارکنان آن می‌توان تعریف کرد؛ زیرا با بررسی‌های مختلف همان پنج بعد که در تحلیل محتوای اسناد کیفی از آرا و نظرات اندیشمندان مختلف به دست آمد، پذیرفته شده و این نشان‌دهنده فرآگیری ارزش‌های انسانی و اجتماعی، ساختاری، معنایی و محیطی برای افراد در سازمان‌هاست. به این ترتیب می‌توان گفت وقتی مدیریت سازمان ارزش محور می‌شود، ارزش‌ها مبنای مدیریت قرار می‌گیرند و سبک مدیریت مبتنی بر ارزش‌ها در سازمان حاکم می‌شود که این امر میان نقش ارزش‌ها در تدوین برنامه‌ریزی راهبردی و ارکان جهتساز در سازمان‌هاست.

با توجه به مباحث مطرح شده این نتایج حاصل می‌شود که در مدیریت راهبردی گام اول تدوین برنامه راهبردی است، براساس ارزش‌های بنیادین بیانیه‌های سه‌گانه (ارکان جهتساز) که هویت مشترک دارند مبنای اساسی برای تنظیم اهداف و شبکه‌سازی و هرگونه تصمیم‌گیری و تخصیص منابع خواهد بود و همسویی و هماستایی ارکان سه‌گانه و تبدیل ارزش‌های بنیادین به اهداف بنیادین و میانی (واسط) و عملیاتی صورت می‌پذیرد؛ زیرا ارزش‌ها هستند که به اهداف تبدیل می‌شوند و رابطه دوسویه تعاملی بین آنها به وجود می‌آید. بدینهی است که در گام بعد اهداف مبنای تخصیص منابع و تدوین استراتژی‌ها می‌شوند و برنامه‌ها در چارچوب اهداف تنظیم و اجرا می‌گردند.

در گام دوم برای پیاده‌سازی و اجرای استراتژی‌ها و برنامه‌ها، روش تبدیل ارزش‌ها به فرهنگ و نگرش‌ها به باورها و رفتارها که مبتنی بر تحول و تعیین فرهنگ سازمانی و نهادینه‌سازی ارزش‌های مشترک در بین کارکنان و مدیران و همه ذی‌نفعان سازمان انجام می‌گیرد و استراتژی نقش اجرای ارزش‌ها را به خود می‌گیرد و هم‌افزایی، همکاری و تعاون مبتنی بر ارزش‌های مشترک، فرهنگ سازمان را تشکیل می‌دهد و فرهنگ ارزش‌دار در همه سطوح سازمان جاری می‌شود. هر نوع ارزیابی عملکرد، مدیریت، انتخاب سبک و روش‌های اداره سازمان در چارچوب این مدل انجام می‌گیرد.

در این حالت ارزش‌ها عامل انسجام، ارتباط، تعامل و مذاکره، ارزیابی عملکرد، تعیین

اهداف، هم راستایی و همسویی بخش‌های مختلف سازمان، کارکنان و جامعه خواهد شد و در بحران‌ها و تلاطم‌های محیطی، افراد می‌توانند تصمیم مناسب اتخاذ کنند. از آنجاکه محیط‌های متلاطم با پیچیدگی‌ها و تغییرات روزافروز سازمان‌ها را دربر گرفته‌اند می‌توان گفت وقتی ارزش‌ها مشترک باشند و طراحی و تدوین ارکان جهت‌ساز سازمان‌ها (بیانیه‌های سه‌گانه ارزش‌های بنیادین، مأموریت و چشم‌انداز)، مورد تأیید همه افراد قرار گیرد و به همه ابعاد معنوی، ساختاری، اقتصادی، فرهنگی و محیطی آنها توجه شده باشد، مدیریت مبتنی بر ارزش‌ها می‌تواند در وضعیت بحرانی یا در محیط‌های پیچیده و پویا، عامل انسجام‌بخشی و هدایت کننده برای توسعه و بقای سازمان‌ها باشند که براساس مدل ذیل می‌توانند اداره شوند.



مأخذ: یافته‌های محققان.

مدل ۱ مدیریت راهبردی بر مبنای ارزش‌های بنیادین

۱-۴ پیشنهادها

براساس نتایج حاصل از این تحقیق پیشنهادهای زیر ارائه می‌شود:

۱. مدل حاصل از نتایج تحقیق در پژوهش‌های مختلف دانشگاهی و سازمانی مورد

نقد و ارزیابی قرار گیرد و در سازمان‌های مختلف به کار گرفته شود و پس از دریافت بازخورد آن را در همه سازمان‌ها تعمیم داد.

۲. بیانیه ارزش‌ها براساس ابعاد معرفی شده به عنوان یک نمونه در دیگر سازمان‌ها تدوین و استفاده شود.

۳. تحقیق در محورهای زیر می‌تواند اولویت پژوهش‌های آینده قرار گیرد:

- چگونگی همسوسازی بخش‌های مختلف سازمان با ارزش‌ها براساس مدل پیشنهادی،
- مدیریت تغییر و تحول سازمان براساس فرهنگ سازمانی مبتنی بر ارزش‌های بنیادین،
- تحلیل و شناخت محیط مبتنی بر ارزش‌های بنیادین،
- تبیین نقش ارزش‌ها در زمان بحران‌های محیطی کسب و کار،
- طراحی مدل ارزیابی عملکرد سازمانی مبتنی بر اصول و ارزش‌های بنیادین،
- روش‌ها و سبک‌های چگونگی جاری‌سازی ارزش‌های بنیادین در سازمان،
- بررسی موانع سبک مدیریت مبتنی بر ارزش‌ها در سازمان‌های ایرانی.

۴. با توجه به اینکه در تحقیق فوق نقش ارزش‌های استراتژیک و حد وسط در تدوین بیانیه ارزش‌های سازمان مورد نظر بوده است، پیشنهاد می‌شود در تحقیقات آتی ارزش‌های قومی و غریزی نیز در نظر گرفته شوند.

۵. براساس نتایج حاصله چگونگی مشترک‌سازی اهداف کارکنان و سازمان می‌تواند در چارچوب مدیریت مبتنی بر ارزش‌های بنیادین قرار گیرد و با استفاده از مدل معرفی شده می‌توان اهداف را پیاده‌سازی کرده و همه شاخص‌های فرهنگ سازمانی، سبک مدیریت، بیانیه‌های جهتساز، برنامه ارزشی، اقدامات، درصورت اتصال با ارزش‌های محوری سازمانی است که می‌تواند بقای سازمان را در محیط پیچیده و رقابتی امروز تضمین کند.

۶. پیشنهاد می‌شود برای پیاده‌سازی ارزش‌های بنیادین، در برنامه‌های دوره‌ای سالانه میزان توجه سازمان، کارکنان و مدیران در تنظیم اهداف، برنامه‌ها و تحقق بیانیه ارزش‌های سازمان مورد بررسی قرار گیرد.

منابع و مأخذ

۱. آذرب، حمیدرضا و سیدمحمد تقی مدرسی (۱۳۸۱). مبانی تشریع اسلامی: ارزش‌های والای خلقت و فلسفه تطبیقی حقوق، تهران، ناشر محبان‌الحسین.
۲. احمدی، حسین (۱۳۷۷). برنامه‌ریزی استراتژیک و کاربرد آن، تهران، تصن.
۳. ارسسطو (۱۳۷۸). متأفیزیک، ترجمه محمدحسن لطفی تبریزی، نشر طرح نو، چاپ اول.
۴. اکبری، محمود (۱۳۸۹). ارزش‌های اخلاقی در احادیث علی، تهران، انتشارات فتیان.
۵. اکرایل (۱۳۸۰). ارسسطوی فیلسوف، ترجمه علیرضا آزادی، تهران، انتشارات حکمت، چاپ اول.
۶. الوانی، سیدمهدي و حسن دانایی فرد (۱۳۹۰). گفتارهایی در فلسفه تئوری‌های سازمان دولتی، تهران، اشرافی صفار.
۷. باستانی، سوسن (۱۳۸۸). جنسیت فرهنگ، ارزش‌ها و نگرش‌ها، نشر پژوهشگاه فرهنگ هنر و ارتباطات.
۸. برونوفسکی، جیکوب (۱۳۷۹). ارزش‌های انسانی در قلب علم، ترجمه خسرو ریگی، تهران، نشر جیحون.
۹. بلانچارد، کن و مایکل او کانر (۱۳۸۲). مدیریت از راه ارزش‌ها، ترجمه حمیدرضا فرتوکزاده، تهران، نشر فرا.
۱۰. پاپکین، ریچارد و آروم استرون (۱۳۸۹). کلیات فلسفه، ترجمه جلال الدین مجتبوی، تهران، حکمت.
۱۱. پانتم، هیلری (۱۳۸۵). دوگانگی واقعیت، ارزش، ترجمه فریدون فاطمی، نشر مرکز.
۱۲. پژوهشگاه فرهنگ، هنر و ارتباطات (۱۳۸۲). شاخه‌های فرهنگی.
۱۳. تامس، آلن (۱۳۸۳). «فلسفه ارزش چیست؟»، ترجمه عزت‌الله فولادوند، نشریه فرهنگ و هنر بخارا، ش. ۳۸.
۱۴. چladورای، پاکیناتان (۱۳۸۷). مدیریت منابع انسانی در ورزش و تفریحات سالم، ترجمه مهدی طالب‌پور و صمد لعل‌بذری، مرکز دانشگاهی دانشگاه مشهد.
۱۵. حاذقی، محمدهادی (۱۳۹۰). «ارزیابی نقش ارزش‌ها در مدیریت راهبردی و ارائه الگوی مدیریت

راهبردی مبتنی بر ارزش‌های اسلامی در حوزه تدوین«، رساله دکتری، دانشکده مدیریت راهبردی دانشگاه عالی دفاع ملی.

۱۶. رضایی، محسن و علی میینی دهکردی (۱۳۸۷). مدیران آینده در افق چشم‌انداز، تهران، سازمان چاپ و انتشارات وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، چاپ سوم.
۱۷. رویژک، پل (۱۳۸۱). ارزش‌های اخلاقی در عصر علم، ترجمه نفیسه و محبوبه ساطع، تهران، نشر حکمت.
۱۸. سلطانی، غلامرضا (۱۳۷۴). تکامل در پرتو اخلاق، قم، دفتر انتشارات اسلامی.
۱۹. شاین، ادگار (۱۳۸۳). مدیریت فرهنگ سازمانی و رهبری، ترجمه بربار و فرهی بوزنجانی و شمس الدین نوری نجفی، تهران، سیمای جوان، چاپ اول.
۲۰. شیمون ال. دولان و سالوادور گارسیا (۱۳۸۴). مدیریت بر پایه ارزش‌ها در هزاره نوین، ترجمه وحید وحدی مطلق و عقیل ملکی‌فر، سایت اندیشکده وحید.
۲۱. علی‌احمدی، علیرضا (۱۳۸۳). برنامه‌ریزی استراتژیک فناوری اطلاعات و ارتباطات، تهران، تولید دانش.
۲۲. علی‌احمدی، علیرضا و حسین‌علی احمدی (۱۳۸۳). مدیریت ارزشی با تکیه بر ارزش‌های اسلامی، تهران، تولید دانش.
۲۳. فراهانی، مصطفی (۱۳۸۵). «مدیریت بر مبنای ارزش»، ماهنامه تدبیر، ش ۱۷۵.
۲۴. کردنائیج، اسداله (۱۳۸۱). «طراحی و تبیین مدل تعاملی استراتژی، فرهنگ سازمانی و محیط در سازمان‌های صنعتی کشور»، پایان‌نامه، دانشگاه تربیت مدرس.
۲۵. کوزر، لوئیس و برنارد روزنبرگ (۱۳۸۷). نظریه‌های بنیادی جامعه‌شناسی، ترجمه فرهنگ ارشاد، تهران، نشر نی.
۲۶. کینی، رالف ال. (۱۳۸۱). تغکر ارزشی راهی به سوی تصمیم‌گیری خلاق، ترجمه وحید وحدی مطلق، تهران، مؤسسه فرهنگی انتشاراتی کرانه علم.
۲۷. گزارش برنامه جامع بانک صادرات ایران (۱۳۸۸). اطلاعیه مورخ ۸۹/۱۱۰/۳ شماره ۸۹/۱۲۴.
۲۸. گزارش بیانیه‌های ارزش‌ها، چشم‌انداز، مأموریت پروژه برنامه‌ریزی استراتژیک بانک صادرات ایران، کد SPBSI/F1/VVM/02/V1.
۲۹. لارنج، پیتر، مایکل اسکات مورتن و سومانترا گوشل (۱۳۸۵). کنسل استراتژیک، ترجمه سید

- محمد اعرابی و محمد حکاک، دفتر پژوهش‌های فرهنگی تهران.
۳۰. میینی دهکردی، علی و مریم یوسفیان (۱۳۹۰). «معرفی طرح‌ها و مدل‌ها در روش تحقیق آمیخته»، نشریه علمی-پژوهشی راهبرد، انتشارات مرکز تحقیقات استراتژیک مجمع تشخیص مصلحت نظام، ش. ۶۰.
۳۱. مزلو، آبراهام اچ. (۱۳۸۷). *مناهب، ارزش‌ها و تجربه‌های والا*، ترجمه علی اکبر شاملو، تهران، نشر آگه.
۳۲. میرزاًمینی، محمدرضا. ترجمه برنامه‌ریزی و مدیریت استراتژیک: www.Sharifthinktank.com
۳۳. نائیجی، مختار (۱۳۸۷). «ارزش‌شناسی»، بخش ۵ طبقه‌بندی ارزش‌ها بر مبنای تعداد وابستگان به یک ارزش، ماهنامه آفتاب.
34. Bellon, C. J. and L. G. Nigro (2009). *Martindale Nature and types of Sociological Theory*, New York, The Free Press.
35. Druker, Peter F. (1996). *Organizational Culture and Climate in Organizational Behavior in Education*, Robert \$Owes (Ed), 4th Edition, Ally and Bacon.
36. Robbins, Stephen and Nancy Longton (2001). *Organizational Behavior*, Prentice- Hall Canada inc.
37. Denison, D. R. (1995). *Corporate Culture and Organizational Effectiveness*, John Wiley, N.Y.USA.
38. Schreader, Mike, Tomas Walter, Rachels Tears and H. Jordan Mark (2005). "Organizational Culture in Public Sector Organization", *Leadership and Organization Development Jornal*, Vol. 26, No 6.
39. Shimon L. Dolan and Garcia Salvador (2004). *Managing By Values in the Next Millennium of Classification*, D23, M14, O33.
40. Simon, H. (2005). *Administrative Behavior*, New York, The Free Press, 1945 PG.
41. Parker, C. P., B. B. Baltes, S. A. Young, J. W. Huff, R. A. Altmann, H. A. Lacost and J. E. Roberts (2003). *Relationships between Psychological Climate Perceptions and Work Outcomes*.
42. Cameron, Kim S. and Robert E. Quinn (2006). *Diagnosing and Changing Organizational Culture: Based of the Competing Values Framework*, Jossy-Bass.
43. Sharplin, Arthur (1985). *Strategic Management*, N.Y:MC.Graw-Hill
44. <http://www.humansyn.com>
45. <http://www.valuescenter.com>
46. <http://www.denisonconsling.com>
47. <http://www.vahidthinktank.com/books/2.htm>
48. <http://www.vahidthinktank.com/articles/40,41.htm>

