سیکل‌های اقتصاد سیاسی ایران از انقلاب مشروطه تا اوایل دهه ۱۳۹۰
رضا زمانی

در سیکل‌های کامل اقتصاد سیاسی ایران تقیدی به مدت یک ربع قرن و از سه دوره تشکیل شده است که
عبارت اند از دوره‌های تثبیت، رشد اقتصادی در فضای بسته (یا نیمه‌باز) سیاسی و فضای باز سیاسی.
اوایل آنها به‌ترتیب دستیابی به «نیتی (و یا عدلت)»، «رشد اقتصادی» و «آزادی» بوده است.
از «کودتای رضاشه (۱۳۴۹)» تا کودتای محمدرضاشاه (۱۳۵۷) از انقلاب اسلامی (۱۳۵۷)، تا انقلاب اسلامی (۱۳۶۵) تا پایان دوره اصلاحات (۱۳۸۲) هر چه پیک سیکل کامل اقتصاد سیاسی هستند. و از سال ۱۳۶۴ (شروع دولت احمدی‌نژاد) ایران وارد چهارمین سیکل اقتصاد سیاسی خود شده است. «نظم اجتماعی دسترسی محدود» و «یارانه (ذاتی نهفته در تهیه تأمین)» ریشه مشترک سیکل‌های ملکورند. در طول زمان سیکل‌های اقتصاد سیاسی ضمن تکرار، ارتقای تدریجی نیز یافته‌اند.
در این مقاله برای یک از سیکل‌های اقتصاد سیاسی ملکور دوره‌های سه گانه تثبیت، رشد اقتصادی و فضای باز سیاسی شناخته و تحلیل شده‌اند. به عضوی نمونه در اولین سیکل اقتصاد سیاسی بعد از انقلاب اسلامی، دوره «انقلاب اسلامی تا پایان چگنگ» به عضوی نمونه در دوره «تثبیت» با هدف یافتن عدلت و آرامش، دوره هاشمی رفسنجانی به عضوی نمونه دوره «رشد اقتصادی» و دوره اصلاحات به عضوی نمونه دوره «فضای باز سیاسی» با هدف افزایش سطح دسترسی‌های سیاسی تحلیل شده‌اند. در دومین سیکل اقتصاد سیاسی ایران بعد از انقلاب اسلامی که از سال ۱۳۶۵ آغاز شده دوره احمدی‌نژاد دوره «تثبیت» و اوایل نیز «آزادی و عدلت» بوده است.
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فصلنامه مجلس و راهبرد، سال بیست و چهارم، شماره نودویکی، پاییز ۱۳۹۴
مقدمه

از انقلاب مشروطه تا اقتصاد ایران فراز و نشیب‌های فراوانی داشته است. در این میان دو انقلاب مشروطه و اسلامی) و مجموعه‌ای از حرکت‌های اصلی اقتصادی و سیاسی به ترتیب رسیده است. با این حال به نظر می‌رسد اوضاع سیاسی و اقتصادی ایران ضمن اینکه به‌صورت تدریجی در حال پیشرفت است به گونه‌ای نکره‌ای نژاد در حال وقوع است. همچنین به نظر می‌رسد در مقاطعی از دوران معاصر ایران، جنبش‌های مرتبط با انرژی سطح دسترسی سیاسی وجود داشته است که با نوعی در کلیت آنها اهداف مشابهی را خواستار بوده‌اند.

در مجموع در دوران معاصر ایران، سیاست‌ها و اقتصاد حاکم بر سطح کلی تحلیل کرد که هدف کلی این مقاله است. برای تحلیل اقتصاد سیاسی و تأثیر متقابل اقتصاد و سیاست بر یک‌دیگر دیدگاه‌های متفاوتی ارائه شده است. علم اقتصاد در دو دهه اخیر به‌دریچ وارد بحث‌های مبانی‌رتشته‌ای (از جمله اقتصاد سیاسی) شده است که به همین آنها می‌توان به سیکل‌های سیاسی کسب و کار اشاره کرد. این سیکل‌ها نیز می‌کند که دولتمردان در نهایت سیاست‌های اقتصادی و اعمال آنها علائم و اینکه ملاحظات اقتصادی را مدنظر قرار می‌دهند به نتایج سیاسی آن نیز توجه دارند. به عنوان مثال ممکن است دولتی که برای یک دوره چهارساله حاکم بوده است در سال آخر دوره خود از سیاست‌های استفاده کند که موجب رونق اقتصاد شود که در نتیجه آن بتواند مجدداً انتخاب شود اما نتیجه این سیاست‌ها که همان‌طور است در زمانی مشخص می‌شود که دولت انتخاب شده است. به عنوان نمونه، یک دیگر می‌باشد ملاحظات سیاسی تأثیر گذار در بودجه‌زار به عنوان سیکل‌های سیاسی بودجه‌زاری توجه می‌شود و تحلیل می‌گردد که نمایندگان برای اینکه این سیکال را به مردم بفرستند که نماینده شاپسواه هستند در بودجه دستکاری می‌کند و این امر می‌تواند معنی انتخاب شایسته را در برعکس موارد داشته باشد.

سیکل‌های سیاسی کسب و کار و سیکل‌های سیاسی بودجه تحلیل‌های میانمدت و کوتاه مدت ارائه می‌دهند. برای اینکه مطالعه فراز از آن برود و به دوره‌های بلندمدت برسد لازم است تحلیل‌های اقتصاد سیاسی دیدگاه خود را از میکرو و کرو و تعامل اقتصاد و
سیاست‌های اقتصادی ایران از انقلاب مشروطه تا اوایل دهه ۱۳۹۰

سیاست‌را در بلندمدت مورد توجه قرار داده‌د. در این صورت نظام اجتماعی باید کشور و تطور آن در طول زمان مهم خواهد بود. همچنین نظام سیاسی و اقتصادی و تعامل آنها با یکدیگر نقش حیاتی ایفا می‌کند. این نوع تحلیل‌ها به نقش نوع حکومت، قانون اساسی، تفکیک قوا، نوع استراتژی توسعه و مواردی مشابه دلالت دارد.

در این مقاله ابتدا مبانی نظری سیکل‌های سیاسی تجارتی، سیکل‌های اقتصاد سیاسی و نظم اجتماعی ارائه شده است. درک ثالث در همین بخش مطالعات تجربی مرتب نیاز ارائه شده است. سیس ب مسئله استخراج سیکل‌های اقتصاد سیاسی ایران در دو مقطع زمانی قبل از انقلاب و پس از انقلاب اسلامی پرداخته شده است که تقیبیه‌های سیکل‌های اقتصاد سیاسی در ایران یک کل ربع قرن طول کشیده است. در نهایت در بخش جمع‌بندی و نتیجه‌گیری تحلیل‌های ارائه شده نشان می‌دهد راه‌نما سیکل‌های اقتصاد سیاسی ایران در نوع نظم اجتماعی (نظام اجتماعی دسترسی محدود) و ایهام (ذاتی نهفته) در تفکیک قوا واقع شده است.

1. مبانی نظری و مطالعات پیشین

تأثیر متقابل اقتصاد و سیاست بر یکدیگر موضوع کلی اقتصاد سیاسی است. سیاست‌گذاری که در قدرت قرار دارد با عدم قطعیت درباره حفظ قدرت روبه‌روست و در هر دو نظام دموکراتیک یا غیردموکراتیک، سیاست‌گذار تلاش می‌کند تا این عدم قطعیت را کاهش دهد به‌طوری که این کار را نیز از سه طریق انجام دهد (درازون، ۱۳۹۰: ۱۳۱۶): اول اینکه سیاست‌هایی را اتخاذ می‌کند که بر احتمال باقی‌ماندن در قدرت تأثیر گذار است. این سیاست‌ها می‌توانند بر یک‌دیگر اقتصادی یا سیاسی داشته باشند و از این طریق بر زندگی اقتصادی و سیاسی مردم تأثیر گذارند. دوم اینکه سیاست‌گذار در مسند قدرت، سیاست‌هایی را اتخاذ می‌کند که بر انتخاب‌های سیاست فرد جانشین (اجتماعی) تأثیر گذار است. درواقع در موارد متعددی سیاست‌مدار، سیاست‌هایی اتخاذ می‌کند که هدف‌های تأثیر گذاری بر افرادی است که ممکن است جانشین او شوند و سوم اینکه حتی اگر سیاست‌مدار نتواند سیاست‌های فوق را اتخاذ کند از طریق ناطقیان حفظ با عدم حفظ قدرت بر متغیرهای اقتصادی و سیاسی تأثیر گذار خواهد بود.
در نتیجه وقتی سیاستمدار علاوه بر امکان باقی ماندن خود در قدرت به این امکان که فردی هم جایگیرین امکانات توجه کند به مجموعه‌ای از انتخابات و ترجیحات سیاسی روبه‌رو خواهد بود. به عنوان مثال انتخاب سیاست‌های اقتصادی، از جمله کاهش تورم یا کاهش بیکاری برای دولت با توجه به آثار این سیاست‌ها در انتخاب مجدد آن دولت با کاهش احتمال انتخاب رقیب می‌تواند انجام گیرد. این وضعیت برای انتخاب اولویت‌های سیاسی نزد صادق است. تأثیر ملاحظات سیاسی بر سیاست‌گذاری اقتصادی در ادیبیات نظری به عنوان چرخه کسب/کار سیاسی ۱ نامیده می‌شود.

در ادیبیات چرخه کسب/کار سیاسی، چنین تحلیل می‌شود که دولت در انتخاب میان سیاست‌های اقتصادی، مانند سیاست کاهش تورم با سیاست کاهش بیکاری، به نتایج سیاسی آنها در انتخاب مجدد دولت توجه دارد. درواضع آثار سیاست سیاست‌گذاری اقتصادی، مبنا انتخاب سیاست‌های اقتصادی است. از گروه دیگر در ادیبیات چرخه کسب/کار سیاسی چنین فرض می‌شود که دولت‌ها رفتار مشابه دارند و چون دولت‌ها رفتار مشابه در انتخاب سیاست‌های اقتصادی که با هدف کسب رأی و بقای در قدرت انجام می‌شوند، نوعی سیاست‌های تکراری هستند و بر این اساس سیکل سیاست‌گذاری اقتصادی شکل می‌گیرد. درگاه‌های متفاوتی درباره ترجیحات دولت ها و سیکل‌های تجاري سیاسی ارائه شده است و تفاوت این دیدگاه‌ها نیز به نوع فرض رفتاری سیاست‌گذاران و ابسته است به عنوان مثال در رهایافت و چرخه کسب/کار سیاسی «فرست طلبانه» چنین فرض می‌شود که سیاست‌مدار فرست طلب است و برای انتخاب خود دست به یستگاری اقتصادی می‌زند و مثال توزیع چک‌ها با تسهیلات و یارانه‌ها و ... را چند ماه جلوتر می‌اندازند تا به دست رأی دهنده‌گان برندند در نتیجه احتمال انتخاب مجدد خود را افزایش می‌دهند. به عنوان نمونه نوردهاوس(۱۹۷۵) در ملل خود نشان می‌دهند که سیاست‌گذاران فرست طلب، پیش از انتخابات با تحريك‌های اقتصادی و سیاست‌های انسانی بیکاری را کاهش می‌دهند در حالی که هزینه‌های تورمی این سیاست با تأخیر و بعد از انتخاب مجدد آنها ظاهر می‌شود.

1. Political Business Cycle (PBC)
2. Nordhaus
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به عنوان مثالی دیگر، در مدل جرخه‌های کسب و کار سیاسی (جانبداران) به تحلیل‌های حزبی توجه می‌شود و پایگاه رأی احزاب نیز مورد توجه واقع می‌شود. اگر پایگاه رأی حزب به حکم‌کار حساس تر از تورم باشد سیاست‌مداران حزب در انتخاب‌های اقتصادی، سیاست کاهش حکم‌کاری را انتخاب می‌کنند و بر عکس. مطالعه هبیس (۱۹۷۷) از جمع مطالعات اولیه در این حوزه است.

مطالب‌های فراوانی درباره سیکل‌های تجارتی سیاسی انگاج گرفته و به‌تدریج توانایی الگوگیری این نوع سیکل‌ها را افزایش داده است. به عنوان مثال درجه شاخصات بودن سیاست‌گذار در مطالب‌های روگوف و سیلبرت (۱۹۸۸) و روگوف (۱۹۹۰) مورد توجه واقع شده است به‌این ترتیب که سیاست‌مداران از طریق باید شاخص‌گی خود را به اطلاعات مربوط پرسند. در نتیجه توجه به این موضوع، سیکل‌های سیاسی (پدیده) طرح شده که در آن تحلیل‌های باید سیاست‌مداران از طریق سیاست‌های انسانی بودجه‌ای انسانی بودجه‌ای از مدل برای ایران نیز صادق است، که در آن سیاست‌های بودجه‌ای بصریت پویه انسانی است و مجلس نیز تناها با آن همراهی می‌کند که آن را تشکیل می‌کند.

با گسترش مطالب‌های، همچنین مسئله تعامل قوانین مجري و مقننه و تعامل درون قوه مقننه (شکل گیری انتلاط‌های سیاسی) و تأثیر آنها بر سیکل‌های تجارتی سیاسی مورد توجه واقع شده‌اند. به‌خصوص وقتی زمان برگزاری انتخابات مجلس و ریاست جمهوری متراکم است این امر نمود یافته‌های پیش‌تر که. کشورهای ایران و آمریکا از جمله این کشورها هستند. در این شرایط سیکل‌های (میان دوره‌ای) شکل می‌گیرد و نارضایتی یا رضایت از سیاست‌های اقتصادی دولت آثار خود را در انتخابات مجلس نشان می‌دهد. به عنوان مثال، کرامر (۱۹۷۱) و تافت (۱۹۷۵ و ۱۹۷۸) از طریق متغیرهایی اقتصادی تأثیر گذار بر انتخابات مجلس تحلیل کرده‌اند که انتخابات مجلس به نوعی رفتارهای درباره عملکرد رئیس جمهور در میانه دوره ریاست جمهوری است و تا حدودی این امر برای کشور ایران نیز صادق است.

1. Hibbs
2. Rogoof and Silbert
3. Kramer
4. Tufte
حالت دیگر این است که دولت به‌صورت دولت ائتلافی باشد. در این شرایط عامل دولت و مجلس و تأثیر سیاست‌های سیاست‌کنندگان بر انتخاب دولت تا حدودی پیچیده‌تر می‌شود و به نظر می‌رسد که دولت‌های ائتلافی، میانه‌رودر از دولت‌های تک‌حزبی هستند (درازن، 1390: 417).

همچنین در شرایطی که نوع انتخابات یک کشور رایست یک جمهوری است و تاریخ برگزاری انتخابات ثابت است (به عنوان مثال در کشور ایران هر چهار سال یک بار انتخابات برگزار می‌شود) سیکل‌های تجاری سیاسی می‌توانند منتفیت از شرایطی باشد که در آن زمان برگزاری انتخابات، زمان ثابتی نیست و می‌توانند متغیر باشند. نمونه‌های این نوع نظام سیاسی، در ایران بین دو انقلاب (1385-1357) به وجود آمده که در آن نخست وزیری توسط مجلس انتخاب می‌شد و دولت می‌تواند انتخابات زودرس داشته باشد.

نکته دیگر در تحلیل سیکل‌های تجاری سیاسی آن است که ممکن است دولت از طریق سیاست‌های اقتصادی، دست دولت‌های جایگزین را بپندد. به عنوان نمونه در کشور ایران، افتتاح طرح‌های عمرانی با مقدار بودجه اولیه اندک، استفاده و برداشت بیش از حد منابع ارزی نفت به عنوان سرمایه‌ی بین‌نشستی یا بدهکار کردن دولت آینده از جمله این نوع سیاست‌های اقتصادی است که دست دولت‌های جایگزین را می‌بندد.

آنچه تاکنون ارائه شد تأثیر ملاحظات سیاسی بر انتخاب سیاست‌های اقتصادی بود. در دنبال واقع سیاست‌کنندگان در انتخاب سیاست‌های سیاسی نیز به آثار این نوع سیاست‌ها توجه دارند و هرچند برای مثال مطالعه گسترده‌تر شود این نوع ملاحظات بیشتر خود را نمایان می‌کند. از سویی انتخاب‌های سیاسی نیز به‌صورت غیرمستقیم بر برونداده‌های اقتصادی تأثیر دارند. به عنوان مثال در مطالعاتی که در حوزه اقتصاد سیاسی رشد انجام می‌گیرد به تأثیر نهادهای سیاسی بر نهادهای اقتصادی و از طریق آن بر رشد اقتصادی توجه دارند. عجم اوگلو و راینسون (۲۰۱۳) در کتاب صورتی‌ها شکست می‌خورند، تحلیل می‌کنند که ریشه تفاوت در آرام سرعت کشورها در نوع نهادهای سیاسی آنهاست و نهادهای سیاسی

1. Acemoglu and Robinson
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می‌تواند به‌نهاه‌ای فراگیر و مشوق و رشد یا ناهداهی مکنده با آزادارانه رشد باشد. در این تحلیل‌ها باید به توجه تغییرات اقتصادی از یک دور به دو دور فراتر رفته و بازه‌های 40 تا 100 ساله و بالاتر را در برمی‌گیرد. در این پیشرفت‌ها زمانی دروازه‌های تأثیر متقابل سیستم‌های اقتصادی و سیاسی بر یکدیگر در نهایت تنعیه اقتصادی باستاند. را شکل می‌دهد. این نوع مطالعات مرتبط با اقتصاد سیاسی، از نظر شناخته، می‌تواند تغییرات اقتصادی و سیاسی، شاخص اسید و سیاسی، اجتماعی مانند دموکراسی، سرمایه اجتماعی، نتایج پیچیده، تغییرات و قانون‌گذاری، تأثیرات ایالتی سیاسی، مهذب و ... در تحلیل‌های اقتصادی، تحلیل می‌شود.

در مطالعات اقتصاد سیاسی توسعه وقایع باید به توجه به متغیرهای اقتصادی پرداخت و آثار سیاسی آنها را بینند باید دست به انتخاب از میان سیاست‌های اقتصادی بزنند و آثار سیاسی آنها را بینند باید دست به انتخابات از میان انتخابات اقتصادی و سیاسی انتخابات و شده در پیاده‌سازی بسیار مهم است. به نمونه‌های آبراهامیان در مطالعه ایران بین دو گزینه: در آن‌ها، مدل سیاستی ایران معاصر، سیاست سیاسی انتقال اسلامی را توجه نمایانگر می‌داند به غونه‌ای که در دوره بعد از گودیا (۱۳۳۲)، ابتدا دولت در یک دهم چایگاه خود را تثبیت کرد و سپس از طریق پیشنهاد اقتصادی، به رشد اقتصادی بالا دست یافت. با این حال در انتخاب میان نوع فضای سیاسی، فضای بسته سیاسی را انتخاب گرد و توسعه اقتصادی در شرایطی حاصل شد که توجه سیاست به ضرورت هم‌زمان شکل نگرفته و در سال‌های دیگر دو دهه پیشلی، دولت در انتخاب سیاست خود تجدیدنظر کرد و فضای نیمه‌باز سیاسی را شکل داد (آبراهامیان، ۱۳۸۹ و ۱۳۹۰)، این شرایط به نوعی دیگر در دوره رضاشاه تکرار شده است. به غونه‌ای که ایشان ابتدا در دوره قبل از تاجگذاری گرد از این مقاله ازآن دوره به عنوان دوره تثبیت باز می‌شود سیاست‌های انتخاذی که اجتاد ثابت و امین مبتنی مرجح آن بود. پس از آن، توجهات خود را به این صورت گام‌کشیدن کرد که رشد اقتصادی در اولویت قرار گرفت و این رشد در فضای بسته سیاسی حاصل شد. در مورد، به نظر می‌رسد کشور ایران در دوره بین دو انقلاب، سیکل‌های اقتصادی سیاسی را تجزیه کرده است که در قسمت بعدی مقاله دقیق تر توضیح داده خواهد شد. به‌عنوان نمونه فوران (۱۳۸۰) به
مجموع نیروهای اجتماعی، اقتصادی و سیاسی مؤثر در پایبندی نظم شکنندگی ایران اشاره می‌کند. که در ابعاد وقتي یک گروه به قدرت می‌رسد از طریق سیاست‌های جایگاه خود را ثبت می‌کند سپس سیاست‌هایی که اتخاذ می‌کند به‌تدبیر باعث افزایش نارضایتی شده و در نهایت ارزیابی گروهی مخالفان از قدرت ساقط می‌شود و دوباره این چرخه ادامه پیدا می‌کند. از نظر فوران مقاومت مردم ایران در برابر قدرت‌ها یک نوع مقاوومت شکنندگی است. چرا که نمی‌توانند در نهایت از این چرخه خارج شوند. کاتونزیان این دیدگاه را از طریق جامعه اقتباسی ارائه کرده و نشان داده است که ایران در سیکل‌های ناکارآمدی گرفتار شده است (کاتونزیان، ۱۳۸۷).

آنچه آبراهامیان، کاتونزیان و فوران در تحلیل شرایط اقتصادی سیاسی ایران ارائه کرده‌اند به نوعی تحلیل نوع نظم اجتماعی و پایبندی‌های آن است که توسط نورث، والیس و ونگست (۲۰۰۶-۲۰۰۹) ارائه شده است. از نظر این نویسندگان کشورهایی در حال توسعه اکنون در «نظم اجتماعی دسترسی محدود» و کشورهایی پیشرفت به در نظم اجتماعی دسترسی باز قرار دارند و توسعه عبور است از تلاش مسما در برای گذار از دسترسی محدود به دسترسی باز (۱۰۰-۹) (North, Wallis and Weingast, 2009: 1-10)

در این دیدگاه، عده‌ای از نخگان (اقتصادی و سیاسی) با یکدیگر انتلاف غالب را شکل می‌دهند. این انتلاف غالب از طریق سیاست‌گذاری معمول و مزایای نخگان‌ها تأثیر می‌کند و در مقابل نخگان از نقای آن حمایت می‌کند. در نتیجه این امر، کارها تخصصی شده و با گسترش تدریجی تخصصی متخصص نظامی، مالی، بانکی، دیپلماسی سیاسی و ... شکل می‌گیرد. متخصص نظامی در تأثیر انتقال نقش اساسی ایفا می‌کند و با ایجاد امتیاز رشد اقتصادی حاصل می‌شود و در نهایت از مزایای رشد اقتصادی تمام نخگان انتلاف غالب (از جمله نظامیان) بهره می‌برند. در این شرایط اقتصادی و سیاسی درهم عقیق هستند و نمی‌توان اندازی داشته که مثالی نظامیان در سیاست و اقتصاد حضور نداشته باشند. از جمله ویژگی‌های نظام اجتماعی دسترسی محدود، قانون به شخص بودن امور، است و به همین دلیل با تغییر اشخاص و مدیران ممکن است شیوه‌ها به شدت تغییر کنند امری که در کشورهایی در حال توسعه از جمله ایران شایع است.
سیکل‌های اقتصاد سیاسی ایران از انقلاب مشروطه تا اواکلده ۱۳۹۰

نظم اجتماعی دسترسی محدود می‌تواند به تدریج ارتقا یابد و در نهایت به نظم دسترسی باز تبدیل می‌شود اما آزمایش و دیالکتیک تاریخی در اینباره وجود ندارد. از این منظور نظم اجتماعی دسترسی به سه نوع «شکنده»، «پایه» و «بلگ» تقسیم می‌شود (41: Ibid.).

در حالات شکنده، انتلف غالب به بسته می‌تواند از خودش حفاظت کند و اقتصاد و سیاست در هم تبدیل هستند. در حالات «پایه» انتلف غالب انتخاب می‌کند و در عین حال می‌تواند به ویژه (اقتصادی و سیاسی) عمومی ایجاد کند. در این حالت بخش خصوصی نیست و از آن‌ها انتقاد و سیاسی خصوصی قدیمی محسوب نمی‌شود استقلال اندکی از بخش عمومی دارد. در حالات «بلگ» نهادهای خصوصی در کنار نهادهای عمومی وجود دارند ولی غالب به ویژه عمومی هستند (42: Ibid.).

در این حالت استقلال بخش خصوصی از دولت بدون آن‌ها قبل است. در هر سه نوع نظم اجتماعی دسترسی محدود، باز هم منطق حکمرانی یکسان است و انتلاف غالب از طریق نهادهای خود از نخیگان عضو انتلاف غالب حمایت می‌کند و دسترسی افراد و گروه‌های خارج از انتلاف غالب را محدود می‌کند. محدود کردن دسترسی افراد و گروه‌های خارج از انتلاف غالب باعث می‌شود که آن‌ها تلاش کنند با وارد انتلاف غالب شوند با انتلاف غالب را کنار بزنند و خودشان قدرت را در دست گیرند.

پس از اینکه انتلاف غالب جدید شکل گرفت باز هم روش حکمرانی در کلیه ترین شکل همان حمایت از نخیگان عضو انتلاف غالب و محدود کردن دسترسی به مردم و گروه‌های خارج از انتلاف است. درواقع نوعی «سیکل اقتصاد سیاسی» در نظم اجتماعی دسترسی محدود وجود دارد و این سیکل تکرار می‌شود با این حال باید ارتقای نوع نظم اجتماعی از حالت «شکنده»، «پایه» و «بلگ» به‌تدریج در آمده سرنا و نهادهای خصوصی و بخش خصوصی تقویت می‌شود. به رغم تکرار سیکل اقتصاد سیاسی، ویژه گی هر سیکل در جزئیات می‌تواند متفاوت (بهر یا بدتر) از سیکل اقتصاد سیاسی قبل باشد.

پس از اینکه نوع نظم اجتماعی از دسترسی محدود به دسترسی باز ارتقا یافت تأمين امتنی بر عهده نظام‌های است. نظام‌های با نظام سیاسی کنترل می‌شوند، نظام سیاسی توسط نظام اقتصادی و نظام اقتصادی را مورد و جامعه مدنی کنترل می‌کنند (Ibid.). در دسترسی باز،
غالب سیکل‌ها، سیکل‌های تجاری–سیاسی (یا همان سیکل‌های سیاسی کسب–وکار) است و در سیاست‌گذاری‌های اقتصادی انتخاب سیاست‌هایی که انتخاب مجدد آنها را افزایش دهد می‌تواند داشته باشد. در مقایسه با نظام دسترسی محدود، در نظام دسترسی باز امور قائم به شخص نیست، با خصوصیات و جامعه مدنی قدرتمند است و بر هر اساس تعامل آنها به یکدیگر مانع از شکل‌گیری گروه‌های سیاسی خواهان تغییر اساسی حکومتی می‌شود و در نتیجه سیکل‌های سیاسی آنها غالباً سیکل‌های تجاری سیاسی است. نآشنوی اقتصاد سیاسی که در آن ترجمه‌های سیاسی (دموکراسی یا غیردموکراسی) و ترجمه‌های اقتصادی (رکود یا رونق، تورم یا کاهش تورم) در بستر زمان می‌توانند، ثبات با عدم ثبات سیاسی، فضایی باید فضایی بین سیاسی و اجتماعی دسترسی محدود قابل ملاحظه‌است.

جدول ۱. الگوهای نظری سیکل‌های تجاری–سیاسی، امکان شناسایی، مبنای تحلیل آنها

<table>
<thead>
<tr>
<th>الگوی نظری</th>
<th>امکان شناسایی</th>
<th>مبنای تحلیل</th>
<th>پراک نمایش‌های</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>نوردهاوس (۱۹۷۵)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>هیبس (۱۹۷۷)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>کرامر (۱۹۷۱)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>ناف (۱۹۷۵ و ۱۹۷۸)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>روگوو و سیلی اس (۱۸۸۸)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>روگوو (۱۹۹۰)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>سیکل تجاری–سیاسی</td>
<td>اقتصاد مبنا رأی مدرم در انتخابات است و دولت‌ها نیز نیاز کننده برای تأمین اقتصادی کنند.</td>
<td>ردف کنار دو چندن</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>نوع سیکل سیاسی</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>عجم اوغلو و رایسون (۲۰۱۳)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>فورن (۱۸۸۰)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>آبراهامیان (۱۳۸۹)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>اقتصاد سیاسی</td>
<td>اقتصادی در کشورها فقط به عوامل اقتصادی وابسته نیست و عوامل غیراقتصادیاز جمله عوامل سیاسی، فرهنگی و جغرافیایی بر رشد اقتصادی شکل‌گیری و تفاوت در آمده سرانه آنها تأثیر گذارند.</td>
<td>سیاست، ثبات سیاسی، ثبات قو مجزیه نظرات بر دولت، نهادهای سیاسی پر نهادهای اقتصادی تأثیر گذارند و نهادهای اقتصادی بر رشد اقتصادی</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>نوع سیکل محدود</td>
</tr>
</tbody>
</table>
2. استخراج سیکل‌های اقتصاد سیاسی ایران

در این بخش از مقاله، سیکل‌های اقتصاد سیاسی ایران، استخراج شده‌اند. بنی‌بنی رهایت نظم اجتماعی، پویایی‌های نظم اجتماعی دسترسی محدود از طریق انقلاب، کودتا با اصلاحات شکل می‌گیرند که در دو نوع منجر به تغییر تدقیق یا به پایه‌ریزی انتقال غالب می‌شود. بنی‌بنی بستگی نظری نظم اجتماعی در بازه انقلابی مشروطه نا دوست‌های حسن روحانی، چندین واقع مهم در ایران به نوعی باعث تغییر واقع توجه در انقلاب غالب شده‌اند که مهم‌ترین آن‌ها انقلاب مشروطه ۱۲۸۵، کودتا ۱۲۹۹، کودتا ۱۳۳۷ و انقلاب اسلامی ۱۳۵۷ هستند. در کنار این واقع مهم می‌توان به جنگ جهانی اول، جنگ جهانی دوم و
قيام پانزده خرداد اشارة کرد که در ایران بین دو انقلاب (۷۴-۱۳۵۷) حادث شده‌اند.

طبق علاوه‌بر موارد فوق، ممکن است برخی اصلاحات سیاسی یا اقتصادی نیز وجود داشته باشد که باعث تغییر اتفاق غالب شود.

1- سیستم‌های اقتصاد سیاسی دوره قبل از انقلاب اسلامی

در مبانی نظری مقاله بیان شده که با تغییر کامل انتقال غالب، نخبگان انتقال غالب جدید در گام اول تالش می‌کند قدرت خود را تثبیت کند و سازوکارهایی را شکل دهند که منجر به بقای سیاست‌آناها شود. این مقاله این دوره را در دوره تثبیت دنیز، بر نظر گرفته است.

به عنوان مثال پس از کودتای ۱۳۹۹ رضا خان تالش کر در تدریج پایه‌ای ثبت خود را تثبیت کند. در این دوره مهم ترین اولویت سیاست‌گذاری حکومت، تأمین امنیت بوده است. این وضعیت برای دوره بعد از کودتای ۱۳۹۲ نیز وجود داشته. در دوره ثبت که از سال ۱۳۹۳ تا ۱۳۹۳ به طول انجامید محمرضاش توانست پایه‌های قدرت خود را تثبیت کند.

در این دوره‌ها تالش شده است به تدریج سطح ثبات سیاسی کشور افزایش یابد. مطالعات نظری نشان می‌دهند ثبات سیاسی اثر مثبت بر رشد اقتصادی دارند (به عنوان نمونه رک: آقینا و همکاران۱ (۱۹۹۱) و اصغر پور، احمدیان و مینیعی (۱۳۹۲) و در رویکرد از زمینه که تأمین امنیت انتقال غالب و تضمین بقای حکومت عملی نشود نمی‌توان انتظار داشت که رشد اقتصادی اولویت سیاست‌گذاری باشد. اما پس از دوره تثبیت و تضمین بقای انتقال غالب، حکومت، تالش می‌کند که به بهبود شرایط اقتصادی توجه کند که مطالعات اصلی مرتوم نیز است.

در دوره‌ای که تغییر رژیم سیاسی از قاجاریه به بهلوی انجام گرفت و شاه از تثبیت قدرت خود مطمئن شد بهبود شرایط اقتصادی در دستور کار قرار گرفت و تا زمانی که رضاشت در قدرت بود (۱۳۲۰) اولویت سیاست‌گذاری بود. در کنار انتخاب سیاست اقتصادی، دولت با پایدار در مورد سازوکار حل نیازهای اجتماعی و نوع فضای سیاسی نیز تضمین گری کرد.

مطالعات فراوانی که انجام شده‌اند از جمله آبراهامیان (۱۳۹۰) و کاتوزیان (۷۷) ۱ Alesina and et al.
شنای می‌دهند که فضایی سیاسی آن دوره یک "فضای بسته سیاسی" بوده است به گونه‌ای که در انتخابات مجلس، شاه و نظامیان به صورت مستقیم در انتخابات دخالت می‌کرده‌اند و به‌طور کلی نمایندهٔ نظام اسلامی بوده‌اند. به‌طور کلی، مطالعات سیاسی شامل برخی کارگزاران ارشد رضاشاه (قلع و قمع شدند. در این مقاله سال‌های ۱۳۲۰-۱۳۲۵ دوره رشد اقتصادی در فضای بسته سیاسی در نظر گرفته شده است. در این دوره زیرساخت‌های اقتصادی و نهادهای مدرن ایران در فضای بسته سیاسی شکل گرفته است. در مبانی نظریه برای کشیدن و به کمک اجتماعی دسترسی محدود، امور قانع به شخص است و هر چقدر دسترسی محدودتر باشد این ویژگی بیشتر خود را بروز می‌دهد. در دوره رضا شاه نیز با کاهش تدریجی سطح دسترسی سیاسی، درجه قانع به شخص شدن امور افزایش یافت به گونه‌ای که در سال‌های آخر بیشتر خصوص از سال ۱۳۱۶ به بعد) رضا شاه تصمیمات مهم سیاسی و اقتصادی را اتخاذ می‌کرد. بر همین اساس "تفاوت‌های سیاست‌گذاری" در رفتار رضاشاه قابل مشاهده است به‌عنوان مثال در صورتی که به‌نمونه سیاست‌گذاری مالی دستور داده شود که کسی بروده را کاهش دهد و در نشست (مراقبت) به‌عنوان سیاست‌گذاران حوزه آموزش با امور نظامی بیان شود که فعالیت‌های خود را گسترش دهنده در آن صورت تفاوت‌های سیاست‌گذاری بروز یافته و اثری‌خوان سیاست‌ها از بین می‌روند و حتی ممکن است سیاست‌های اقتصادی با هم متن协 باشند. درواضع هر چقدر امور قانع به شخص سوند تقادم سیاست‌ها بیشتر می‌شود و اقتصاد مانند کشی می‌شود که مسر حکمت آن نامشخص و سرگردان است.

در جامعه نظری نظری اجتماعی، در دوره‌ای که رضاشاه، "رشد اقتصادی در فضای بسته سیاسی" را در دستور کار قرار داد درواضع به نوعی "توسعه نامه‌ای" (آری‌هایمان، ۱۳۹۰) و در نتیجه عدم توافق سیاسی و اقتصادی را در نظر اجتماعی به وجود آورده‌است.

در دوره محمد رضا شاه "دوره رشد اقتصادی در فضای بسته سیاسی" نیز تنها شد.

پس از "تثبیت" قدرت که از کودتای ۱۳۲۲ تا سرکوب قیام خرداد ۱۳۴۲ طول کشید و در این ميان مخالفان همچنان علی امینی و دولت ای و با نیز ساکت کرده بود، سیاست «رشد اقتصادی» در دستور کار قرار گرفت. برنامه‌های سوم و چهارم عمرانی در این دوره عملکرد بی‌سیار موفقی داشتند و متوسط رشد اقتصادی ایران در این برنامه‌ها بینش از 10
درصد بود و حتی در سال ۱۳۵۰، اقتصاد ایران رشد حدود ۲۰ درصدی را تجربه کرد. رشد بیش از ۱۰ درصد به این معناست که نرخ واقعی کشور در کمتر از هفت سال دو برابر می‌شود و رشد ۲۰ درصد به معنای دو برابر شدن نرخ رشد در سه سال و نیم است. درواقع مقطعی که رشد اقتصادی در دوره محمدرضاشاه در دستور کار بوده رشد اقتصادی ایران بسیار قابل توجه بوده است با این سیاست «رشد اقتصادی» بک روی داستان بود. اما بايد درباره فضای اقتصادی و سطح دسترسی سياسي مردم نيز تصميم مي‌گرتف و در مسيری حرکت كرده چي چه حرکت کرده بود یعنی یست فضای سياسي. بعد از سركوب ۱۳۶۴، سطح دسترسی گروههای سياسي رقبي به‌مشتند محدود شد. احزاب سياسي دولت ساخته شكل گرتفند و به‌صورت صوري نقش اقلبيت و اکثریت را ايفا كردن. در زمانی كه خطوط کلي برنامه پنجم عمراني در رامسر طراحی مي شد شاگرده بود كه تسویه اقتصادي بدون تسویه سياسي و تسویه سياسي بدون تسویه اقتصادي امکان‌پذير نبست (کاتونزیان، ۱۳۸۷). با اين حال دوباره در عمل سياست تک‌حزبي را با ايجاد حزب روستاچيز در بيش گرتف و گرفت هر كس هماني دوره رضا شاه عضو حزب نشود بايد كشور را ترک كند.

به‌صورت مشخص بعدي از شوک نفتی ۱۳۵۱، ساختار برنامه ریزی در كشور از هم پاشيد و مدیريت امور بيشتر به ترجيحات شخصي استوار شد تا ديدگاه سيستماتيک و غيرشخصي هم مطلق که در اواخر سالهای رضاشا رضاشا نارضایتی اجتماعي گسترش یافت و انگلیسی ها به‌ينی مي‌کردند که کشور با دچار انقلاب خواهد شد با نظامدان عليه رضاشا کودتا خواهد كرد (هیمان). در دوره محمدرضا شاه نيز به‌تدريج نارضایتي اجتماعي در حال افزایش بود و از اوایل دهه ۱۳۵۰ گروههای جريک مخالف حكومت شكل گرفتند تا اينكه در نهایت شاه با افزایش فشارها به‌تدريج به‌سمت بازكردن فضاي سياسي حرکت كرده. امير عباس هودا به عنوان سمل ثبات سياسي سيستم از قدرت برکار و روانه زندان شد و از سال ۱۳۵۵ به‌تدريج امکان دسترسی حداقي به سيستم سياسي برای مخالفان فراهم شد.

در اين مقاله دوره‌های ۱۳۳۰-۱۳۵۴ و ۱۳۵۴-۱۳۶۴ به عنوان دوره‌های «رشد اقتصادی در فضای بسته سياسي» در نظر گرفته شده‌اند. سطح رشد اقتصادي یا درجه

ایضاً نوشته شده است: 

۱۸

۹۱-شماره
سبک‌های اقتصاد سیاسی ایران از انقلاب مشروطه تا اواکل دهه 1390

بسته بودن فضای سیاسی می‌تواند متفاوت باشد و طبیعی است که با ارتفای تکنولوژی و فناوری اهداف ارتقای و اطمینان امکان کنترل سیاسی و بسته نگه داشتن فضای سیاسی سخت‌تر می‌شود و شاید در مقایسه مطلق، سطح دسترسی مردم افزایش یابد با این حال در حالت کلی فضای سیاسی فضای باز نیوزد است. بر همین اساس می‌توان انتظار داشت که با گذش زمان فضای سیاسی به جای فضای بسته سیاسی به فضای نیمه‌بسته سیاسی تبدیل شود.

در روش تاکان پیش داده است که در هر سبک اقتصاد سیاسی، دو دوره تثبیت و رسید اقتصادی در فضا بسته سیاسی می‌توان مشاهده کرد. در دوره تثبیت، حکومت از طریق تأمین امنیت (و در برخی موارد عدالت) ثبات سیاسی ایجاد می‌کند و پس از آن دوره تراکم اقتصادی شروع می‌شود که در فضای بسته سیاسی یا نیمه‌بسته سیاسی این امر تحقق می‌یابد. به همین دلیل در این دوره‌ها به رغم انگیزه برای افزایش رفاه اقتصادی مراکز مستقر می‌شود به تدریج نارضایتی‌های اجتماعی و سیاسی افزایش می‌یابد و ترجیحات مردم به سمت افزایش دمکراتیوی، افزایش نظارت بر دولت، کاهش حضور نظامیان در اقتصاد و سیاست حرکت می‌کند.

در دوره سقوط رضا شاه تا کودتا محمدرضا شاه (1332-1340)، اولویت‌های سیاست‌گذاری در کشور بر کنترل قدرت شاه، محدود کردن قدرت نظامیان و نظارت سیاسی بر عملکرد آنها، افزایش قدرت دولت، تمرکز دایری سیاسی و... استوار بوده است. در این دوره تلاش مداوم برای افزایش «سطح دسترسی سیاسی» مردم و گروه‌های سیاسی انجام گرفت که در این مقاله به عنوان دوره «فضای نیمه‌بسته سیاسی» در نظر گرفته شده است. در روزهای این دوره نیز به رغم رقابت های فراوان سیاسی اکثریت مردم از امکان حضور در میان نخبگان سیاسی محروم بودند (به عنوان نمونه رک. عظمی، 1387).

این وضعیت بر ایب در سال‌های پایانی دوره محمدرضا شاه اتفاق افتاد و پس از برکار شدن هوبارد نخست وزیری به تدریج فضای سیاسی کشور بهتر شد. در روزهای 1353-1365 دوره فضای نیمه‌بسته سیاسی یک بوده است و در این دوره، دیگر رشد اقتصادی از دستور کار خارج شده بود و مسئله مهم سطح دسترسی سیاسی بود.
جدول 2. سیکل‌های اقتصاد سیاسی ایران بین دو انقلاب (انتقال مشروطه تا انقلاب اسلامی)

<table>
<thead>
<tr>
<th>سیکل اقتصاد سیاسی</th>
<th>دوره های اقتصادی</th>
<th>بازه زمانی</th>
<th>درازای ثبت</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>سیکل اول</td>
<td></td>
<td>1330-1299</td>
<td>دوره ثبت</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>رشد اقتصادی در فضای سیاسی و توسعه نامزدین</td>
<td>1320-1260</td>
<td>اقتصادی</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>تلاش برای افزایش سطح دسترسی به نظام سیاسی به‌صورت کلی</td>
<td>1320-1230</td>
<td>نیمه‌رسید</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>رشد اقتصادی با افزایش سطح دسترسی به نظام سیاسی</td>
<td>1322-1232</td>
<td>اقتصادی</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>تلاش برای افزایش سطح دسترسی به نظام سیاسی</td>
<td>1322-1232</td>
<td>نیمه‌رسید</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>رشد اقتصادی با افزایش سطح دسترسی به نظام سیاسی</td>
<td>1322-1232</td>
<td>اقتصادی</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>تلاش برای افزایش سطح دسترسی به نظام سیاسی</td>
<td>1322-1232</td>
<td>نیمه‌رسید</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>1322-1232</td>
<td>اقتصادی</td>
</tr>
</tbody>
</table>

با ماهیت: متن نمایی.

در این تحقیق دوره‌های 1320-1230، 1322-1232 و 1324-1232 دوره‌های فضای نیمه‌رسید سیاسی در نظر گرفته شده‌اند. در این دوره، رقابت‌های سیاسی در کشور افزایش یافته و در مقایسه با دوره‌های رشد اقتصادی، طول عمر کابینه‌ها به‌شدت کاهش یافته. کاهش طول عمر کابینه‌ها نشان دهنده تأثیر گذاری ملاحظات و ترجیحات سیاسی بر دولت است که در نتیجه به‌هدر شدن فضای سیاسی تحقیق یافته.

برای ایجاد مبنا بر آنچه که تاکنون ارائه شد سیکل اقتصاد سیاسی از سه دوره تشكل
شده است که عبارت‌اند از دوره تثبیت، رشد اقتصادی و فضای نیمه‌پای تورنت، در جدول ۲
سئیل‌های اقتصاد سیاسی ایران از زمان کودتای ۱۳۹۹ تا انقلاب اسلامی ارائه شده است.

۲- سئیل‌های اقتصاد سیاسی در دوره بعد از انقلاب اسلامی
با پیروزی انقلاب، سئیل‌های اقتصاد سیاسی جدید آغاز شده است. هم‌اکنون طور که بیان شد
اولین دوره از یک سئیل اقتصاد سیاسی در ایران، دوره تثبیت است. دوره تثبیت برای
سال‌های بعد از انقلاب درواقع بازه زمانی شکل گیری انقلاب تا پایان جنگ است. در دوره
بعد از انقلاب اسلامی نیز مشاهده می‌شود که تورنت‌های سیاسی فراوانی وجود داشته و یقای
حاکمیت از طریق این تورنت‌ها و همچنین جنگ‌های کودتای ناموفق در حال به‌دید بود که با
جنگ ایران و عراق، حتی یقای حکومت در سطح مرزی نیز در حال به‌دید بود و حکومت
تلاش دائم طرفان که امنیت خود را تأمین و یقای خود را تثبیت کند. درواقع دوره
انقلاب اسلامی تا پایان جنگ، دوره تثبیت بوده است. در این دوره نیز تا (تامین امنیت)
مهم ترین اولویت سیاست‌گذاری بوده است. انتخاب در دوره انقلاب تا پایان جنگ، سیاست
تامین عدالت نیز مورد توجه جدی حکومت بوده است.

به‌گونه‌ای که در دوره انقلاب اسلامی تا پایان جنگ، در باره زمانی ده ساله هفت کانیه
تشکل شده است. کانیه اول به ریاست مهدی بازگان به عنوان دولت موقت حادثه نه ماه طول
کشید (بهمن ۱۳۵۷ تا آبان ۱۳۵۸). پس از آن شورای انقلاب شکل گرفت. این شورای چهار
رئیس داشته است و دوره عمر آن نیز کمتر از یک سال و حدود ۱۰ ماه بوده است. یکی از
تغییرات مهمی که در دوره بعد از انقلاب اسلامی در مقایسه به قبل از آن در ساختار سیاسی
کشور شکل گرفته است تصویب حضور رئیس جمهور در ساختار قدرت بوده است. پس از
انتخاب ابولحسن بنی‌صدر به ریاست جمهوری، ایشان محمدعلی رضوی را به نخستوزیری
انتخاب کرد. رئیس جمهور پس از یک سال با رأی عدم کنفرای سیاسی مجلس از ریاست
جمهوری عزل شد. پس از این امر دوباره برای باره زمانی یکی دو سال ابتدا سیاسی به جایش
کشیده شد، ولی دنیا در سال‌های اخیر انقلاب نیز تورنت در کشور جمهوری شده بود. به‌گونه‌ای که

۱. رؤسای آن به ترتیب عبارت‌اند از مشهور، طالقانی، بهشتی و بنی‌صدر.
ترورهای مؤقت (ترور مرت屻ی مظاهری در اردیبهشت ۱۳۵۸، سید محمد بهشتی در تبریز، ۱۳۶۰، محمدعلی رجایی و محمدجواد باهنر در شهریور ۱۳۶۰) و ناموفق (ترور علی اکبر هاشمی رفسنجانی در خرداد ۱۳۶۸ و سیدعلی خامنه‌ای در تبریز ۱۳۶۰) در کشور تجریه شد. از بهمن ۱۳۵۷ که اقلام ب تنر نمشت تا مهر ۱۳۶۰ کشور دچار تور و بی‌ثباتی سیاسی داخلی بوده است. پس از آن، حاکمیت به این ظرفیت رسید که بتواند بر بی‌ثباتی‌های سیاسی داخلی که تهدید کننده بقای انتلاف غالب و نخبگان آن باشد فائق آید. اما این امر به معنی اتمام تهدید کننده‌های امتباقی کشور بی‌بکه در کنار مسائل داخلی، بقای کل کشور نیز توسط همسایگان آن به‌عنوان جرایش از شهریورماه ۱۳۵۸ به جالس تشییع شده بود. جنگی که تنر ماه ۱۳۶۷ ادامه یافت و حتی در ۳۰ فروردین ۱۳۶۷ جنگ نفت که بیان ایران و آمریکا شکل گرفت برمآوردی متفاوتی درباره هزینه‌های جنگ وجود دارد که از ۷۹ میلیارد دلار (برآورد سازمان ملل از غرامت جنگی عراق به ایران) ۱۷ یا چندصد میلیارد (Teo Kian Hwee ۲۰۰۳) ارائه شده است با بین حال در مجموع جنگی، رطوبت‌های سرمایه‌ای کشور را به‌دست تخریب کرد.

علاوه بر مسئله‌نشی در دوره ۱۳۶۷-۱۳۵۷ که دوره اقلام ب تنر پایان جنگی است سیاست‌های عادالت خواهانه نیز از دستور کارهای اصلی حاکمیت بوده است که این امر بی‌)b ۲۳۶۱ ۱۳۶۱ از طریق حاکمیت باید پیگیری‌های می‌شود. بر همین اساس دولت نقش بسیار عمده‌ای برای تحقق عادالت بر دوش‌گرفته است. تصویب اصول (۴۳) و قانون اساسی که در آنها حاکمیت اصلی بر اقتصاد کشور را بر دوش دولت نهاده است و یا اصل (۳) قانون اساسی که دولت وظیفه ایجاد اشغال برای آحاد مردم محول شده است از جمله آنان این دیدگاه است. در کنار گسترند نقش دولت در اقتصاد، از طریق نهادهای گوناگون (اژمجه کمیته‌های امداد امام)

1. در سال ۱۹۹۱ خاویر برز دوکونر (دیرکل وقت سازمان ملل متحد) رسم‌اً داخل موضوع را اعلام کرد.
2. اصل (۴۴): نظام اقتصادی جمهوری اسلامی ایران بپایه سه بخش دولتی، تعاونی و خصوصی با برنامه‌ریزی منظم و صبح انتخاب است.
3. اصل (۳۳): دولت جمهوری اسلامی ایران مسئول است برای تای که به‌دنبال مذکور در اصل دوم، همه امکانات که در را برای امور زیر به کار برده‌اموزش و پرورش و تربیت بدنی رایگان برای همه در تمام مصروف، نسبت به تعیم نمایندگان عالی و ... ۱۳ به ریزی اقتصادی صلح آمیز و عادلانه بر طبق ضوابط اسلامی جهت ایجاد رفاه و رفع فقر و برطرف ساختن هر نوع محرمان در زمینه تغذیه و مسکن و کار و بهداشت و تعیم،
سیکل‌های اقتصاد سیاسی ایران از انقلاب مشروطه تا اواخر دهه 1390

خمیس و سازمان بهزیستی و بنیاد مستضعفان و جانبازان) سیاست‌های رفاهی دنبال شد. در
کتیبه آنها گسترش سواد آموزی، آموزش و پرورش رایگان و آموزش عالی و بهداشت و
سلامت که با سیاست‌های راهبردی نظام برای افزایش رفاه مردم سازگار بود پیگیری می‌شد.

همان‌طور که یکی از این منابع پایه‌های سیاست سیاسی، دوره رشد اقتصادی
است. این دوره برای سال‌های بعد از انقلاب اسلامی در زمان ریاست جمهوری آقای هاشمی
رفسنجانی شکل گرفت. دوره هاشمی رفسنجانی در بعد از اتمام بنگ و به نوعی از بین رفتند
تهدیدهای جدی مربوط به باقی انتقال غلاف بوده است. حکومت در دو رواق توانته بود بر
تهدیدهای امنیتی داخلی (تظاهرات، کودتا، توره سیاسی) و تهدیدهای امنیتی خارجی
(بنگ عراق علیه ایران) یک آید و خود را تانیت کند (که در این مقاله دوره انقلاب تا
پایان بنگ ایران و عواج به عنوان دوره تانیت در نظر گرفته شده است) و پس از ان
سیاست‌های رشد اقتصادی در دوره آقای هاشمی رفسنجانی در دستور کار قرار گرفت.
عبارت «سردار سازندگی» نشانه سملیک از این سیاست بود. از منظر فضای سیاسی نیز در این
دوره به گونه‌ای بود که مخالفت‌های رهبری پارلمانی ایران آن‌گام نمی‌گرفت.

در این دوره رشد اقتصادی به عنوان اولویت سیاست‌گذاری انتخاب شد، در حالی که در
دوره انقلاب اسلامی تا پایان بنگ (دوره تانیت) در این مقاله) اینچاد امتن و در کتیبه آن
حقوق عدالت اجتماعی اولویت سیاست‌گذاری بودند. طبیعی است که سیاست رشد اقتصادی
و کنترل فضای سیاسی که در دوره هاشمی رفسنجانی در دستور کار قرار گرفت از جهات
گوناگونی می‌تواند متغیر از این دستور کار در دوره رشد اقتصادی زمان رضا شاه
(1320-1355) و دوره رشد اقتصادی محمدرضاشاه (1355-1380) باشد. ازجمله این‌که
رهبری چهارم کمتر بود، بحران‌های بیشتری را تجربه کرد و همچنین فضای سیاسی
بازتر از فضای سیاسی دوره‌های پیشین بود.

زمانی که ایشان رهبر جمهوری شد، کشور به ظرفیت دست یافته بود که تواناند قانون اساسی
را اصلاح، ثبات و امنیت داخلی کشور را تأمین و تهدید خارجی جنگ با کشور عراق را نیز
مرتفع کند. برهمین اساس امتن اولویت اول کشور خارج شد و نجات آن را رشد اقتصادی
گرفت. از یک سو جنگ ظرفیت‌های اقتصادی کشور را تحلیل برد. بود و از سوی دیگر

سیاست‌هایی که برای دولت رفاهی در دهه اول انقلاب پیگیری شده بود در کنار شرایطی که محیط بین‌الملل برای ایران ایجاد کرد به دودی دامسنده کشور را در دهه اول انقلاب به‌شدت کاهش داد و همچنین به‌خوش‌خوری کمتری و در مقابل دولت و نهادهای عمومی غیردولتی گسترش یافت. در این شرایط دولت سازندگی، سیاست‌های تعیین اقتصادی را در پیش گرفت که از جمله آنها می‌توان به کمک‌سازی دولت، آزادسازی قیمت‌های کلیدی، بکس‌سازی نرخ ارز و خصوصی‌سازی اشتره کرد. سیاست‌های مذکور منجر به افزایش رشد اقتصادی کشور شد. در نظر داشته شد که در دهه‌ای اول دوره ایشان متوسط نرخ رشد اقتصادی کشور به 87 درصد رسید. (بانک مرکزی، بانک اطلاعات سری‌های زمانی اقتصادی).

تجربه کشورهای دنیا نشان می‌دهد که سیاست‌های تعیین‌کننده که از آن به سیاست‌های واشنگتنی نزدیک به محدودیت می‌تواند موفق باشد که با سیاست‌های مکمل همراه باشد و با شرایط خاص کشورها تطبیق یابد (Rodrik, 2005). برهمین اساس این تجربه برای کشورهای آمریکایی لاتین یک تجربه شکست خورده است که به کودتا و ناراضیتی‌های اجتماعی منجر شد و بر عکس در کشورهای جنوب آمریکا به‌دلیل پیگیری سیاست‌های مکملی و توجه به شرایط زمینه‌ای این کشورها (و عدم پیروی کامل از سیاست‌های صندوق بین‌المللی پول و بانک جهانی در آن مقطع) باعث معاصره رشد در این کشورها شد. (Ibid.) در دوره‌ای سازندگی، سیاست‌های مذکور باعث شد که سرمایه‌گذاری در ایران رشد یابد و رشد اقتصادی کشور افزایش یابد. در حالی که در سال‌های پایانی جنگ نرخ رشد اقتصادی کشور منفی 3/5 درصد بود در سال اول دوره هاشمی‌رفتاجی (1368) به مثبت 5/8 درصد رسید و با افزایش این نرخ در سال 1369 بالای 14 درصد و در سال 1370 بالای 12 درصد رسید. اما در کنار این رشد اقتصادی بالا، جوین از ارجاع این سیاست‌ها کمتر به شرایط زمینه‌ای کشور و سیاست‌های مکملی توجه شده بود (و این امر نیز با دیدگاه‌های صندوق بین‌المللی پول و بانک جهانی سازگار بود) تورم در اولین سال در دوره بعد از انقلاب به سطح 33 درصد در سال 1373 و حدود 20 درصد در سال 1376 رسید (بانک مرکزی، بانک اطلاعات سری‌های زمانی اقتصادی) و دوباره روند رشد در کشور کاهش یافت به‌گونه‌ای که در سال 1373 نرخ رشد کشور دوباره منفی شد و از
سیاست‌های اقتصادی سیاسی ایران از انقلاب مشروطه تا اواخر دهه ۱۳۹۰

طريق اجرای سیاست‌های کنترلی دوباره اقتصادی کشور به نرخ رشد اقتصادی مثبت
بازگشت (همان‌اند). از منظر سیاسی نیز تقریباً مخالفت جدی با سیاست‌های دولت وجود
نداشت و به صورت پراکنده فقط با خشونت دانشجویی برخی سیاست‌های دولت
را به نقد می‌کشیدند و در مجموع در برابر حال که امکان نیروی سیاست‌های دولت
جوید انجام نمی‌گرفت و فضای سیاسی کشور کنترل شده و نیمه‌باز بود.

در تحلیل سیاست‌های اقتصادی سیاسی قبل از انقلاب بیان شد که سوئین دوره از یک
سیکل، دوره فضایی (نیمه) باز سیاسی است که اولویت آن سیاست و مسائل سیاسی مانند
افزایش دمکراسی و کنترل قدرت است. در همین چارچوب در سال‌های بعد از انقلاب
اسلامی، پس از اتمام دوره آقای هاشمی رفسنجانی که دوره رشد اقتصادی بود، دوره
آقای خاتمی شکل گرفت. تغییر خواص‌های مردم از آنمیت و بقا به اقتصاد و رشد اقتصادی
و سپس به دمکراسی و آزادی‌های سیاسی به نوعی به هرم سلسله‌مراتب نیاز مالولوی
نز سازگار است که در سطح پایین هر مسئله بقا و انقیت و نیازهای حیاتی انسان است و
سپس به مسئله زندگی اجتماعی می‌رسد و در نهایت به مسئله خودبایگی و هویت. علاوه بر
این تغیرات مذکور به نوعی با نظریه نوسازی* درباره توسیع نیز سازگار است که بیان
می‌کند در گذش زمان که رشد اقتصادی اتفاق می‌افتد و سطح درآمده سرانه افزایش می‌یابد سطح
خواص‌های مردم نیز به تدریج از امور صرف اقتصادی به امور سیاسی و اجتماعی تغییر می‌کند.

در این دوره بحث‌های زیادی مبنی بر اولویت سیاست بر اقتصاد با بر عکس انجام گرفت
که بیش از همه‌اندان دولت بر اولویت سیاست بر اقتصاد تأکید داشتند. این امر در لواحقی که
دولت به مجلس می‌برد یا طرح‌هایی که مجلس شورای اسلامی می‌کرد خود را نشان می‌داد که از
جمله آنها لواحق دوثی افراز اختیارات جمهوری و اصلاح قانون انتخابات بود که
دولت در نهایت آنها را پس گرفت یا به طرح اصلاح قانون مطعوب می‌توان اشاره کرد که در
نهایت از دستور کار مجلس کاندید داشته شد. علاوه بر موارد مذکور دوگاه تأکید بر اولویت
سیاسی حتی آثار خود را در برنامه‌های توسعه نشان داده بود که در نهایت چهارم توسیع در

1. سلسله‌مراتب نیازهای مالولوی از پایین به بالا به ترتیب عابرتان از نیازهای فیزیولوژیکی اِبیه اجتماعی احتیاط و خودشکوفایی
2. نظریه‌های متناوب در ایران نوسازی وجود دارد که در جمله آنها می‌توان به پنج مرحله توسیع رژه (Rostow) اشاره کرد.
دوره اصلاحات طراحی شده بود بر مبنای منشور حقوق شهرهندی (ماده 100) قانون برنامه چهارم توسیع، یک تأکید شده بود. در عین حال که بخش‌هایی از استان برنامه چهارم توسیع توسط بخش‌هایی از بانک اسپرای (از جمله بانک نمایندگان گان مجلس نهم) به تقدیم شده می‌شد.

هر چند در دوره این‌شاخص اقتصادی مناسبی (متوسط دوره هشت ساله حدود 5/45 درصد) در کشور به ثبت رسید (بانک مرکزی، بانک اطلاعات سری‌های زمینی اقتصادی) بالای حال افزایش سطح دسترسی مردم به نظام سیاسی اولویت سیاست‌گذاری بود. درواقع باز هم دوره «قضاوای نیمه‌نیمه‌سیاسی» در کشور شکل گرفت.

در این مقاله، اقلال مشروطه تا کودتا 1399 (یعنی سال‌های 1285-1385) همانند دوره‌های 1332-1340، 1356-1363، 1377-1385، 1382-1385، 1392-1393، 1400-1405 دوره قضاوای نیمه‌سیاسی در نظر گرفته شده است. در این دوره رقابت‌های اقتصادی در کشور افزایش یافته و در عین حال به‌دلیل افزایش همین رقابت‌ها، طول عمر کانی‌های دولت‌ها به‌شدت کاهش یافته. همچنین وقوع جنگ جهانی اول باعث شد که علاوه بر بی‌ثباتی شدن کانی‌های امیسی کشور نیز تهدید شود. در این دوره درواوی کشور در نظم اجتماعی کشقانده قرار داشته و انتلاف غالب توافه حفاظت نهادهای خود را نداشت. بر همین اساس مجلس به توب بسته شد کشور ایران اشغال شد، جنگ‌های داخلی در کشور تشدید شد و در نتیجه رشد اقتصادی کشور نیز به‌شدت تهدید شد.

آنچه که تاکنون ارائه شده است نشان می‌دهد هر سیکل اقتصادی سیاسی از سه دوره تشکیل شده است که عبارت‌اند از: دوره تکیت، دوره رشد اقتصادی (در قضاوای پس‌تیه نیمه‌سیاسی) و دوره قضاوای نیمه‌سیاسی. پس از اینکه دوره قضاوای نیمه‌سیاسی در کشور به پایان رسید وارد سیکل جدید اقتصادی سیاسی شده است؛ پس از دوره‌های 1399-1385، 1382-1390، 1400-1393، 1405-1397، 1377-1385، 1385-1392، 1392-1393، 1400-1399، که دوره‌های قضاوای نیمه‌سیاسی (با نیمه‌بیسته سیاسی) بوده.

1. ماده (100) - دولت موقوف است به منظور ارائه حقوق انسانی، استقرار زمین‌های رشد و تعالی و احساس امنیت فردی و اجتماعی در جامعه، و تربیت نسل Fu3 باشد. مشور حقوق شهرهندی را مشتمل بر مجموعه‌های ذیل تنظیم و به تصویب مراجع ذی‌ربط بررسانده.

2. در این مقاله اصطلاح نیمه‌سیاسی یا نیمه بیسته سیاسی به صورت دیپلم تعریف نشده است و مطالب دیگری می‌تواند به صورت دقیق در موضوع را بررسی کند.
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کشور وارد دوره تغییر شده است که در سال‌های ۱۳۰۰-۱۳۰۳، ۱۳۲۴-۱۳۲۶، ۱۳۶۱-۱۳۶۷، و ۱۳۸۹ دوره‌های تغییر بوده است.

در این مقاله سال‌های ۱۳۸۹-۱۳۹۱ دوره تغییر و به عنوان دوره شروع سیکل سیاسی جدید (از سال ۱۳۸۶) در نظر گرفته شده است. درواقع در دوره آغازی احمدی نژاد کشور با پازگشت مجدد به سیاست‌های اول انقلاب، سیکل اقتصادی سیاسی جدیدی را آغاز کرده است. در دوره ایشان باز همانند دوره‌های پیشین تغییر، اولویت اول سیاست‌گذاری کشور تأمین امنیت و عدالت بود. در روزهای پایانی دولت خاتمی، بوس پسر به عنوان رئیس جمهور آمریکا ایران را جزو محدودیت‌های گزار داد و پس از آن به تدابیر تلافی‌آمیز می‌شکست تعامل با ایران را برای اصلاح فصل هفتم منشور سازمان ملل تعریف کرد که می‌بایست برای زمینه‌سازی برای حمله به کشوری است که تعامل با آن براساس این فصل تعیین می‌شود. این امر به معنای تهدید امنیت ملی ایران در بعد به آن حمله می‌شود. در این شرایط یکی از این است که امنیت؛ اولویت اول کشور می‌شود.

از سویی، سیاست‌هایی که ایشان دنبال می‌کرد نخیب‌ساختار حکمرانی در کشور و شکل‌گیری نخبگان جدید اقتصادی و سیاسی بود (نقطه‌بندی شیوه‌نویسی اول انقلاب اسلامی). به گونه‌ای که دوره ۱۶ ساله گذشته‌ای دوره‌ای می‌دانست که در آن چرخش نخبگان اقتصادی و سیاسی در کشور بسیار محدود بوده و برای همین نیز در رقابت‌با هاشمی رفسنجاني و همچنین در دور دوم ریاست جمهوری خود تنش طبقاتی و تلافی برای خروج نخبگان قبل از حکومت و مسئله هزار فاملی کرده و بیان می‌شد که فقط تعداد اندکی از افراد جامعه در مقامات ارشد سیاسی و اقتصادی کشور قرار گرفتند و نخبگان حاکم فقط از یک شغل مدیریتی به شغل دیگری تغییر می‌یافتند و افراد جدید جایگزین نمی‌شوند. تحلیل صحت این موضوع از مقوله این مقاله خارج

۱. فصل هفتم منشور سازمان ملل درباره اقدام در رابطه با تهدیدات صلح، نقض‌های صلح و اقدامات تجاوز کارانه، است که بندده‌های ۳۹ تا ۴۱ این منشور را در مورد گیرند و به طور مشخص در بنددها ۴۱۰ و ۴۲، زمینه‌های حمله به کشورهایی که به‌درادی برای صلح جهانی به حساب می‌آید دیده شده است.
است. همچنین در کنار این امر سیاست‌های توزیعی جدیدی در کشور در این مقطع طراحی شده که اثر آن خارج از بازه زمانی یک رئیس جمهور بود و اتفاق بلندمدت را مبنای قرار داشتند که مسکن مهر، هدفمندی یارانه‌ها و سهام عدلات از جمله آنها هستند. درواقع چنین تحلیل می‌شود که اگر وضعیت کنونی ادامه بپاید (از طریق سازوکارهای کنونی ارائه تسهیلات، نرخ بهره، بازار داده و ...) بخشی از جامعه هر گز خانه‌دار نخواهد شد و سیاست‌های مسکن ۹۹ ساله را یک گیری کرد. براساس این دیدگاه، در ساختار قبلی، بخشی از جامعه صدایی در حاکمیت نداشتند و حتی برای برخی اولین نیاز مازلولی آنها (فیزیولوژیکی) نیز تأمین نمی‌شد. در همین اساس خارج از ساختارهای قبلی هدفمندی یارانه‌ها را اجرا کرد. سیاست دیگر سهام عدالت است. با ملاحظه اینکه درآمد هر فرد از دو بخش کار و ثروت حاصل می‌شود و وقتی بخش قابل توجهی از جامعه در ساختار قبلی ثروتی نیاندوخته بودند سازوکار جدید انتظاری در آمد برای آنها از طریق سهام عدالت یک گیری شد. لازم به ذکر است که این سیاست‌ها در دوره قبل از انقلاب نباید از طریق انقلاب سفید مقرر شده بود یک گیری شوند که به تجبیه مطلوب نرسیدند. در دوره احمدی نژاد که این سیاست‌ها یک گیری شد در ابتدا از طریق ساختار پوکارسی موجود انجام گرفت اما وقتی پوکارسی موجود با آن همراهی نکرد (مادن سازمان برناه و بودجه که در نهایت آن را منحل کرد) یا برای انجام آن توان کافی نداشت (مادن مرکز آمار در مسئله خوشبندی مرجع) به مسیرهای خارج از ساختار روزی آورده و حتی در مواردی به رغم پذیرش ساختار پوکارسی موجود از نقاط ضعف برای یک گیری امور استفاده کرد (مادن مسئله هدفمندی یارانه‌ها) که اجرای قانون مذکور را به جای اینکه در سالیانه، در بازه زمانی دو ماه اجرا کنند در سه ماه آخر برداخت های یارانه را انجام داد و عملتاً چهار برای تصدیق مجلس را برداخت کرد و در مواردی نیز ساختار جدید طراحی کرد (مادن ساختار مدیریت هدفمندی یارانه‌ها) در مجموع در دوره احمدی نژاد هم مسئله انیمیت و هم مسئله عدلات اولویت کشور بوده است به همین اساس پس از دوره این است که در این دوره تثبیت در رنگ‌گرفته شده است. سال‌های ۱۳۸۶ به بعد دوره رشد اقتصادی از سیکل اقتصاد سیاسی جدید (شروع سیکل مجدد در سال ۱۳۸۴) است اما بعد از اینکه هنوز در حال سیری شدن است در این مقاله تحمل نشده‌اند.
جدول 2. اولین سیکل اقتصاد سیاسی ایران بعد از انقلاب اسلامی و ویژگی‌های آن

<table>
<thead>
<tr>
<th>ویژگی</th>
<th>دوره‌های دهم سیکل</th>
<th>بازه زمانی وز سیکل</th>
<th>بازه زمانی سیکل اقتصادی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>تلاش‌های رسانه‌ای از سوی اصلاح‌طلبان</td>
<td>دوره تشفیه ۱۳۷۷-۱۳۸۷</td>
<td>۱۳۸۳-۱۳۸۵</td>
<td>دوره شکست</td>
</tr>
<tr>
<td>شکل‌گیری دوره اصلاح‌طلبان</td>
<td>دوره فضای سیاسی ۱۳۸۴-۱۳۸۳</td>
<td>۱۳۸۴-۱۳۹۴</td>
<td>دوره شکست</td>
</tr>
<tr>
<td>تلاش‌های سیاسی از سوی اصلاح‌طلبان</td>
<td>دوره فضای سیاسی ۱۳۷۶-۱۳۷۵</td>
<td>۱۳۷۶-۱۳۹۱</td>
<td>دوره تشفیه</td>
</tr>
</tbody>
</table>

ملاحظه: همان

سیکل‌های اقتصاد سیاسی از کودتای ۱۳۹۹ تا اولین دهه ۱۳۹۰

آنچه در این بخش از مقاله ارائه شده نشان می‌دهد کشور ایران سیکل‌های اقتصادی سیاسی دارد و هر سیکل از سه بخش دوره تشفیه، دوره رشد اقتصادی و دوره فضای (نیمه) پاژ. سیاسی تشکیل می‌شود که اولویت سیاست‌گذاری در آنها به ترتیب عبارت اند از امینت و عدل، اقتصاد و سیاست. از سال ۱۳۸۹ (کودتای رضا شاه) تا ۱۳۳۲ (کودتای محمد رضا شاه) یک سیکل اقتصاد سیاسی است، از کودتای (۱۳۳۲) تا انقلاب اسلامی (۱۳۵۷) نیز یک سیکل اقتصاد سیاسی. در دوره بعد از انقلاب اسلامی (۱۳۵۷) تا پایان دوره خانمی (۱۳۸۳) یک سیکل اقتصاد سیاسی است و از آغاز دوره احمدی‌نژاد (۱۳۸۴) ایران یک سیکل اقتصاد سیاسی جدید را آغاز کرده است.
جدول ۴. سیکل‌های اقتصادی ایران از انقلاب مشروطه تا کودتای ویژگی‌های آن

<table>
<thead>
<tr>
<th>مسئله محوری هر دوره</th>
<th>دوره‌های هر سیکل</th>
<th>شروع</th>
<th>سیکل اقتصادی سیاسی</th>
<th>پایان</th>
<th>فراوانی در اقتصاد سیاسی</th>
<th>فراوانی در اقتصاد سیاسی (نیمه‌یا)</th>
<th>شروع</th>
<th>شروع</th>
<th>شروع</th>
<th>شروع</th>
<th>شروع</th>
<th>شروع</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>آزادی و کنترل قدرت (رشد اقتصادی)</td>
<td>دوره رشد</td>
<td>کودتا</td>
<td>کودتا (۱۳۸۹-۱۳۹۳)</td>
<td>کودتا (۱۳۸۹-۱۳۹۳)</td>
<td>کودتا (۱۳۸۹-۱۳۹۳)</td>
<td>کودتا (۱۳۸۹-۱۳۹۳)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>امنیت (یا) عدلت</td>
<td>دوره شروع</td>
<td>انقلاب</td>
<td>انقلاب (۱۳۷۸-۱۳۷۹)</td>
<td>انقلاب (۱۳۷۸-۱۳۷۹)</td>
<td>انقلاب (۱۳۷۸-۱۳۷۹)</td>
<td>انقلاب (۱۳۷۸-۱۳۷۹)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>دوره اقتصادی (نیمه‌یا) سیاسی</td>
<td>دوره نیمه‌یا</td>
<td>دوم</td>
<td>دوم (۱۳۷۹-۱۳۸۰)</td>
<td>دوم (۱۳۷۹-۱۳۸۰)</td>
<td>دوم (۱۳۷۹-۱۳۸۰)</td>
<td>دوم (۱۳۷۹-۱۳۸۰)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>سیاه چهارم</td>
<td>سیاه چهارم (۱۳۸۰-۱۳۸۲)</td>
<td>سیاه چهارم (۱۳۸۰-۱۳۸۲)</td>
<td>سیاه چهارم (۱۳۸۰-۱۳۸۲)</td>
<td>سیاه چهارم (۱۳۸۰-۱۳۸۲)</td>
<td>سیاه چهارم (۱۳۸۰-۱۳۸۲)</td>
<td>سیاه چهارم (۱۳۸۰-۱۳۸۲)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

تأمینه: همان.

کل سیکل‌های اقتصادی ایران از کودتا متشکل از ۴ سیکل در سال ۱۲۹۹ تا پایان دوره احمدی نژاد (۱۳۸۰) می‌باشد. سیکل نخست از این مدت آزادی و کنترل قدرت و رشد اقتصادی بود که در این دوره، اقتصاد با بیش از ۲۵٪ رشد به خود بستگی نداشت. سپس در دوره دوم، با آغاز انقلاب، اقتصاد با تغییراتی بهره‌مند شد. در دوره سیاه چهارم، با تغییراتی در سیاست‌ها، اقتصاد بیشتری بهره‌مندی داشت. در دوره شروع دولت چهارم، با تغییراتی در سیاست‌ها، اقتصاد بیشتری بهره‌مندی داشت.
سیکل‌های اقتصادی سیاسی ایران از انقلاب مشروطه تا اواخر دهه ۱۳۹۰

سیکل‌های اقتصادی سیاسی بعد از انقلاب (۱۳۸۲) حدود ۲۵ سال طول کشیده است. با ملاحظه اینکه نوع نظام سیاسی کشور، ریاست جمهوری است و هر سیکل اقتصادی سیاسی نیز از سه دوره (ثبت، رشد اقتصادی و فضای نیمه‌سیاسی) تشکیل می‌شود انظار است که سیکل اقتصاد سیاسی چهارم نیز حدود ۱۰ سال (۳۴ تا ۴۴ سال) طول کشید.

۳. جمع‌بندی و نتیجه‌گیری

در این مقاله سیکل‌های اقتصادی سیاسی ایران از انقلاب مشروطه تا اواخر دهه ۱۳۹۰ به طوری که هر سیکل اقتصادی سیاسی از سه دوره ثبوت، رشد اقتصادی و فضای نیمه‌سیاسی (نیمه) باز سیکل تشکیل شده است. در این دوره‌ها به ترتیب ایجاد امینت و عدل، افتراقیه، رشد و رفع اقتصادی و افتراقیه دسترسی سیاسی در دستور کار دولت‌ها بوده است. نشان داده شد که از انقلاب مشروطه تا انقلاب اسلامی، هر سیکل سیاسی بین ۹ تا ۲۵ سال به طول انجامیده است. در دوره بعد از انقلاب اسلامی با نگیری ساختار سیاسی و شکل‌گیری انتخابات ریاست جمهوری (در زمان‌های مشخص) سیکل‌های سیاسی نیز حدوداً ۲۵ سال (۲۴ تا ۴۴ سال برای دوره‌های ریاست جمهوری) به طول انجامیده است.

در دوره قبل از انقلاب اسلامی از کودتای ۲۲ بهمن ۱۳۲۲ تا کودتای ۱۳۴۸ یک سیکل اقتصادی و از کودتای ۱۳۸۲ تا انقلاب اسلامی یک سیکل اقتصادی سیاسی بوده است. در هر یک از این دو سیکل اقتصادی سیاسی، در دوره‌های ثبوت، رشد و فضای نیمه‌سیاسی که انتلاف غالب به نتیجه‌گیری رسید و به‌طور کلی، انتقاد به سیاسی به‌صورت رفتاری اقتصادی توجه کرده و به‌صورت شکل‌گیری توسعه ناموت‌زن (رشد اقتصادی در فضای نیمه‌سیاسی) در نهایت نارضایتی‌های اجتماعی افتراقیه‌ای به وجود رسد و در نهایت دوره فضای نیمه‌سیاسی (نیمه) بازسیاسی شکل و رفتارهای هنوز گرفته است که دستور کارهای آن محدود کردن قدرت و اعمال نظام تر برابر به‌کار راندن و افتراقیه آزادی‌های سیاسی بوده است.

در دوره بعد از انقلاب اسلامی نیز از انقلاب تا پایان جنگ، دوره ثبوت بوده که در آن دوره ایجاد امینت و عدل و اولویت سیاست‌گذاری بوده است. در این دوره به‌دلیل انقلاب اسلامی نخست‌گاه سیاسی و اقتصادی کشور به‌طور کامل تغییر یافته و نخست‌گاه
جدیدی بر کشور حاکم شده، نقدی که بر عدم چرخش نخیگان در نظام سیاسی قبیلی وجود داشت با عنوان هزار افتادن در کشور از آن یاد می‌شد. پس از پایان جنگ در زمان آقای هاشمی رفسنجانی رشد اقتصادی و در دوره آقای خاتمی، ارتقای دسترسی‌های سیاسی در دستور کار قرار گرفت. در دوره آقای احمدی نژاد، با شعار بنا به شعارهای اول انقلاب و توجه به عدالت اجتماعی و همچنین انقاد از عدم چرخش نخیگان سیاسی و اقتصادی در کشور در دوره‌های پیشین، سیکل اقتصاد سیاسی جدیدی شروع شد.

دوره ایشان دوره ثبت و هدف آن تأمین امنیت و عدالت بوده است.

در بازه زمانی انقلاب مشروطه تاکنون، ایران با سیکل‌های اقتصاد سیاسی روبه‌رو بوده است و هنوز تنوانسته به‌طور کامل از این سیکل‌ها خارج شود (هرچند هم‌اندازه که در مقاله نشان داده شد در بستر زمان سطح نظام اجتماعی ایران به‌صورت تدریجی ارتقا یافته است) و این امر زمانی محقق خواهد شد که امنیت، عدالت، رشد اقتصادی و آزادی به‌صورت همزمان تحقق یابند. قرار گرفتن ایران در سیکل‌های اقتصاد سیاسی مذکور و تکرار این سیکل‌های اقتصادی نیز به شیوه‌های مختلف در نشان‌دهی اقتصادی، سیاسی و اجتماعی قابل مشاهده است که از جمله آنها می‌توان به دیدگاه‌های امتیاز از توسه (دیدگاه محسن رتاشی)، دامنه اقتصاد (دیدگاه حسین عظیمی)، جامعه کوته‌مدت و کلکگی (دیدگاه کانوژیان) (۱۳۹۰)، جامعه شکنده (دیدگاه جان فوران) (۱۳۸۰) اشاره کرد.

همچنین تداوم سیکل‌های اقتصاد سیاسی و مسائل کلی کشور به طریق متفاوت در ساخترنی‌های مسئولان ارشد سیاسی کشور تبلور یافته است که به عنوان مثال می‌توان به سخنرانی آقای لاریجانی (رئیس مجلس دهم) هنگام بررسی دیدگاه‌های شهید مدرس و درباره مسائل عمده کشور اشاره کرد: «امه‌ای مسئولی که او [مدرس] برای ایران و بعضاً عالم اسلام مورد توجه قرار داد و معتقد بود از اهم مسائل موجود است و باید حاصل شود، پس از حدود یک‌صد سال، امروز هم اغلب جزو مشکلات کشور بانی ایست که این از عجایب روزگار است».
سئیل‌های اقتصاد سیاسی ایران از انقلاب مجموعه‌ی تا اولیه‌ی دهه ۱۳۹۰
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