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در طول سال های اخیر ارزش های انسانی توسط محققین اجتماعی به عنوان یک عامل مهم در فهم و پیش بینی پدیده های اجتماعی، روان شناختی و سیاسی درک می شود (Hitlin، 2003). فهم بهتر ارزش ها به عنوان ساختارهای ذهنی که فراسروی مکان و زمان باشد، باعث شده تا آنها در سطوح بالایی از تجربه و انرژی ارزش گیرند (Hitlin and Piliavin، 2004). در این راستا، از یک سو ارزش ها و روبه رودها به عنوان عواملی تحت تأثیر ارزش ها تلقی می شود، و از سوی دیگر رفتارهای انسانی نیز امروزی که منتج از چنین ارزش هایی قرار دارند در نظر گرفته می شود (Rohan، 2000). البته به نظر می رسد سطوح بالایی از ارزش ها باعث شده است تا مطالعه این مفهوم مخصوصا زمانی که سعی می شود تا ارتباط آن با رفتارهای انسانی برقرار شود با مشکلات جدی و سختی رو به رو شود. برای مثال، ارزش ها در مقایسه با مفاهیم شخصیت و نگرش کنترل به عنوان مفاهیمو در حوزه روان شناختی در نظر گرفته می شود. روهان با تحلیل ادبیات موجود در زمینه مفهوم ارزش ها استدلال می کند که حتی امروزه و در عصر جدید نیز این مفهوم به عنوان متغیری حاشیه ای مورد بررسی قرار می گیرد (555: Ibid.: 255). در این راستا، به رغم دعوی پژوهش، روانشناسان و جامعه شناسان فهم کمی در مورد چگونگی تأثیر ارزش ها بر شکل گیری و هدایت رفتارهای انسانی و مخصوصا جهت گیری سیاسی دارند (Bardi and Schwartz، 2003).

جهت گیری سیاسی مدت زیادی است که به کانال مطالعه روانشناسان اجتماعی و جامعه شناسان تبدیل شده است. در این راستا، مطالعات تجریبی زیادی در زمینه ارتباط بین جهت گیری سیاسی با ویژگی های شخصیتی، روانی و اجتماعی افراد صورت گرفته است (Cohen, Vigoda and Samorly، 2001). (ama در مقایسه با ویژگی های شخصیتی و روانی و تاثیرات آن بر جهت گیری سیاسی چندان مورد توجه پژوهشگران قرار نگرفته است (Feldman، 2003).) (بسیاری از تحقیقات در این زمینه به بررسی ارتباط بین ارزش ها با نگرش سیاسی و رفتار سیاسی پرداخته‌اند. همچنین به نظر می رسد سیاسی از مطالعاتی که صورت گرفته به بررسی رابطه بین ارزش ها با مشارکت
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سیاسی و مخصوصاً فعالیت‌های انتخاباتی تمرکز کردند (1998) و پژوهش کمی در زمینه ارتباط بين ارزش‌ها و جهت‌گیری‌های سیاسی صورت گرفته است.

در این راستا، پژوهش حاضر به بررسی نقش و تأثیر ارزش‌ها بر جهت‌گیری سیاسی شهریان می‌پردازد و در جنبه از نقش ارزش‌ها منظور قرار گرفته است. اولاً در این پژوهش از نظریه ساختار ارزش‌های شوارتز استفاده می‌شود تا بخشی از عوامل تأثیر گذار بر جهت گیری‌های سیاسی اصول‌گرای/صلاح‌طلبی شهریان مشخص شود. محققان معتقدند فهم بهتر روابط بین جهت‌گیری‌های سیاسی با ویژگی‌های ارزشی مردم می‌تواند یکی از منابع مهم تأثیر گذار بر ایدئولوژی‌های سیاسی را آشکار کند. شوارتز (1994)، براساس نظریه روشی (1972)، نظریه خود را درباره ارزش‌ها مطرح می‌کند و می‌کند و مقياس‌های برای اندزا گیری ارزش‌ها نه کرد است. حال این پژوهش سعی دارد تا تأثیر این ارزش‌ها بر جهت‌گیری سیاسی شهریان را مشخص سازد. لازم به ذکر است هرچند تحقیقات مختلف در زمینه سنن‌شناسی نگرش و فرهنگ سیاسی (تقی‌زاده ایمانی، 1390)، توزیع اجتماعی نگرش‌های سیاسی (جدیدی، 1388)، تأثیر دانش و نگرش سیاسی بر رفتار سیاسی (تقی‌زاده، 1382)، گفتگوی اصول گرایی در سیاست خارجی (دهقانی، 1386) آسیب شناسی گفتگوی اصلاحطلبی (اخوان کاظمی، 1388) و صورت گرفته است، اما پژوهش مستقل که به بررسی تأثیر عوامل اجتماعی و ارزش‌ها روی جهت‌گیری سیاسی شهریان می‌پردازد، صورت گرفته است که این امر اهمیت انجام این پژوهش را دوچندان می‌کند.

1. مفهوم ارزش‌ها

یکی از اولین بار تالکوت پارسونز بود که در اولین قرن بیستم مفهوم ارزش‌ها را به عنوان متغیر مستقل به‌کار برده. پارسونز در کتاب ساختار کنش/اجتماعی استدلال کرد که هنجارها نشانه عواملی گردید که انسان‌ها به‌کار می‌برند. علاوه بر هنگامی‌ها، ارزش‌ها نیز می‌توانند در موقعیت‌های مختلف برای توجیه رفتارهای انسان‌ها به کار روند به‌کمکه گونه‌ای که حتی استدلال

1. Political Orientation
2. Schwartz
3. Rokeach
1. Caprara and et al.
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نمودار ۱. نظام ارزش‌های رویکچ

شوارترز (1992) به تجدیدنظر در مفهوم‌برنده روكیچ در مورد ارزش‌ها استدلال می‌کند که ارزش‌ها اهداف انزاعی مطلوبی هستند که بر اساس همیث تغییر می‌یابند و به‌عنوان هدایت کننده اصول زندگی افراد عمل می‌کنند. مفهوم‌برنده شوارترز در مورد ارزش‌ها بگونه‌ای است که همانند روكیچ، برخی ویژگی‌های مشترک ارزش‌ها می‌تواند با هم‌دیگر ترکیب و ادغام شوند. اما مدل شوارترز به گونه‌ای است که می‌توان بین ارزش‌های واحد براساس محیط‌های آن‌ها، یعنی هدفی که آن‌ها دنبال می‌کنند تامانی ایجاد کرد. شوارترز و پیلسکی (1987) به دنبال شناسایی ساختار ارزش‌ها بر اساس تفاوت‌ها و تشابه‌های آن‌ها برای رستیبند به برخی اهداف است. ارزش‌هایی که دارای اهداف مشترکی هستند را می‌توان هم به لحاظ مفاهیم و هم به لحاظ آماری ترکیب کرد. از این رو تعداد اهداف ممکن محدود هستند، به عبارت دیگر، یک تئوری چهارشمولی از ارزش‌ها وجود دارد که می‌تواند برای مجموعه‌ای از ارزش‌ها به کار برده شود. پیلسکی و شوارترز (1994) استدلال می‌کند که ارزش‌های چهارشمولی می‌توانند از پانزده‌م معرفی‌های زامان و هنگامی که در هم‌فرهنگی‌ها و گروه‌های مشترک هستند از قبیل نیازهای چهارشمولی، تعاملات اجتماعی، نیاز به بقا و تداوم گروه‌ها استنتاج شود. شوارترز و همکاران او به‌منظور به‌دست آوردن چنین امری به مطالعه انگیزه‌های اجتماعی، ادبیات و مذاهب، نیازها، گروه‌های اجتماعی و نیاز‌های نهایی دست می‌زندند. آن‌ها در پایان 10 نوع ارزش چهارشمولی را معرفی می‌کند:

1. Rohan
2. Bilsky
1. هدفطلبی
ارزش‌های این حوزه عمداً با خوشی، لذت طلبی و خشنودی روانی پیوند خورده است. شوارتز این حوزه را از نیازهای بیولوژیک و لذت ناشی از ارضای آنها استنتاج می‌کند.

2. خودفرمانی
ارزش‌ها در این زمینه براساس هدف رسیدن به تفکر و رفتارهای مستقلانه تعیین می‌شود. به عبارت دیگر در این حوزه ارزش‌ها براساس خلاقیت، آزادی، استقلال، خودمراقبتی، عقلانیت و کنجکاوی تعیین می‌شود.

3. موافقیت
هدف عمومی ارزش‌های این حوزه اثبات توانایی‌های فرد براساس معیارهای اجتماعی است. این عرصه براساس ارزش‌هایی از قبل جامعه، پیشرفت و استفاده تعیین می‌شود.

4. قدرت
این حوزه از نیازهای افراد برای تفکیک جایگاه اجتماعی آنها، سلطه و کنترل بر روی انسانها و متابع‌های می‌شود. در میان ارزش‌هایی که به بانوان‌های این حوزه می‌پردازند می‌توان به اقتدار، ثروت، نوع نگاه عمومی به فرد و به رسمیت شناخته شدن توسط اجتماع اشاره کرد.

5. انطباق و هم‌هنگی
هدف اساسی این ارزش‌هایی تقدیم رفتارهای فرد به طوری است که از هنجارها و انتظارات اجتماعی تخلیف نکنند. در زمینه‌هایی مورد برای این ارزش‌ها می‌توانیم از قابل ادب، اطاعت، داشتن روحیه خدمت‌کاری و احترام به والدین و افراد بزرگتر اشاره کرد.

1. Hedonism
2. Self-direction
3. Achievement
4. Power
5. Conformity
1. Security
2. Tradition
3. Benevolence
4. Universalism
نمونه 2: نظام ارزش‌های شوارتز

شوارتز (1994) با آزمون‌دهی این نوع از ارزش‌ها به دیدگاه‌های ساده‌تر و دوبعدی در مورد ساختار ارزش‌ها دست یافت. به عبارت دیگر، این ارزش‌های ده‌گانه در مجموع، دو محور دوقطبی را تشکیل می‌دهند: نخست، آمادگی برای تغییر در برابر حفظ وضع موجود و محاظه کاری و دوم، توجه به خودافزاری در برابر تعالی یا خودارتقابی. بنابراین شوارتز این 10 بعد ارزش را به چهار بعد تقسیم می‌دهد. اینتری ساختاری تنظیم چهار نوع ارزش منظم به‌صورت دو بعد عبارت است از: آمادگی برای تغییر، خودافزاری (و برای همان‌گونه)؛ محاظه کاری با حفاظت، و سپس، محاذیه و اگزگنت‌گی.

1. Stimulation
2. Openness to Change
3. Conservation
همرخیزی و امینی، خوادافاژی، فرد قدرت، پیشرفته و رفتار قبیل یا یافته (آزمایشگاهی) در حالی که آن درست از ارزش‌های انجیزه‌ای که در ساختار دایره‌ای شکل ارزش‌ها، مجاور یکدیگر هستند قابل مقایسه فرض شده‌اند، بین ارزش‌هایی که در مقابل یکدیگر قرار گرفته‌اند تضاد‌های روانشناسی و اجتماعی وجود دارد.

2. ارزش‌ها و جهت‌گیری سیاسی

بیشتر از تحقیقات مهم صورت گرفته در کشورهای مختلف نشان می‌دهد که متغیرهای اجتماعی یا اقتصادی با جهت‌گیری‌های سیاسی شهرسازان ارتباط زیادی دارد. اما در مورد ارتباط ارزش‌ها و جهت‌گیری سیاسی پژوهش‌های صورت گرفته است. حالاً حال برخی از محققان علاقه‌ای به کار و پژوهش در این زمینه داشتند (Feldman, 2003). برای مثال فلدنمان (2003) استدلال می‌کند که ارزش‌ها می‌توانند ارزیابی‌های سیاسی افراد را به شیوه نسبتاً مستحکم سازماندهی کرده و ساختار کلی جهت مطالعه روانپردازی سیاسی فراهم سازند. کانورس (1964) نیز معتقد است که ارزش‌ها به مانند چسب عمل می‌کند که می‌تواند بسیاری از اعتقادات و روانپردازی منحصر به فرد را جهت بخشید. این فیلمن ساختارشوده به مانند مصوری است که ارزش‌ها از طریق آن می‌توانند رأی شهرسازند را تحت تأثیر قرار دهد.

1. Self Enhancement
2. Self-transeendence
3. Converse
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که برخی آنها توسه‌دهی دارند در حوزه‌های سیاسی، اجتماعی و فرهنگی است. نمودار زیر نتایج جزئی برای پژوهش‌های پژوهش‌های شوارتز (1992) را نشان می‌دهد:

نمودار 3. پژوهش‌های شوارتز در مورد تأثیر اولویت‌های ارزشی بر اولویت سیاسی شهرندان

همان طور که نتایج پژوهش شوارتز در نمودار 3 نشان می‌دهد اولویت ارزش‌های قدرت، خیرخواهی، زن و گروه‌گرایی و امین در بین محافظه‌کاران بیشتر است. این در حالی است که اولویت‌های رفاه‌طلبی، انگیزش، خوددرمانی و سایر گروه‌ها در بین افراد لیبرال بیشتر از محافظه‌کاران می‌باشد که این امر نشان دهنده تأثیر نظریات شوارتز در مورد تفاوت اولویت‌های ارزشی در بین محافظه‌کاران و افراد لیبرال است.

مطالعات موجود درزمینه تأثیر ارزش‌های بر رقابت‌های سیاسی نیز این امر را تأیید می‌کند. بارنی (2003) یکی از پژوهش‌گرانی است که با استفاده از ارزش‌های بیانی از افراد متغیران برای بررسی تأثیر گذار بر رفتارهای انسانی، به دنبال استنتاج و فهم رفتارهای انتخاباتی شهرندان است. یافته‌های وی نشان می‌دهد در فرهنگ‌هایی که اولویت‌های شهرندان به شکل ساختاری و ساخت‌یافته عمل می‌کند، جهت گیری سیاسی افراد و


1. Barnea
روایتگران عمده‌ای براساس تقسیم‌بندی ارزش‌های انسان و هماهنگی جهانی و خودفرمانی صورت می‌پذیرد. اما از نظر دیگر در کشورهایی که رقابت‌های سیاسی توسعه می‌یابد، منابع اهمیت بی‌پدایی می‌کند، تقسیم‌بندی ارزش‌های جهانی و خیف اوی برای پرفروشی و موفقیت جایگاه کلیدی را می‌باید.

کاپریا و همکاران وی (۲۰۰۶) نیز گزارش می‌دهند که جهت گیری سیاسی رأی‌دهنگان که در انتخابات ۲۰۰۱ انتقالی به جاح را داده بودند عمده‌ای براساس ارزش‌های جهانی و خیف اوی و خودفرمانی تعبیه شده بوده‌اند. اما کسانی که به ارزش‌های امنیتی، قدرت و هماهنگی، سنت و موفقیت امپراتوری می‌دهند، بیشتر به گروه‌های راست رأی داده بودند. همچنین براساس پژوهش کاپریا و همکاران وی در حالی که ارزش‌ها به تنهایی ۱۸ درصد و ارزانی‌ها جهت گیری سیاسی را تبیین می‌کردند، اما مجموع مؤلفه‌های شکاف‌های جنسی، در آمدی، تحصیلی و سنتی تناها حدود ۲ درصد از پدیده جهت گیری سیاسی در هوروندان‌ها را توضیح می‌داد.

توریسدوتیر و همکاران وی (۲۰۰۷) با بررسی تأثیر برخی از رقابت‌های جهت‌گیری سیاسی در هوروندان نسبت به احزاب راست و چپ در ۱۰ کشور اروپایی نشان دادند که متغیرهای سنت گرا و قبول ناپایداری از عوامل تأثیرگذار بر جهت‌گیری سیاسی راست در کشورهای اروپای غربی است. اما در کشورهای اروپای شرقی نتها متغیر سنت گرا‌ی می‌توانست باعث درگیری رأی دهنگان به سمت احزاب راست شود. همچنین پیروی از سنتها قوانین و مقررات در کشورهای اروپای غربی به شوراهای شدیدتر در مقایسه با کشورهای اروپای شرقی باعث گیری شهروندان به گروه‌های سیاسی راست می‌شد. نیاز به امنیت در حالتی که در کشورهای اروپای غربی باعث گیری به احزاب و چرخه‌ای برای احزاب راست می‌شد، اما همیشه متغیر در کشورهای اروپای شرقی به شکل معدود حکم می‌کرد و باعث می‌شد تا افراد به سمت احزاب سیاسی چپ ترغیب شوند. سرانجام آزماده‌گی برای تغییرات در کشورهای اروپای غربی باعث گیری شهروندان به سمت جهت گیری سیاسی چپ می‌شد اما همیشه متغیر در کشورهای اروپای شرقی منجر به جذب آرای شهروندان توسط نیروهای سیاسی راست می‌گشت.

1. Thorisdottir
۳. روش پژوهش

۱-۲. جامعه آماری و روش نمونه‌گیری

پژوهش حاضر از نظر کنترل شرایط پژوهش، یک پرسشنامه‌پیمایشی است. از نظر هدف، یک پرسشنامه‌پیمایشی است. جامعه مورد بررسی این پژوهش شهر ووندان شهر اصفهان می‌باشد که در سال ۱۳۹۰ طبق آمار رسمی کشور، جمعیت این شهر ۱۲۶۵۷۰۶۱۷۰۱ آورده شده است. برای تعیین حجم نمونه از نرم‌افزار Sample استفاده شد که با حجم اثر ۰/۰۵، حجم نمونه ۲۳۴ نفر با توان ۰/۸ کنار به‌بانگی منی‌سی ویکس در این راستا تعداد ۳۸۶ پرسشنامه در بین شهر ووندان ۱۸ سال به بالای شهر اصفهان به شوی نمونه‌گیری خوب‌سایه پخش شد که بدین ترتیب راه‌های از پرسشنامه‌ها هنگام گردآوری داده‌ها و عدم امکان استفاده از آنها و همچنین ضریب بودن برخی از داده‌ها و حذف آنها، ۳۴۵ پرسشنامه مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت است.

۲-۳. ابزارهای پژوهش

در این پژوهش از دو سنجش ارزش‌های شوارتز و پرسشنامه جهت گیری سیاسی استفاده شد. پرسشنامه ارزش‌های شوارتز یکی از ابزارهای مهم در کارهای پیمایشی در سطح جهانی است که حتی در داده‌های WVS و Dadehای Ess نیز از برخی گروه‌های آن استفاده کرده‌اند. ابزار جمع آوری اطلاعات در این تحقیق پرسشنامه‌های شوارتز شامل ۴۰ سوال است. برای انتخاب گیرنده از آلفای کرونباخ استفاده شد و میزان آلفای کرونباخ در اغلب مقیاس‌ها بالای ۰/۷۰ است. برای انتخاب گیرنده اعتبار به‌سورتی تجزیه از اعتبار صوری و تحلیل عاملی استفاده شد که تحلیل عاملی اکتشافی نیز نتایج قبیل در مورد ابعاد درگاه ارزش‌های فرهنگی را مورد تایید قرار داد. این مقدار اعتبار سنجش الگهای ارزشی افراد است که نمره‌گذاری هر سؤال بر روی یک پوستار از ۱ (اصلاً شیبی) تا ۶ (خیلی شیبی من است) می‌باشد.

۱. http://www.worldvaluessurvey.org/wvs.jsp
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اعراز دیگر مورد استفاده در این پژوهش پرسشنامه جهت گیری سیاسی شهرندان است. این مقياس بازاري برای سنجش جهت گیری سیاسی افراد است که نمره گذاری سوال بر روی یک پیوستار از 1 (بالاترین میزان اصول گرا بودن) تا 10 (بالاترین میزان اصلاحطلب بودن) است.

3-2. یافته‌های پژوهش

در این قسمت به تحلیل و آزمون داده‌های پژوهش پرداخته شده است. ابتدا آماره‌های توصیفی مربوط به متغیرهای مستقل و وابسته ارائه شده و سپس نتایج آزمون ضریب تعیین متغیرهای مورد نظر پژوهش و ارتباط بین متغیرها آمده است.

جدول 1. آمار توصیفی متغیرهای مستقل و وابسته پژوهش

<table>
<thead>
<tr>
<th>متغیرهای مستقل</th>
<th>میانگین اصلاحطلب</th>
<th>انحراف استاندارد</th>
<th>میانگین آمادگی برای تغییر</th>
<th>حفاظت</th>
<th>خودافزاری</th>
<th>تعالی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>اصل گرایی/اصلاح طلبی</td>
<td>0/67</td>
<td>0/83</td>
<td>0/33</td>
<td>4/31</td>
<td>6/80</td>
<td>4/74</td>
</tr>
</tbody>
</table>

میانگین و انحراف معیار زیرمقياس‌های ارزش‌های فرهنگی به تفکیک در جدول 1 ارائه شده است. برای مقایسه بهتر وضعیت ارزش‌های فرهنگی شهرندان تمامی نمرات در دامنه 1 تا 6 محاسبه شده‌اند. میانگین نمره متغیرهای ارزش‌های فرهنگی محاسبه شده برای تمامی افراد شرکت کننده در این پژوهش بین 0/19 تا 0/54 بود. حال اگر نمره متوسط برای ارزش‌های فرهنگی را 3/5 و نمره بالا برای ارزش‌های فرهنگی را از 3/5 تا 5/4 در نظر گرفت میزان ارزش‌های فرهنگی شرکت کننده این پژوهش هاکی بالاتر از متوسط بوده است. درخصوص ابعاد مختلف ارزش‌های فرهنگی به ترتیب بعد تعالی با میانگین 4/54 و بعد آمادگی برای تغییر با میانگین 3/33 بالاترین میانگین‌ها را به خود اختصاص داده‌اند. ازبین دیگر کمترین میانگین‌ها بعد خودافزاری با میانگین 19/02 و بعد حفاظت با میانگین 6/31 است.
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بندین ترتیب تعالی در بر اساس خودافزایی به عنوان یک محور دوقطبي از اولویت برجام و خیرخواهی در نژد شهر وندان از اولویت بیشتر برجام بوده است. به عبارتی ارتقای و حفاظت از رفاه و آسانی درون گروهی (صداقت، بخشش، وفاداری، مفيد بودن ... و برون گروهی (حفاظت و آسانی برای همه انسانها و طبیعت) نژد شهر وندان از اهمیت بیشتر برجام است، و در مقابل خودافزایی (قدرت، پیشرفت، رفاه طلبي) از اولویت کمتری در مقایسه با ارزش تعالی برجام می‌باشد.

ازسوی دیگر، محور دوقطبي حفاظت و آسانی برای تغییر نیاز مورد بررسی قرار گرفت. در این محور آسانی برای تغییر نیاز در اولویت بیشتر قرار دارد و شهر وندان برای تغییرات آسانی بیشتر دارند. به عبارت دیگر شهر وندان مورد بررسی در امروز فردی و اجتماعی با نوخواهی، هیجان و تنوع، شهمت و کشته مستقبل بیشتر رفشار می‌کند و آنها اهمیت کمتری دارد. اگر گروه و خودانگیزی که از عناصر مهم در توسعه و سازندگی یک کشور است برای شهر وندان مورد مطالعه از اهمیتی بیشتر برجام است و شهر وندان کمتر به دنبال آنها است و اضعاب هستند.

سرازیم میان‌گین و میانه جهت گیری سیاسی نیز به تفکیک در جدول 1 ارائه شده است.

برای مقایسه بهتر و وضعیت جهت گیری سیاسی در شهر وندان تمامی نمرات در محدوده 0 تا 10 محاسبه شدند. میانگین نمره متغیر جهت گیری سیاسی اصول گرا/اصلاح طلب محاسبه شده برای تمامی شرکت کننده در این پژوهش 7/6 بود. حال آنکه نمره حد وسط برای جهت گیری سیاسی را 5 در نظر گرفته می‌توان گفت که گروه شهر وندان به جهت گیری سیاسی اصلاح طلب تاحذری بیشتر از جهت گیری سیاسی اصول گرا می‌باشد.

نمودار 4 تأثیر هر یک از ارزش‌های پیشین را با جهت گیری سیاسی نشان می‌دهد.

همان‌گونه که مشاهده می‌شود ارزش‌های هماهنگی، سنت و خیرخواهی بیشترین تأثیر را بر گروه‌ب‌ه به اصول گرا یک داشتن. این امر نشان می‌دهد احتمالاً اصول گرایان بیش از دیگران بر ماندگی مذهبی و هنجارهای مبتنی بر سنت اعتقاد دارند. همچنین آنها اگر گروه و میل بیشتری برای نزدیک‌کن شدن به همانیان خود دارند و ارتقای رفاه و آسانی درون گروه
و محافظت از آن برای آنها دارای اهمیت بالاتری است. اما از سویی نمودار ۴ نشان می‌دهد که ارزش‌های عام گرایی، رفاه‌طلبی و خویدفرمانی بیشترین تأثیر را بر گرایش شهرشانگان به اصلاح طلبی داشته‌اند. به‌عبارت دیگر، درک جهان گرایانه که باعث همکاری و هم‌مددی با همه انسانها و به صورتی انسان‌گرایی به ویژه می‌شود باعث گرایش شهرشانگان به اصلاح طلبی می‌شود. همچنین این افراد بیش از اصول گرایانه به آزادی، انتخاب هدف‌های خود و خلاقیت اهمیت قائل می‌شوند.

نمودار ۴. بررسی رابطه ابعاد ارزش‌های بنیادین و جهت‌گیری سیاسی

برای بررسی رابطه جندگانه ارزش‌ها با هریک از متغیرهای جمعیت‌شناسی و جهت‌گیری‌های سیاسی از تحلیل رگرسیون لجستیک ترتیبی استفاده شد. جدول ۲ نتایج میزان قابل تبیین جهت‌گیری‌های سیاسی از روی متغیرهای جمعیت‌شناسی (شکاف‌های اجتماعی) و متغیر ارزش‌ها را نشان می‌دهد.

جدول ۲. میزان واریانس جهت‌گیری سیاسی اصول‌گرا/ اصلاحطلب به حسب شکاف‌های اجتماعی و ارزش‌ها

<table>
<thead>
<tr>
<th>متغیر</th>
<th>ضریب یوزو مجموع متغیرهای جمعیت‌شناسی و فرهنگی</th>
<th>ضریب یوزو متغیرهای اجتماعی</th>
<th>ضریب یوزو ارزش‌های فرهنگی</th>
<th>متغیر</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>جهت‌گیری سیاسی</td>
<td>۰/۱۶</td>
<td>۰/۱۰</td>
<td>۰/۰۹</td>
<td>جهت‌گیری سیاسی</td>
</tr>
</tbody>
</table>
جدول فوق به دنبال بررسی میزان تأثیر جداگانه متغیرهای اجتماعی (سن، تحصیلات، قومیت، جنسیت، مذهب و سطح درآمد) و همچنین متغیرهای ارزش‌های بنیادین بر جهت گیری سیاسی اصول گرا/صلاح طلب در بین شهرنشینان مورد بررسی است. هدف این جدول مقایسه وارایانس کلی تبیین شده توسط مدل ارزش‌های بنیادین با وارایانس تبیین شده توسط مدلی است که از طریق متغیرهای اجتماعی به دست می‌آید. این مقایسه اهمیت نسبی این دو نوع از متغیرها را آشکار می‌کند. این جدول به بررسی تأثیر هزمان ارزش‌های بنیادین و متغیرهای اجتماعی بر روي جهت گیری سیاسی اصول گرا/صلاح طلب می‌پردازد.

همانطور که نتایج نشان می‌دهد ارزش‌های بنیادین به تنهایی حدود 10 درصد وارایانس جهت گیری سیاسی را تبیین می‌کند. شکاف‌های اجتماعی نیز به تنهایی چیزی در حدود 10 درصد از وارایانس جهت گیری سیاسی را در بین شهرنشینان تبیین می‌کند. بنابراین می‌توان استدلال کرد که ارزش‌ها به تنهایی، فقط اندکی کمتر از مجموع 6 متغیر شکاف‌های اجتماعی می‌تواند وارایانس جهت گیری سیاسی را مورد تبیین قرار دهد. هنگامی که تأثیر هزمان متغیرهای ارزش‌ها و اجتماعی را مورد لحاظ قرار می‌دهیم این میزان به 16 درصد افزایش پیدا می‌کند. لازم به ذکر است که در بین شکاف‌های اجتماعی، شکاف قومی مهم‌ترین متغیر بیشتری برای جهت گیری سیاسی به حساب می‌آمد، با این وجود حجم اثر این متغیر در مقایسه با متغیر ارزش‌ها کوچک تر بود. و این امر نشان دهنده اهمیت زیاد متغیر ارزش‌ها برای پیش بینی جهت گیری سیاسی شهرنشینان است.

جدول ۳: نتایج آزمون نسبت احتمال

<table>
<thead>
<tr>
<th>مدل</th>
<th>نسبت درست نمایی</th>
<th>کاه اسکوئر</th>
<th>درجه آزادی</th>
<th>سطح معناداری</th>
<th>مرز صفر</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>مدل صفر</td>
<td>1367/14</td>
<td>18/49</td>
<td>6</td>
<td>0.000</td>
<td>1344/65</td>
</tr>
</tbody>
</table>

جدول ۳ نتایج آزمون نسبت احتمال مدل را نشان می‌دهد. این آزمون دروازه آزمون نسبت احتمال مدل نهایی به مدل صفر است که ضرایب تمامی پارامترها در آن برابر با عدد 0 شدند.
صفر است. با توجه به معناداری مقدار کاپ اسکوئر (0.018/0.049) در سطح خطای کوچکتر از 0/01 می‌توان چنین گفت که مدل نهایی توانسته است مرحله صفر را منتفی کند.

به عبارت دیگر، مدل رگرسیونی مدل مناسبی است و متغیرهای مستقل به‌خوبی قادرنده تا تغییرات جهت گیری سیاسی را تبیین کند.

جدول ۴. آزمون تکویی برای ۱۴۶

<table>
<thead>
<tr>
<th>سطح معناداری</th>
<th>کاپ اسکوئر</th>
<th>درجه آزادی</th>
<th>پیرسون</th>
<th>انحراف</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>پرند</td>
<td>28/04</td>
<td>28/04</td>
<td>13/04/26</td>
<td>1/00</td>
</tr>
</tbody>
</table>

جدول ۴ نتایج آزمون تکویی برای ۱۴۶ را نشان می‌دهد. این جدول نشان دهنده نتیجه دو آماره کاپ اسکوئر پیرسون و کاپ اسکوئر انحراف را نشان می‌دهد. طبق نتایج جدول، سطح معناداری نتیجه هر دو آماره کاپ اسکوئر پیرسون و انحراف بزرگتر از 0/01 است.

از این رو، مدل رگرسیونی مدل مناسبی است.

جدول ۵. برآورد‌های پارامتر

<table>
<thead>
<tr>
<th>اطمنان</th>
<th>درجه آزادی</th>
<th>سطح معناداری</th>
<th>احراز</th>
<th>برآورد</th>
<th>خودخالی</th>
<th>خودنظرین</th>
<th>حفاظت</th>
<th>برآوردها</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>0/04</td>
<td>0/00</td>
<td>0/00/00/00</td>
<td>0/01</td>
<td>0/11</td>
<td>1/00/01</td>
<td>1/00/00</td>
<td>1/00</td>
<td>0/04</td>
</tr>
<tr>
<td>0/04</td>
<td>0/00</td>
<td>0/00/00/00</td>
<td>0/01</td>
<td>0/11</td>
<td>1/00/01</td>
<td>1/00/00</td>
<td>1/00</td>
<td>0/04</td>
</tr>
<tr>
<td>0/04</td>
<td>0/00</td>
<td>0/00/00/00</td>
<td>0/01</td>
<td>0/11</td>
<td>1/00/01</td>
<td>1/00/00</td>
<td>1/00</td>
<td>0/04</td>
</tr>
<tr>
<td>0/04</td>
<td>0/00</td>
<td>0/00/00/00</td>
<td>0/01</td>
<td>0/11</td>
<td>1/00/01</td>
<td>1/00/00</td>
<td>1/00</td>
<td>0/04</td>
</tr>
</tbody>
</table>

جدول ۵ با عنوان برآورد‌های پارامتر مهم ترین جدول برای تفسیر میزان تأثیر رگرسیونی هر یک از متغیرهای مستقل بر متغیر وابسته جهت گیری سیاسی است. در این جدول برای برآورد‌های پارامتر، خطای انحراف استاندارد آنها، آزمون های معناداری و فواصل اطمنان
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برای تمایل پارامترهای مدل به تفکیک آمده است. متن‌های تأکیدی در اینجا بر معناداری
بر اورده و آزمون و الد است. همان‌طور که یافته‌ها نشان می‌دهد، تأثیر متغیرهای حفاظت و
خودآزاری بر جهت گیری سیاسی شهرستان اصفهانی در سطح خطای کوچک‌تر از 0/05
معنادار است. در این راستا، ضریب و جهت تأثیر متغیر خودآزاری بر جهت گیری سیاسی
مثبت است؛ یعنی همراه با افزایش مقدار این متغیر، احتمال انفراشی بیشتر گرایش به
اصلاح طلبی در بین شهرسازان افزایش می‌یابد. به عبارت دیگر، شهرسازانی که گرایش‌های
اصلاح طلبی دارند بیش از دیگران بر ارزش‌های مثبت بر منافع شخصی حیث به قیمت هزینه و
زمان دیگران اهمیت قائل می‌شوند. افزایش دیگر نتایج پژوهش نشان می‌دهد بالا رفتن این
متأسف باعث می‌شود تا جهت گیری افراد به سمت اصول گرایی کاهش یابد.

همچنین مقدار بر اورده متغیر حفاظت برای با 0/06-2 است و این نشان می‌دهد که با
فرض ثابت ماندن تأثیر تمامی متغیرهای مدل، افزایش یک واحد در متغیر حفاظت با
افزاری 44-44 واحد در نسبت‌های لگاریتمی متغیر وابسته جهت گیری سیاسی همراه خواهد
بود. به عبارتی، افرادی که دارای ارزش‌های محافظه‌کاری بیشتری هستند، نسبت به کسانی
که ویژگی‌های محافظه‌کاری کمتری دارند گرایش بیشتری به سمت گروه‌ها و احزاب
سیاسی اصول گرا دارند. به عبارت دیگر، یافته‌های این تحقیق نشان داد که با افزایش میزان
ارزش محافظه‌کاری در بین شهرسازان، گرایش آنان به جناح‌های سیاسی اصول گرا افزایش
و گرایش به احزاب سیاسی اصلاح طلب کاهش می‌یابد. بنابراین هرچند برخی اندیشه‌شنوندان
معتقدند اصول گرایی متداوم محافظه‌کاری نیست، چرا که محافظه‌کاری هر گر کشورت
یک فلسفه تدوین شده و منظم نداشته و عمداً متنا و مفهوم آن در برای تندرستی و اقلامی
بودن است (آشوری، 1368: 135-138) اما یافته‌های این پژوهش نشان می‌دهد افرادی که
به لحاظ روانشناسی به ارزش‌های احترام، اطاعت، پذیرش رسوم و آداب، امتیاز و نظم
اهمیت بیشتری قائل می‌شوند، گرایش بیشتری به اصول گرایی داشته‌اند که این امر حاکی
از نوعی ارتباط میان روحیه محافظه‌کاری و اصول گرایی است. سرانجام، نتایج این پژوهش
نشان می‌دهد که ارزش‌های تعلیمی و آمادگی برای ایجاد تغییرات تأثیر معناداری بر
جهت گیری سیاسی شهرستان نداشته‌اند.
4. جمع‌بندی و نتیجه‌گیری

جهت گیری‌ها و نگرش‌های سیاسی یک جزء مهم از فرهنگ سیاسی هر جامعه است. به ر Zusammensetzung درک کامل طبیعت و کارکرد نظام سیاسی لازم است جهت گیری‌های هنگامی که مشترکه مورد تبیین قرار گیرد (قاضی‌ی و داکر، ۱۳۸۹). این گفته‌ها گواهی از بروز و ضرورت مطالعه جهت گیری‌های سیاسی و شهروندان است. به نظر می‌رسد جهت گیری‌های سیاسی را بر اساس قابل‌ها و الگوهای ارزش‌بهر می‌توان تبیین کرد. در این میان آنچه در دهه‌های اخیر توجه پژوهشگران و دانشمندان جوامع توسعه‌یافته را به خود جلب کرده تغییرات قابل توجهی است که در اولویت‌های ارزشی و شهروندان وجود دارد.

ارزش‌ها، پایه و اساس بینش و کنش انسان را تشکیل می‌دهند و در انتخاب، گذشته و انجام کنش نقش دارند و تعیین کننده رفتار و کنش اجتماعی هستند. اهمیت ارزش‌ها به یک میزان بی‌پایان و بر اساس سلسله‌رای اهمیت آنها در مجموعه‌های جای دارند که این نظام ارزشی نامیده می‌شود. نظام ارزش‌های سازمانی پایه‌ای از عقاید است که ارزش‌ها به شیوه ترجمه‌ی در پیوستاری براساس اهمیت نسبی مربوط شده و قرار می‌گیرند. در این پژوهش ابتدا ادبیات تحقیق و دیدگاه‌های و روانشناسان اجتماعی مورد بررسی قرار گرفت و سپس براساس دیدگاه شوارت‌های اطلاعات جمع‌آوری شده مورد تحلیل و بررسی قرار گرفت.

در این راستا اولاً تأکید پژوهش نشان می‌دهد که اولویت‌های ارزشی، به عنوان یکی از عوامل تأثیرگذار بر جهت و گیری‌های سیاسی، اهمیت نسبی بالاتری در مقایسه با هر کدام از شکاف‌های اجتماعی است. جمله متفاوت‌های اجتماعی (شعرهای سنایی، تحصیلاتی، قومی، جنگی‌های مذهبی) در آمدید. شاید یکی از دلایل این امر را بتوان براساس یک‌تیشر شدن فرصت‌های استقلال افراد و تأیید بیشتر در خودمختاری انسان‌ها (خارج شدن هویت آنان از فضاهای بسته و ساختارها و حرکت آنان به سمت کارگزاری) و قلمروهای فرهنگی ناشی توسعه اقتصادی در سال‌های اخیر در کشور دانست.

ازسرای یکی از قبایل‌ها نشان می‌دهد که ارزش حفاظت از وضع موجود باعث گرامی‌شدن
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همچنین نتایج این پژوهش نشان می‌دهد که ارزش‌های خودافزایی رابطه‌بندی‌کننده با
گراصلی به جهت گیری سیاسی اصلاحطلبی دارند. به عبارت دیگر، گرایش‌هایی که به ارزش‌های
خودافزایی اهمیت بیشتری می‌دهند بیشتر از کسانی که چنین انتظار با اولویت اصلی
خود نمی‌دارند به سمت اصلاحطلبی کشیده می‌شوند. در نتیجه می‌توان گفت افراد
صلاحطلب بیشتر از همان‌طور اصول گرا خود به نیازهای بیولوژیک اهمیت می‌دهند.
همچنین افرادی به سمت جناح‌های اصلاحطلبی کشیده می‌شوند که عمل‌تأکید بیش از
اصول گراها به ارزش تفکیک جایگاه اجتماعی، سلسله‌رگات، سلطه و کنترل و مواردی از
این قیل اهمیت قائل می‌شوند. از این که به‌نظر می‌رسد باعث می‌شود تا بتوان این طور
استدلال کرد که جهت گیری‌های سیاسی در ایران چندان از تنورهی‌های محکوم‌گرای
لیبرال‌ها ارائه شده توسط نظریه‌پردازان غربی حمایت نمی‌کند. زیرا در غرب، پایگاه
اجتماعی احزاب محافظه‌کار عمداً در بین توده‌هایی قرار دارد که طرفدار ایجاد نوعی نظام
سلسله‌رگات‌های تجربی است که در ایران این ارزش عمداً در بین پایگاه‌های اجتماعی
صلاحطلب دیده می‌شود. البته این بدان معنا نیست که اصلاحطلبان در ایران از نظام

1. Oakeshott
پدرسالاری حمايت می‌کنند، بلکه نتایج پژوهش نشان می‌دهد شهرنماکی که به لحاظ روانشناسی به ارزش‌های تفکیک جایگاه اجتماعی، سلسله‌رخه، سلسله و کنترل و مواردی از این قبیل اولویت بیشتری قائل می‌شوند، بیش از دیگران به سمت رأی دهی به احزاب اصلاح طلب گرایش پیدا می‌کنند. بنابراین با توجه به اینکه به‌نظر می‌رسد انسجام و انگیزه‌گذاری‌های ایرانی‌های مبلغان مجتمع و جهت گیری سیاسی اصول گرایی در برخی حوزه‌های ارزش‌یابی وجود ندارد پیشه‌دادن می‌شود تا محققان پژوهش‌های دیگری در این ارتباط انجام دهند.
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